

**Толкования святых отцов на мессианские  
места Библии  
протоиерей Димитрий Поликарпов**

Книги законоположительные и исторические

## Вместо предисловия

В 1903 г. нами издана книга под заглавием «Предызображение Иисуса Христа в ветхозаветных пророчествах и прообразах по святоотеческому пониманию их»<sup>1</sup>. Цель и прямое назначение этой книги – служить для воспитанников духовных семинарий пособием при изучении Священного Писания Ветхого Завета. Но так как книга эта составлена по новозаветно-догматическому плану, то пользование ею в качестве такового пособия сопряжено с некоторыми затруднениями. Для их устранения и в восполнение пробелов, допущенных в ней, мы и предприняли этот новый труд, составленный в порядке текста ветхозаветной Библии, и притом на основании толкований не только святых Отцов, но и Учителей Церкви и церковных песнопений. Поэтому то, что было нами сказано о нашей книге перед защитой её в качестве магистерской диссертации в актовом зале Казанской духовной академии, то самое, с некоторыми изменениями и дополнениями, ещё с большим правом может быть повторено об этом труде.

Изучение святоотеческого изъяснения мессианских пророчеств и прообразов нужно, прежде всего, для духовной школы. И «программой для преподавания Священного Писания в духовных семинариях» в числе учебных пособий при изучении предмета рекомендуются, прежде всего, «творения святых Отец и Учителей Церкви, особенно прославившихся экзегетическими трудами» (стр. 39). И «Объяснительной запиской» к этой программе, внушается, что «по 19 правилу VI Вселенского собора<sup>2</sup> всё изъяснение Священного Писания должно совершаться под руководством святых Отцов и Учителей Церкви» (стр. 3). Но не только ни один из доселе вышедших так называемых «учебников» не удовлетворяет этому требованию<sup>3</sup>, но даже из числа многих имеющихся специальных «толкований» на отдельные ветхозаветно-библейские книги<sup>4</sup> и учёных «монографий»-исследований о них<sup>5</sup> лишь две книги являются исключением в этом отношении, как составленные

исключительно по святоотеческим творениям: «Предызображение Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его в Ветхом Завете» (М. 1852 г.) протоиерея С. К. Смирнова, которое может служить пособием при уяснении мессианского, впрочем, одного лишь прообразовательного, а не и пророческого смысла законоположительных и исторических книг Ветхого Завета; и «Толкование на Псалмы» Палладия, епископа Сарапульского (М. 1872 г.). Все же другие книги в этом роде, при всей кажущейся их близости к нашей цели, или совсем не удовлетворяют ей<sup>6</sup>, или далеко не вполне. То по ограниченности (сравнительно с семинарской программой) исследуемого в них священного текста той или иной библейской книги<sup>7</sup>, то по неполноте приводимых в них святоотеческих толкований на ту или иную книгу<sup>8</sup>. Правда, (может быть потому-то) составители учебных руководств по предмету Священного Писания рекомендуют ученикам семинарий «для вполне благоуспешного и полезного изучения этого предмета самостоятельное домашнее чтение святоотеческих сочинений, как основывающихся не только на учёном исследовании слова Божьего, но и на идущем от апостолов предании, верными органами которого они были»<sup>9</sup>. Но эта сама по себе вполне желательная работа при ежедневной подготовке уроков едва ли под силу даже и преподавателю, а тем более – ученику. А за неимением надлежащего указателя<sup>10</sup>, пользование святоотеческими творениями для последних является затруднительным даже и при составлении сочинений.

Вот навстречу этой-то ощущающейся и доселе ещё не удовлетворённой потребности в святоотеческой хрестоматии для ветхозаветно-библейского экзегезиса и идёт этот наш труд, составленный исключительно на основании святоотеческих творений и обнимающий собой все ветхозаветно-библейские книги. Здесь желающий найдёт для себя самый полный сборник святоотеческих толкований на оный, обнимающий собой все заключённые в них мессианские прообразы и пророчества, тогда как вышеупомянутый труд о. С. К. Смирнова<sup>11</sup> рассматривает одни лишь первые, а в иностранной богословской литературе есть труд, в котором собраны и

разобраны различные мнения святых Отцов Церкви лишь о вторых<sup>12</sup> и несколько катен на отдельные книги Ветхого Завета<sup>13</sup>. Правда в нашей книге приводятся святоотеческие толкования лишь *мессианских* библейских мест; но, во-первых, и «объяснительной запиской к программе для преподавания Священного Писания в духовных семинариях» при «изъяснении всего Священного Писания под руководством святых Отцов и Учителей Церкви» рекомендуется «обращать особое внимание на так называемые классические места, т. е. те, в которых содержатся прообразования или пророчества о Мессии» (стр. 3 и 4); во-вторых, из сравнения нашей хрестоматии с семинарской программой усматривается полное совпадение их в существенном, и в первой большее количество излишних мест, нежели недостающих сравнительно с последней. Наконец, и сомнение в полноте собрания «святоотеческих толкований». Ввиду того, что мы пользовались их творениями, лишь переведёнными на русский язык, также легко устраняется тем, что непереверждённых святоотеческих экзегетических творений осталось очень не много<sup>14</sup>. Значительная же часть их уже переведена и притом большей частью – при наших духовных академиях под руководством и наблюдением специалистов древних языков<sup>15</sup>. Наша же задача, как уже сказано, – дать возможность воспитанникам духовных семинарий на основании указанных нами здесь цитат из святоотеческих творений самостоятельно и более обстоятельно познакомиться с святоотеческими толкованиями того или другого мессианского места непосредственно по их творениям. Так как в русском переводе они имеются, вероятно, при всех семинариях, тогда как в подлиннике они есть только при духовных академиях. В этом нашем труде не игнорируются и творения Учителей Церкви, экзегетическим трудам которых и семинарской программой, и объяснительной к ней запиской, и вообще практикой Русской Церкви и богословской науки придаётся такое же значение, как и святоотеческим. По крайней мере, мы имели возможность пользоваться из переведённых творениями бл. Феодорита, – по Боссюэту, – «самого учёного толкователя между греческими Отцами» (Вигуру т. 1, стр. 229, 5), – на все

книги Ветхого Завета (в особом издании), – и бл. Иеронима – «самого сведущего в знании Св. Писаний, Отца Западной Церкви и замечательного комментатора и объяснителя священных книг, по преимуществу Ветхого Завета и, в частности, пророков» (ibid. стр. 231–3) (по переводу в «Трудах Киевской Д. А.»)<sup>16</sup>.

При этом нельзя пройти молчанием взгляд князя С. Трубецкого, которому избранный нами «старинный метод истолкования отдельных священных текстов Ветхого Завета в смысле мессианских предсказаний и прообразований является искусственным и неправильным»<sup>17</sup>. Разделяющих такой взгляд отсылаем к 1 главе 1 части нашего труда<sup>18</sup>, из которой они увидят, что по учению Самого Иисуса Христа и Его апостолов, не «только весь Ветхий Завет в своём целом был проникнут (мессианской) верой в Царство Божье», но и «в отдельных частях»<sup>19</sup>. Затем – ко 2 главе той же части указанного труда (стр. 32–42), из которой они увидят, что мы руководимся не «средневековой экзегезой, – по словам князя Трубецкого, – всего более способствовавшей затемнению смысла и ложной оценке Ветхого Завета», а экзегезой первых и особенного «золотого» века и притом не одного «Александрийского толкования», обвиняемого им в «произвольном (будто бы) отрывании текстов от целого и вкладывании в них, (якобы) чуждого им смысла путём всевозможных ухищрений и натяжек», но и Антиохийского и Восточно-Сирийского (или Эдесско-Низибийского), одинаково усматривавших в ветхозаветных библейских книгах мессианский элемент<sup>20</sup>. Далее – к 3 главе стр. 43–61), в которой устанавливается святоотеческий взгляд на мессианские пророчества и прообразы, не «препятствующий цивилизованному историческому и нравственному пониманию великой книги», как этого опасается князь Трубецкий. И, наконец, – к 4 главе (стр. 62–89), из которой они увидят, что и мы и при «искусственном и неправильном, – на его взгляд, – методе истолкования отдельных священных текстов Ветхого Завета» однако согласны с ним в том, что «чтобы понять мессианский смысл Ветхого Завета и его отношение к христианству – новозаветному мессианизму, выросшему на его

почве, необходимо рассматривать религиозную историю Израиля в её целом». На чём,— добавим,— в основе своей и зиждется весь наш труд, ибо и святые Отцы и Учители Церкви, толкованиями которых мы пользовались, изъясняли всё Святое Писание как «проникнутое мессианической верой»<sup>21</sup>, на чём так настаивает князь С. Трубецкой, — а не отдельные только тексты из него. Правда значительное большинство мессианских библейских мест оказывается частного, единоличного святоотеческого понимания и толкования. Но есть много таких мест, по признанию двоих Отцов и притом иногда разных школ; немало мест, признанных за мессианские троими святыми Отцами и — более чем троими<sup>22</sup>. Впрочем, по словам Викентия Лирийского, «для uznания согласного учения Отцов нет нужды собирать свидетельства многих из них»<sup>23</sup>; «и нельзя не согласиться с таким замечанием, — добавляет к этому преосвященный М. М. Макарий, — ибо не все Отцы имели случай писать о каждой откровенной истине, и многие их писания не дошли до нас»<sup>24</sup>. Тем более нельзя не согласиться с замечанием Викентия Лирийского, — добавим мы от себя, — что, как видно из обзора святоотеческой экзегетической литературы, далеко не все святые Отцы занимались специальным экзегезисом ветхозаветно-библейских книг<sup>25</sup>. А многие из них, так сказать, случайно приводили мессианские изъяснения тех или других мест из них<sup>26</sup>. Другие же, может быть, были и согласны с ними в этом, но не имели повода выказать такое своё понимание.

При этом должно заметить, что святоотеческие творения, особенно экзегетические, по своему внутреннему характеру и по характеру отношения к священному тексту, резко разделяются на две группы соответственно двум направлениям, господствовавшим в тогдашней богословской мысли: идеалистическому, унаследованному от философии Платона так называемой Александрийской школой, и реалистическому, заимствованному от философии Аристотеля школой Антиохийской. Поэтому даже творения святых Афанасия и Василия Великих, Григория Богослова и Григория Нисского, учеников так называемой Ново-Александрийской школы,

отличавшейся аллегоризмом и мистицизмом в толковании Священного Писания, уже значительно ослабленным сравнительно с древней Александрийской школой, заключают в себе довольно обильный материал при изучении мессианских мест ветхозаветных Священных Писаний<sup>27</sup>. Но ещё более этого материала в творениях св. Кирилла Александрийского, который является крайним выразителем и представителем созерцательного направления древней Александрийской школы, почему и творения его отличаются крайним аллегоризмом и мистицизмом. Гораздо менее в ветхозаветных священных книгах усматривается мессианских пророчеств и прообразов теми из святых Отцов и Учителей Церкви, которые были учениками Антиохийской школы (и примыкавшей к ней по своему направлению школы Восточно-Сирийской или Эдесско-Низибийской), основным принципом которой был реализм, раскрывавший в Священном Писании преимущественно буквальный смысл. Таким характером отличаются творения святых Иоанна Златоуста и Ефрема Сирина<sup>28</sup>, а также св. Кирилла Иерусалимского и бл. Феодорита. В тех случаях, когда встречается единичное мессианское толкование Св. Отца Церкви, а равно и в тех, когда они разногласят между собой в этих толкованиях, – как известно, – «голос самих Отцов должен быть уже поверяем голосом Церкви вселенской»<sup>29</sup>, выражающимся, в частности, в её богослужении<sup>30</sup>. Ибо «Церковь принимает в таинственном смысле большинство мест Писания, которыми она пользуется в своих священных службах и в богослужебных книгах»<sup>31</sup>, так как наше «богослужение в главных частях приняло окончательный вид до отделения от неё западных христиан»<sup>32</sup>. К сожалению, доселе ещё мало было обращено внимания на наши богослужебные книги в этом отношении<sup>33</sup>. Желая восполнить и этот пробел, мы в своём новом труде собрали из богослужебных книг все песнопения, имеющие мессианский характер, снабдив некоторые из них переводом по трудам профессора Евграфа Ловягина: «Богослужебные каноны на славянском и русском языках» (издание 2 СПб, 1870 г.) и Ивана Ловягина: «Воскресная служба Октоиха...» (издание 3 СПб, 1910 г.). Наконец, позволяем себе

обратить внимание ещё на одну особенность святоотеческого экзегезиса, нелишённую интереса и значения ввиду того, что в последнее время идёт оживлённая полемика по вопросу о сравнительном достоинстве еврейского и греческого текстов Библии Ветхого Завета, а в связи с этим – и славянского и русского переводов её. «Толковательные труды Отцов Церкви опираются почти исключительно на текст перевода 70-ти<sup>34</sup>, а не на еврейском подлиннике, к которому лишь изредка и только некоторые из них обращались иногда. Исключение из этого общего правила представляют лишь немногие толковники из природных Иудеев или Сирийцев»<sup>35</sup>, как то: св. Иустин Мученик и св. Ефрем Сирийский, а в нашем труде кроме них – ещё св. Ириней Лионский. Ввиду этого мы приводим в своём труде как славянский (перевод с греческого), так и русский (с еврейского) тексты и для удобства пользования книгой, и чтобы показать преимущества первого перед вторым в святоотеческих экзегетических трудах<sup>36</sup>.

Изучение святоотеческих толкований мессианских пророчеств и прообразов имеет ещё важное значение библейско-историческое, в частности – ветхозаветно-библейское, так как и Церковь<sup>37</sup> и святыми Отцами её<sup>38</sup>, и отдельными как православными<sup>39</sup>, так и инославными<sup>40</sup> богословами, и даже еврейской синагогой<sup>41</sup> признаётся, что сущность и главный смысл ветхозаветной истории еврейского народа заключается в мессианской идее<sup>42</sup>.

Наконец, если не прямо, то косвенным путём изучение святоотеческих толкований может послужить духовной школе, а равно и обществу, в апологетическом отношении. К сказанному об этом нами во «вступлении» к нашей книге («Предызображение Иисуса Христа...» стр. 1–3) здесь добавим лишь следующее. По справедливому замечанию Лютарда, «кто Иисус Христос – это вопрос, волнующий мир с тех пор, как Церковь веру в Него сделала своим исповеданием»<sup>43</sup>. Но этот старый богословский вопрос о лице Иисуса Христа не потерял своего интереса и в настоящее время, когда и по заявлению самой Церкви Русской, и её пастырей, и других высоко просвещённых радетелей её, «мы переживаем нелёгкой формы



религиозный кризис», касающийся именно этого вопроса. «В последнее время, – пишет один из пастырей<sup>44</sup>, – при содействии талантливо пишущего пера и при усердном содействии печати в устном общественном обмене мысли и ко времени, и без времени, научно-серьёзно, и дерзко-кощунственно вопрос о Христе-Спасителе нашем подвергается такому же громкому обсуждению, критике и иногда очень нещадной, как и все вековые и основные вопросы веры и христианской нравственности»<sup>45</sup>. Таковы у нас так называемые философско-богословские сочинения графа Л. Н. Толстого<sup>46</sup>, а на Западе – проф. Адольфа Гарнака<sup>47</sup> и другие. Хотя христологические заблуждения этих новейших арианствующих богословов уже нашли себе основательный критический разбор со стороны православных богословов<sup>48</sup>; при всём том, думаем, не лишним будет и наш труд, направленный против них косвенно – путём положительного утверждения отрицаемой ими истины. По изречению бл. Августина, «Новый Завет скрывается в Ветхом, а Ветхий открывается в Новом». На этой тесной связи и полном взаимном согласии обоих Заветов, вещавших о Христе, и построено святоотеческое толкование мессианских пророчеств и прообразов, которым доказывается, что «*Иисус Христос вчера, и сегодня, и во веки Тот же*» (Евр.13,8), а следовательно, непростой человек, а вместе и Бог, т. е. Богочеловек, ибо «цель и отличительная черта Священного Писания, – по справедливому замечанию св. Афанасия Великого, – возвестить нам о Спасителе две истины: что Он всегда был Бог... и что напоследок соделался человеком... и сие даётся разуместь во всём богодухновенном Писании. Почему читающий Божественное Писание должен изучать и ветхозаветные изречения и в Евангелиях усматривать Господа, соделавшегося человеком»<sup>49</sup>. Изучение же ветхозаветных Священных Писаний мы основываем исключительно на творениях святых Отцов и Учителей Церкви, «глубокий взгляд которых на дух этих Писаний и духовное понимание их столь отличны от современного Западного плотского и буквально-филологического, а нередко – и рационалистического понимания их» (Профессор Казанской Д. А. П. А. Юнгеров).

«Святые Отцы, для которых Христос и христианство составляли постоянно личную жизнь, всецело проникались духом откровенного Писания и понимали последнее совершеннейшим образом»<sup>50</sup>.

Но как «для самих евреев, – по разуму святых Отцов Церкви, – конечно, большее значение, чем прообразы, имели пророчества, которые прямее и яснее раскрывали мессианскую идею»<sup>51</sup>, – так, по сознанию современных богословов, – «они в особенности приспособлены к тому, чтобы служить и в настоящем веке обширных познаний и просвещённых исследований «свидетельством об Иисусе Христе»<sup>52</sup> и являются «самым сильным доказательством» о Нём<sup>53</sup>.

Вообще же, по мнению современных непредубеждённых мыслителей, «пророчества о появлении Мессии, предсказанные целым сонмом ветхозаветных пророков, и исполнение их рождением Христа и всей Его жизнью, – представляют такое многознаменательное событие, которое не оставляет никакого сомнения в Божественном происхождении Богочеловека»<sup>54</sup>. Ибо «если бы даже один человек предсказал за сотни и тысячи лет вперёд о будущем рождении Мессии, и предсказание его сбылось в точности, – рассуждает профессор Шилтов, отчасти повторяя, отчасти развивая подобные же мысли Паскаля<sup>55</sup>, – то и этого было бы достаточно, чтобы считать подобное предсказание боговдохновенным и уверовать в Божественность Христа. Между тем событие это было предвозвещено целым сонмом святых пророков и с такими мельчайшими подробностями о рождении, всей жизни, смерти и воскресении Мессии<sup>56</sup>, что всё написанное, несомненно, относится к личности Христа»<sup>57</sup>. «Будучи свободны от предубеждений евреев, мы можем теперь соображать и сравнивать все предшествовавшие пророчества относительно Мессии с повествованиями Нового Завета с духом и историей христианства. И усмотрев из всего, что уже исполнилось, что первые суть копии с последних, мы вправе вывести заключение, что пророчества действительно свидетельствуют об Иисусе»<sup>58</sup>.

Эту-то именно работу, под руководством святых Отцов и Учителей Церкви, мы и намерены постепенно выполнить, предлагая теперь лишь 1-й выпуск. И только по окончании всей этой работы можно будет судить о том, насколько наш труд оправдывает большие надежды и ожидания одного апологета, который свой «краткий обзор ветхозаветных пророчеств, свидетельствующих об Евангелии и его Основателе», заключает словами: «если и эти пророчества представляют какие-либо следы перста Божьего, то как сильно должно быть убеждение, произведённое полным обзором их на умы тех, которых прилежно ищут в Священном Писании и видят, как ясно они свидетельствуют об Иисусе Христе»<sup>59</sup>. Во всяком случае, если «исследование мессианских пророчеств (одного) пророка Исаии приводит к несомненному выводу о Богочеловеческом достоинстве Христа Спасителя», как вполне справедливо заключает автор этого исследования, – то тем более к этому должно приводить исследование не только всех ветхозаветных пророчеств, но и всех прообразов, в каковом ещё более и яснее «откровенная личность Мессии и реальная личность Иисуса Христа являются единой личностью Искупителя». Ибо, действительно, «человеческий разум отказывается признать случайностью это поразительное совпадение Откровения с действительностью», а, напротив, из того, что при этом «Личность Иисуса Христа открывается миру за несколько веков до Его пришествия с необычайной определённой», вынуждается признать как непреложную истину, премирное или что то же – вечное происхождение, а, следовательно, и Божественное достоинство Его<sup>60</sup>. При всём том, однако, и по завершению начатого нами полного обзора мессианских пророчеств и прообразов, мы сочтём себя, – по выражению Кейта, – «не потерявшими своей награды, не вотще трудившимися, если хотя один неверующий сделает первый шаг к полному и чистосердечному исследованию истины, если один сомневающийся ум убедится, если один христианин утвердится в своей вере, если хотя один атом присоединится к массе доказательств»<sup>61</sup>.

В заключение приводим сполна имена святых Отцов и Учителей Церкви, творениями которых мы пользовались при составлении этого выпуска и имена которых, а равно и названия их творений большей частью сокращённо цитировали в нём.

1) «Ап. Варнавы послание» – см. «Писания мужей апостольских», издание св. П. Преображенского (1862 г.).

2) Св. Иустина Мученика и Философа – «1 Апология» и «Разговор с Трифоном Иудеем» – см. его «Сочинения», издание св. П. Преображенского (1864 г.).

3) Св. Ириней Лионского «Пять книг против ересей» – см. его «Сочинения», издание того же (1871 г.).

4) Св. Киприана Карфагенского творения т. 1–2 (1860–1862 гг.).

5) Св. Афанасия Великого – ч. 1 (1851 г.), ч. 2 (1852 г.), ч. 3 (1853 г.), ч. 4 (1854 г.).

6) Св. Василия Великого – ч. 5 (1844 г.), ч. 6 (1845 г.).

7) Св. Григория Богослова – ч. 4 (1844 г.).

8) Св. Григория Нисского – ч. 1 и 2 (1861 г.), ч. 5 (1863 г.), ч. 6 (1864 г.), ч. 8 (1871 г.).

9) Св. Ефрема Сирина – части 2 и 3 (М. 1849 г.), ч. 6 (1887 г.).

10) Св. Иоанна Златоуста – т. 1 (СПб, 1895 г.), т. 2 (1896 г.), т. 4 (1898 г.), т. 6 (1900 г.); его же «Беседы на Евангелие от Матфея» ч. 1–3 (М. 1843 г.); его же «Беседы на Евангелие от Иоанна» (ч. 1–2; СПб, Духовная Академия 1862 г.); его же «Толкования на послание к Римлянам (издание 1855 г.) и «Толкования на послание к Евреям» (издание 1859 г.).

11) Св. Исидора Пелусиота – т. 1–3 (Москва. 1859–1860 гг.).

12) Св. Кирилла Александрийского – ч. 1–3 (М.Д.А. 1880–1884 гг.); ч. 4–5 (1886–1887 гг.); ч. 6–8 (1887–1890 гг.); ч. 9 (1891 г.); ч. 10 (1897 г.) и ч. 11 (1898 г.).

13) Св. Кирилла Иерусалимского «Огласительные и тайноводственные поучения» в переводе Ярославской Духовной Семинарии, издание 2 (Москва. 1822 г.).

14) Св. Ипполита Римского – тв. вып. 1, издание в русском переводе Казанской Д. А. в 1898 г.; его же «Против Иудеев» в «Христианском Чтении» за 1841 г., ч. 2.

15) Св. Климента Александрийского – «Педагог» и «Строматы» в переводе Н. Корсунского 1-е – 1890 г., 2-е – 1892 г. (Ярославль).

16) Св. Епифания Кипрского – «Панарий» (или «Об ересях» – «Против ересей») тв.– ч. 1 (1863 г.); ч. 2 (1864 г.); ч. 3 (1872 г.); ч. 4 (1880 г.) и ч. 5 (1882 г.).

17) Преподобного Нила Синайского – тв. ч. 1 и 2.

18) Бл. Феодорита Епископа Кирского творения части 1 (1855 г.); 3 (1856 г.); 5 (1857 г.) и 6 (1859 г.); (Москва).

19) Бл. Иеронима, Епископа Стридонского тв. т. 2 (1864 г.); т. 1 (1868 г.); части 7–8 (1882 г. Киев); ч. 9-(1883 г.); ч. 10 (1886 г.); ч. 11 (1889 г.); ч. 12 (1894 г.); ч. 13 (1896 г.); ч. 14 (1898 г.) и ч. 15 (1900 г.).

## Книга Бытия

Гл. 1, 26 И рече́ Бѡг: сотвори́мИ сказал Бог: сотворим челове́ка по образу На́шему и почеловека по образу Нашему и по́добию по подобию

У Самарян было ожидание пришествия Христова (Ин.4, 25) из Писаний Моисея, который в самом начале их уже сообщает откровение о Сыне, ибо слова «сотворим человека по образу нашему и по подобию» сказаны к Сыну (Св. Иоанн Златоуст «Беседы на Евангелие от Иоанна» ч. 1, стр. 385–386).

## Адам

Св. Кирилл Александрийский, имея в виду 1Кор.15:21, 22, 45–49 и Рим.5:18–19 говорит: ясно, что в первом Адаме прообразуемо было тогда таинство Христа, не во всём сходные черты образа сохраняющее, но различные и даже противоположные (его тв. ч. 4, стр. 23)<sup>62</sup>.

Гл. 2, 7 И создá Бѡг челове́ка, И создал Господь Бог человека персть [взём] от земли, и вду́нул праха земного, и вду́нул в лице́ его́ дыха́ние жи́зни: илище его́ дыха́ние жи́зни; и стал бы́сть человек в ду́шу жи́ву человек душою живою

Св. Иринеи Лионский: Как сам первозданный Адам получил состав свой из земли невозделанной и ещё девственной (ст. 5) и был создан рукою Божьей, т. е. Словом Божиим; так и Сам Он Слово, восстанавливая в Себе Адама, справедливо получил рождение для восстановления Адама от Марии, которая была ещё девою. («Против ересей» кн. III, XXI, 10, стр. 358–386).

Св. Амвросий Медиоланский: Адам произошёл из девственной земли: Христос от Девы; оба произошли не от семени мужского. Тот произошёл от девы (земли) неповреждённой, Сей от неприкосновенной («Беседы на Евангелие от Луки» кн. 1, гл. 4).

Он же: Первый человек получает жизнь от вдуновения в него жизни Божественной: Иисус Христос воплощается по наитию Св. Духа и осенению силы Вышнего (Лк.1, 35); *«так и писано есть, – говорит Апостол, – бысть первый человек Адам в душу живу, последний Адам в дух животворящ»* (1Кор.15, 45). Первый человек – от земли и неба. Второй – от неба и земли. Сей – от Бога и Марии земной, тот – от земли и Духа небесного (протоиерей С. К. Смирнов, «Предызображение Иисуса Христа», стр. 47).

Св. Василий Великий: Первый Адам получил бытие не от сочетания мужа и жены, но образован из земли; и последний Адам, обновлявший повреждённое первым, приял тело, образовавшееся в девической утробе, чтобы через плоть быть *«в подобии плоти греха»* (Рим.8, 3) (тв. ч. 6, стр. 280)<sup>63</sup>.

Гл. 2, 19 И создá Бóг ещё отГосподь Бог образовал из земли земли вся звéри сёлныя ивсех животных полевых и всех вся птíцы небéсныя, иптиц небесных и привёл [их] к приведé я ко Адáму вíдети,человеку, чтобы видеть, как он что наречёт я: и всяко ёженазовёт их, и чтобы, как наречёт áще наречé Адáм дúшу жíву,человек всякую душу живую, так и сие íмя ему́ было имя ей

По мнению *св. Амвросия Медиоланского*, «сие владычество первого человека над животными, данное ему предварительным благословением Божиим (Быт.1, 28) и выразившееся в наречении имён животными, прообразовало духовное владычество Христа над всем миром, власть над небом и землёй» (Мф.28, 18; Евр.1, 2) (Толкование на Евангелие от Луки – у протоиерея Смирнова, стр. 48–49).

Гл. 2, 21 И наложи́ БóгИ навёл Господь Бог на человека изступлéние на Адáма, и úспе:крепкий сон; и, когда он уснул, и взя́ едíно от рéбр егó, ивзял одно из рёбер его и закрыл испóлни плóтию вмéсто егó то место плотью

По мнению *св. Иоанна Златоуста*, сон первого Адама, наведённый на него Самим Богом, был прообразом происшедшей по воле Отца (Ин.10:18, 14:31, 15:45) смерти Иисуса Христа – «последнего Адама» (1Кор.15, 45), источившего из ребра воду и кровь (Ин.19, 34). «Когда Адам уснул, было взято ребро. Когда наступил сон для тела Христова, отверзлось ребро (говорю о сне на кресте)» (тв. ч. 6, стр. 797). Так же рассуждают и преподобный *Нил Синайский* (тв. ч. 2, стр. 269) и *св. Епифаний Кипрский* (тв. ч. 5, стр. 265–266).

Гл. 2, 22 И создá Госпóдь БóгИ создал Господь Бог из ребра, ребрó, ёже взя́ от Адáма, в жену́,взятого у человека, жену, и и приведé ю́ ко Адáму привёл её к человеку

Чудесное «создание жены (Евы) из ребра Адамова, – по мнению *св. Иоанна Златоуста*, – как бы в образе предвозвещало имевшее быть рождение от Девы» (Беседы на Евангелие от Иоанна ч. 1, стр. 303–304). Он же: «Как Адам без жены произвёл жену, так и Дева без мужа родила мужа<sup>64</sup>. Как от Адама Бог взял ребро и через это нисколько не уменьшил Адама, так и в Деве Он образовал одушевлённый храм и не



лишил Её девства; целым остался Адам и по взятию от него ребра; неповреждённой осталась Дева и по исшествию из Неё Младенца» (тв. т. 6, стр. 696).

Гл. 2, 25 И бѣста оба нага, Адам жеИ были оба наги, Адам и жена его, и не стыдятся жена его, и не стыдились

По мнению *св. Амвросия Медиоланского*, «Христос без одежды восходит на крест (именно потому, что) как первый человек наг обитал в раю, так и второй человек (1Кор.15, 47) вошёл в рай» (Беседы на Евангелие от Луки кн. 4, гл. 4; у протоиерея Смирнова «Предызображение Иисуса Христа», стр. 48).

А *Св. Иоанн Златоуст* находит, что «после воскресения Христа в Нем восстанавливается древний образ Адама, ибо Он был наг и нагим не казался» (Ин.20, 6–7, 14) (тв. т. 6, стр. 797).

Гл. 3, 8 И услышаста гласИ услышали голос Господа Господа Бога ходяща в рай поБога, ходящего во время полудни: и скрѣстася Адам же ипрохлады дня; и скрылся Адам жена его от лица Господа Богаи жена его от лица Господа посреде древа райскаго Бога между деревьями рая

*Св. Иринея Лионский*: «Писание, обозначая имевшее быть, говорит, что когда Адам скрылся вследствие непослушания, Бог пришёл к нему вечером (славянское «пополудни»; русский перевод «во время прохлады дня»), воззвал его и сказал ему: «Где ты?» Это значит, что в последние времена то же Слово Божье пришло воззвать человека, напоминая ему о деяниях, живя в которых, он скрылся от Господа. Ибо как тогда Бог говорил Адаму вечером, ища его, так в последние времена тем же голосом взыскал и посетил род его» (кн. V, гл. XV, 4; стр. 622)<sup>65</sup>.

А «глас стоп, предшествовавший Богу и возвещавший осуждение Адамово, – по мнению *св. Ефрема Сирина*, – изображал тот глас Иоаннов, который должен предшествовать Сыну Божьему» (Мф.3, 11) (тв. ч. 6, стр. 327).

Гл. 3, 15 и вражду́ положуи вражду́ положу между тобою между́ тобою и между́ женою, ии между женою, и между между́ семенем твоим и между́семенем твоим и между семенем тоя: той твою́ блюсти́семенем её; оно́ будет

бúдет главу́, и ты́ блюсти́поражать тебя в голову, а ты будеши его́ пýту будешь жалить его в пýту

В смысле «первоевангелия» объясняют эти слова святые Климент Александрийский («Увещание к Эллинам» гл. 10, стр. 164), Киприан Карфагенский («Против Иудеев» кн. 2, 9: стр. 39–40), а также св. Епифаний Кипрский, по словам которого «тогда Он впервые предвозвещён был» (тв. ч. 5, стр. 264–265), «ибо Семени жены нигде не оказывается, поэтому не иначе, как иносказательно, к Еве относится вражда между рождаемым от неё и змием и бывшим в змии дьяволом и завистью. Но всё в совершенстве не может быть исполнено в Еве, а истинно имело быть исполненным в Семени святом, избранном, единственнейшем, явленном только от Марии, а не от сопряжения с мужем. Ибо Сын Её пришёл сокрушить силу дракона и извивающегося змия, бегущего и говорящего, что он овладел всей вселенной».

Св. Иринея Лионский: «Вражда между семенем жены и змия будет до тех пор, пока не придёт Семя, предопределённое поправить главу его, Которое и родилось от Марии («Против ересей» кн. III, гл. XXIII, 7; стр. 395), ибо «эту вражду Господь сосредоточит в Себе Самом, сделавшись человеком от жены и поправ его (змия)» (ibid. кн. IX, гл. XL, 3; стр. 570). «С этого времени (т. е. со времени «первоевангелия») проповедовалось об имевшем родиться от жены Девы по подобию Адамову как о блюдущем главу змея, т. е. о Семени, о Котором говорит Апостол (Гал.3, 19), а ещё яснее (Гал.1, 4)» (ibid. кн. V, гл. XXI, 1, стр. 635)<sup>66</sup>.

«Умерщвление первее насадивый твари, зверя злодейственного вообразя в естество, омрачается плотским пришествием, утру явльшуся приразився Владыце, сокрушити свою враждебную главу». Т. е. «Тот, кто изначально насадил смертность в твари, облёкшись в естество коварного змея, сам помрачается пришествием Христа во плоти, приразившись к явившемуся свету – Владыке, для сокрушения собственной враждебной головы» (2 кан. Богоявл. п. 3, т. 1).

## История грехопадения (гл. 3)

*Св. Афанасий Великий:* «В саду началось страдание Христово, ибо в раю пал Адам. Христос вкушает желчь, дабы уврачевать сладость горького удовольствия Адамова; поражается копьем в ребра, дабы исцелить ребро Адама» (у протоиерея Смирнова, стр. 52).

*Св. Григорий Богослов:* «Для сего и древо против древа и руки – против руки; руки, говорю, мужественно простёртые, против руки, простёртой невоздержанием. Для сего – вознесение (на крест) против падения, желчь – против сладости, смерть – против смерти, воскресение – для воскресения» (ibid).

*Св. Амвросий Медиоланский:* «Каково таинство закона: первый человек пал по совету жены; второй, рождённый от Девы, восставил падшего. Зло от жены, и благо от жены. Евою преданы мы рабству, через Марию освобождены. Евой низведены до земли, Марией возводимся к небу. Ева подвергла нас осуждению через плод древа: Мария избавила нас даром древа, ибо Христос повешен на древе, как плод. Древом мы умерли, древом ожили. Древо открыло нашу наготу, древо же покрыло нас листвием всепрощения. Древо породило терния и волчцы, древо произвело упование и спасение» (ibid. стр. 52–53).

*Св. Иоанн Златоуст:* «Чем победил человека дьявол, тем же преодолел его Христос; взяв его орудия, Он ими и победил его... Дева, древо и смерть были знаками нашего поражения: девою была Ева, так как тогда она ещё не познала мужа; древом было древо рая; смертью было наказание Адама. Но вот, опять дева, древо и смерть; эти знаки поражения сделались знаками победы. Вместо Евы – Мария; вместо древа познания добра и зла – древо креста; вместо смерти Адама – смерть Христова. Чем победил дьявол, тем и сам побеждается. Через древо поразил дьявол Адама; через крест преодолел дьявола Христос; то древо низвергло в ад, это же древо и отошедших извлекло оттуда. И опять то древо укрыло пленника

обнажённого: это же древо с высоты открыло всем Победителя обнажённого. Также и смерть: на ту смерть осуждались те, кто будут жить после неё, эта же смерть воскресила и тех, кто жил прежде неё» (его твор. т. 2, стр. 434–435).

И в церковных песнопениях встречается подобная параллель: «Постити отвергийся Адам, вкушает смертоносного древа первый: но сего грех потребляет Распныйся второй», т. е. «Первый Адам, отказавшись от поста, вкушает от смертоносного древа: но его грех заглаждает распятием второй (Адам – Христос)» (Октоих гл. 2, Нед. Утр. кан. 2, п. 5, т. 1).

## Каин и Авель

Гл. 4, 1 Ада́м же позна́ Еву́ Адам познал Еву, жену свою; и жену́ свою, и зачѣнши роди́она зачала, и родила Каина, и Ка́ина и рече́: стяжа́хсказала: приобрела я человека от челове́ка Бóгом Господа

*Св. Кирилл Александрийский:* «От Адама родился Каин, который пусть представляет у нас лицо Израиля, о котором написано: «Сын Мой первенец Израиль» (Исх.4, 22) (его тв. ч. 4, стр. 32 и 34).

Гл. 4, 2 И приложи́ роди́ти бра́та И ещё родила брата его, егó, А́веля. И бы́сть А́вель па́стырь Авеля. И был Авель па́стырь овец, а Каин был овец, Каин же бе́ де́лаяй зе́млю земледелец

Он же: «Авель бы́сть па́стырь овец, так Еммануил управляет словесным стадом, и Сам есть «Па́стырь добрый» (Ин.10, 11), Который «на месте тучном и на пажити хорошей», – как написано (Ис.30, 23), – пасёт вышние и земные стада» (ibid. стр. 34).

Гл. 4, 8 И рече́ Ка́ин ко А́веляИ сказал Каин Авелю, брату бра́ту своему́: по́йдем на по́ле. Исвоему: [пойдѣм в поле]. И бы́сть внегда́ бы́ти им на по́ли,когда они были в поле, воста́ Ка́ин на А́веля бра́тавосстал Каин на Авеля, брата своего́ и уби́ егó своего, и убил его

*Св. Ефрем Сирин:* «Возбудив к себе зависть добродетелью, он (Авель) смерть претерпел и, став прообразом Владыки Христа, упокоевается во веки веков» (его «Беседы на Евангелие от Иоанна»; т. 4, стр. 354).

*Св. Амвросий Медиоланский:* «Каин представляет народ иудейский, Авель – Христа. Каин, водимый ненавистью за то, что Господь призрел на Авеля и на дары его, убил его. Подобным образом и Иудеи, видя знамения, творимые Христом, убили Того, Который был братом их по плоти» («Толкование на Апокалипсис» 3, 650; у протоиерея С. К. Смирнова «Предызображение Иисуса Христа», стр. 55–56).

Гл. 4, 10 И рече́ Господь: что́И сказал [Господь]: что ты

сотворил еси сие? глас кровесделал? голос крови брата  
брата твоего вопиет ко мне от твоего вопиет ко Мне от  
земли земли

*Св. Кирилл Александрийский:* «Кровь Авеля, быть может, вопияла только против одного убийцы; честная же кровь Христова вопияла против жестокости и неблагодарности Иудеев (Мф.27, 25), но избавила мир от греха, как пролианная за него. Поэтому Божественный Павел говорит, что мы, оправдываемые верой, „приступили к крови кропления, говорящей лучше, нежели Авелева” (Евр.12, 24)» (его тв. ч. 4, стр. 38)<sup>67</sup>.

«Древле убо проклята бысть земля Авелевою очервленившия кровию, братоубийственной рукою: боготочною же Твоею кровию благословися окроплена» (Октоих 1 гл. Нед. Утр. Канон крестовоскр. п. 7, т. 1).

Гл. 4, 4 и Авель принесё и той оти Авель также принёс от первородных овец своих и отпервородных стада своего и от туков их. И призрёт Бог на Авелятука их. И призрел Господь на и на дары его Авеля и на дар его

Гл. 4, 5 на Каина же и на жертвыа на Каина и на дар его не его не внят. И опечались Каинпризрел. Каин сильно зело, и испадё лице его огорчился, и поникло лицо его

*Бл. Иероним:* «Священная История повествует, что очень многие старейшие дети были отвержены Господом и избирались младшие во образ синагоги и Церкви. Старший Каин отвергается, а младший Авель избирается» (его тв. т. 10, стр. 380).

## Родословие Адама

Гл. 5, 3 Поживе́ же Ада́м ле́тАдам жил сто тридцать [230] двэ́сте трі́десять и роди́ сы́на полет и родил [сына] по подобію ві́ду своему́ и по о́бразу своему́,своему [и] по образу своему, и и нарече́ і́мя ему́ Сі́ф нарёк ему имя: Сиф

*Св. Ефрем Сирин:* «В Сифе, который по всему подобен был Адаму, представлено нам подобие Сына Божия (Евр.1,3), Который есть образ родившего Его Отца, как Сиф есть образ родившего его Адама» (Толкование на кн. Бытие, гл. 5, тв. т. 8, стр. 309; М. 1853 г.)<sup>68</sup>

Гл. 5, 22 Угоди́ же Ено́х Бо́гу, иИ ходил Енох пред Богом, по поживе́ Ено́х, по е́же роди́ти ему́рождению Мафусала, триста Мафуса́ла, ле́т двэ́сте, и роди́[200] лет и родил сынов и сы́ны и дщѣ́ри дочерей

Гл. 5, 23 И бы́ша всѣ́ дні́еЕно́ховы ле́т трі́ста ше́стьдеся́тИ ходил Енох пред Богом; и не обрета́шеся, зане́ преложи́ егѡ́ Бо́г не стало его, потому что Бог взял его

Гл. 5, 24 И угоди́ Ено́х Бо́гу, и не

Он же: «В Енохе увидел Адам образ Спасителя нашего, Который отверз рай и ввел в оный изгнанного, увидел тайну Вертоградаря, Который блюдет у Себя благодать – ключ от рая» (тв. т. 6, стр. 417).

Гл. 5, 28 И поживе́ Ламе́х ле́тЛамех жил сто восемьдесят два сто́ о́смы́десят о́смы́ и роди́[188] года и родил сына сы́на

Гл. 5, 29 и нарече́ і́мя ему́и нарёк ему имя: Ной, сказав: он Но́е, глаго́ля: се́й упоко́бит на́сутешит нас в работе нашей и в от де́л на́ших и от печáли ру́ктрудах рук наших при на́ших, и от земли́, ю́же прокля́возделывании земли, которую Господь Бо́г проклял Господь [Бог]

*Св. Епифаний Кипрский:* «О Христе пророчествовал Ламех, действительно изъясняя пророчество, заключённое в имени Ноя, которое значит упокоение, т. е. Христос, в Котором почил

Отец и Св. Дух Его; в Нём обрели покой и все святые человеки, упокоившись от грехов» (тв. ч. 1, стр. 270)<sup>69</sup>.

Св. Кирилл Александрийский также находит, что Ной прежде всего самым именем своим прообразовал Христа, Который «Сам есть истинный Ной, т. е. правда и покой; так толкуется это имя» (Тит.3,5; Рим.2,21–26). Затем, «в совершившемся относительно Ноя мы полагаем,— говорит он как бы какое изображение и прообраз спасения через Христа» (его тв. ч. 4. стр. 46, 57, 65; ср. св. Киприан Карфагенский тв. ч. 1, стр. 339).



## Всемирный потоп

Гл. 7, 13 В день той вниде Ное, В сей самый день вошёл в Сім, Хам, Иафет, сыновековчег Ной, и Сим, Хам и Иафет, Ноевы, и женá Ноева, и трісыновья Ноевы, и жена Ноева, и жены сынов егó с нím в ковчэг три жены сынов его с ними

Св. *Иустин Мученик*: «Праведный Ной при потопе с прочими людьми, т. е. с женою своею, тремя сыновьями и женами их, составляя числом 8 человек, были символом того дня, в который наш Христос явился, восставши из мёртвых, и который есть по числу восьмой, но по силе всегда первый» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 138, стр. 374).

Гл. 7, 19 Водá же возмогáшей усилилась вода на земле зелó зелó на земли: и покрýчрезвычайно, так что покрылись вся гóры высóкия, яже бяху все высокие горы, какие есть под под небесэм  
всем небом

По мнению св. *Ефрема Сирина*, «всюду разлившиеся и всё потопившие собою воды потопá послужили образом неугасимого огня, имеющего явиться во втором пришествии Христа как Судии и Мздовоздаятеля». «Когда Христос придёт с неба,— говорит он,— тотчас неугасимый огонь потечёт, всюду пред Лицом Христовым и покроет» всё. Ибо потоп, бывший при Ное, служил образом сего неугасимого огня. Как потоп покрыл все вершины гор, так и огонь тогда покроет всё» (тв. ч. 4, стр. 126).

Гл. 7, 23 И потребіся всякоеИстребилось всякое существо, востáние, еже бяше на лицыкоторое было на поверхности всея земли, от челове́ка да́же[всей] земли; от человека до до скотá и гадóв и птіцскота, и гадов, и птиц небесных, небесных, и потребішася от— всё истребилось с земли, земли: и остá Нбе едін, и іжеостался только Ной и что было с с нím в ковчезе.  
ним в ковчеге.

По мысли св. *Иустина Мученика*, Ной как «начальник нового рода» по потопе (Быт.9, 19) прообразовал собой Иисуса Христа, явившегося начальником новой Церкви и общества. «Христос, перворождённый всей твари, сделался также

началом нового рода, возрождённого Им посредством воды и веры и дерева, содержащего таинство креста, – говорил, он, – как Ной спасся на древе, плавая по водам с семейством своим» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 11, 19 и 138; стр. 150, 163 и 374).

Гл. 9, 26 И рече: благословен Потом сказал: благословен Господь Бог Симов: и будет Господь Бог Симов; Ханаан же Ханаан отрок раб ему будет рабом ему

*Бл. Феодорит:* «Ной предсказал, что Бог вселится в селениях Симовых (по Библии: «Благословен Господь Бог Симов»). Определённым концом пророчество сие имело таинство домостроительства, когда Сам Бог Слово, Единородный Сын Бога и Отца, воплотился и вочеловечился и храмом Своим нарёк от семени Давидова и Авраамова восприятую плоть: ибо от Сима вели род Давид и Авраам» (тв. ч. 1, стр. 59).

## Мелхиседек

Гл. 14, 18 и Мелхиседек цари Мелхиседек, царь Салимский изнес хлеб и вино: Салимский, вынес хлеб и баше же священник Божавино, – он был священник Бога вышнего Всевышнего

*Св. Иоанн Златоуст:* «Мелхиседек был вместе и царь, и священник: ему надлежало быть образом Христа, и Писание (очевидно Евр.7, 1–3) ясно упоминает о нём» (тв. т. 1, стр. 736).

*Бл. Феодорит:* «Мелхиседек – иерей и царь, потому что был образом истинного Иерея и Царя» (разумеется Иисуса Христа) (его тв. т. 3, стр. 260).

*Св. Кирилл Александрийский* в частности указывает что «Мелхиседек есть образ священства Христова. Для доказательства этого, – говорит он, – думаю, не нужно много говорить, так как для этого достаточно и одного Священного Писания» (очевидно, разумеется Евр.6,20) (его тв. ч. 1, стр. 234; ч. 4, стр. 82. 105; ср. Златоуст «Толкование на послание к Евреям» стр. 211; его же тв. т. 1, стр. 736).

*Св. Епифаний Кипрский*, как бы продолжая и развивая эту мысль св. Кирилла Александрийского, говорит: «У сего св. Мелхиседека уже не было после него преемства, а также и прекращения священства; он пребывал священником во всё время своей жизни. И ещё в Писании зовётся священником, потому что никто не был его преемником, никто не нарушил его священства во время его служения. Так и Господь наш (т. е. Иисус Христос) священствует пред Отцом, прияв человеческое смешение, чтобы стать за нас священником по чину Мелхиседекову (Евр.6,20), т. е. по такому чину, который не имеет преемства, принести Самого Себя на крест, чтобы разрушить всякую жертву Ветхого Завета, и в то же время священнодействуя совершеннейшую и живую жертву за весь мир, – Сам жертва, Сам заклание, Сам Священник, Сам жертвенник, Сам Первосвященник, Сам овца, Сам агнец» (его тв. ч. 2, стр. 141–442).

*Бл. Феодорит:* «Мелхиседек имел на себе образ Владычного священства, почему, конечно, за дар Аврааму дал хлеб и вино, потому что и в этом надлежало ему показать в себе образ» (тв. т. 1, стр. 64). «Сие принёс Аврааму, духовно провидя в чреслах патриарха Первообраз собственного своего Первосвященства» (его же тв. т. 3, стр. 260). Да и вообще «Мелхиседек приносит Богу не бессловесные жертвы, но хлеб и вино, ибо он иерей не Иудеев, но язычников; так и Владыка Христос не за Иудеев только, но за всех человеков принёс Себя в жертву Богу» (ibid).

*Св. Иоанн Златоуст:* «От Мелхиседека Авраам принимает дары справедливо, потому что это событие было прообразованием Христа, и даже то самое, что было принесено Мелхиседеком, предзнаменовало нечто таинственное» (тв. т. 4, стр. 393). «Движимый пророческим Духом, Мелхиседек почтил Бога хлебом и вином, подражая грядущему Христу, всегда приносящему в хлебе и вине жертву приносящих» (тв. т. 6, стр. 560).

И, по мнению *св. Исидора Пелусиота*, Мелхиседек «предуказал тем образ Божественных таин» (тв. ч. 1, стр. 243).

*Бл. Иероним:* «Мелхиседек, прообразуя Христа, предложил «Аврааму хлеб и вино, – в образ христианского таинства тела и крови Спасителя» (тв. т. 2, стр. 5).

Затем, основываясь на Евр.7:3, святые Отцы находят в Мелхиседеке и другие мессиански-прообразовательные черты.

*Бл. Феодорит* говорит: «Великий Архиерей Мелхиседек сделался прообразом и сенью Того, Кто по самой истине „без Отца, без Матери” (тв. т. 5, стр. 388), ибо и Мелхиседек, по неизвестности своей родословной и вообще всей истории своей жизни, был как бы „без отца, без матери” («не потому, – замечает св. Епифаний Кипрский, – что он не имел их, но потому, что в Божественном Писании они не поименованы со всею очевидностью» тв. ч. 2, стр. 436), без причта рода, ни начала дням, ни животу конца имея” (Евр.7, 3).

*Св. Златоуст:* «Так как Мелхиседек был прообразом Господа и носил образ Христа, то посему Писание умолчало об Его Отце, чтобы в нём как в образе мы созерцали Христа,

Который поистине „без Отца” и «без причта рода» («Беседы на разные места Священного Писания» т. 3, стр. 199). «Как он (Мелхиседек), поскольку не помнил своих родителей, называется не имеющим ни отца, ни матери, и поскольку не имел родословной – безродословным, – так и Христос, поскольку не имел ни матери на небесах, ни отца на земле, называется и есть безродословным» (тв. т. 4, стр. 382). «Повествование о сем как бы изображает пред нами вечность и безначальность Христа как Бога», говорит св. Кирилл Александрийский. Вот почему «Боговдохновенное Писание не поименовало нам рода Мелхиседека или того, от какого отца он произошёл, мы не находим сказания и о том, до какого числа лет дожил он» (тв. ч. стр. 108). Если же «Мелхиседек представляется не имеющим ни начала дней своих, ни конца жизни, не потому, что он действительно не имел их, но потому, что неизвестно его родословие; а Иисус Христос не имеет ни начала дней Своих, ни конца жизни не в том смысле, как Мелхиседек, но в том, что Он совершенно не имеет ни начала во времени, ни конца», то это, – говорит св. Златоуст, – потому, что «то, что в Мелхиседеке было как тень, на Иисусе Христе исполнилось как истина» («Беседы на Псалмы» т. 1, стр. 518; ср. его же «Толкование на послание к Евреям» стр. 208).

Мелхиседек – прообраз Христа по признанию всей Церкви. «Священника Божия и Царя уединена, Христово подобие в мире жития в человецех подражай», т. е. «Подражай Священнику Божию и Царю одинокому (Мелхиседеку), Христову образу жизни между людьми в мире» (Канон Андрея Критского Четверг п. 3, тр. 3).

## Авраам и Исаак

Гл. 15, 4 И абие глас ГосподеньИ было слово Господа к нему, и бысть к нему, глаголющий: не сказано: не будет он твоим будет сей наследник твой, но наследником, но тот, кто иже изыдет из тебе, той будетпроизойдет из чресл твоих, наследник тебе будет твоим наследником

Гл. 15, 6 И верова Аврам Богу, Аврам поверил Господу, и Он и вменися ему в правду вменил ему это в праведность

*Св. Кирилл Александрийский:* «Христос – сын от свободной, т. е. от Нового Завета, во образ Которого Исаак разумеется сыном по обетованию и через веру» (тв. ч. 1, стр. 236).

Гл. 15, 10 Взя же он вся сия и Он взял всех их, рассек их раздели я на полы, и положи япополам и положил одну противолічна едина ко другому: часть против другой; только птиц же не раздели птиц не рассек

*Он же:* «Пара птиц остаётся не рассечённою... Так и Иисус Христос, хотя речь о Нем и стала как бы двойкою (разумеются природы Божественная и человеческая), однако Сам Он есть один и тот же во всяком случае, неразделяемый надвое, после соединения с плотью. Христос не рассекается на двоицу сынов: Христос един и неразделим. Ясным образом сего служить то, что птицы не рассекались, ибо птиц, сказано, не раздели» (тв. ч. 4, стр. 133–134).

Гл. 17, 1 Бысть же Авраму летАврам был девяноста девяти девятьдесят девять: и явисялет, и Господь явился Авраму Господь Авраму и рече ему: Ази сказал ему: Я Бог есмь Бог твой, благоугождайВсемогущий; ходи предо мною и буди непорочен Мною и будь непорочен

По мнению *св. Климента Александрийского*, именно Иисус Христос, именуемый у него то «Логосом», то «Педагогом», являлся патриарху Аврааму («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 56–61).

*Бл. Иероним* также говорит, что «имеющий родиться от Девы тот, кто являлся Аврааму» (тв. ч. 7, стр. 135).

*Св. Иринея Лионский* говорит: То, что Бог «в образе человеческом говорит с Авраамом, – это изначально предустроил

Сын, Который есть Слово Божье... Господь наш Иисус Христос» («Против ересей» кн. IV, гл. VII, 4, стр. 425; гл. IX, 1, стр. 430; гл. XII, 4, стр. 441; гл. XX, 9, стр. 480).

Гл. 17, 14 Необрéзанный же Необрéзанный же мужеского мýжеский пól, íже не обрéжетпола, который не обрежет плóти крáйняя своея в дéнькрайней плоти своей [в восьмой осмýй, погубíтся душá тá отденъ], истребится душа та из рóда своегó: я́ко завет Мóйнарода своего, ибо он нарушил разорí завет Мой

По мнению св. *Иустина Мученика*, заповедью об обрезании младенцев именно в восьмой день предвещается день воскресения Иисуса Христа, так как «первый день недели, в который воскрес Христос, будучи первым из всех дней, однако в счислении всех дней по их кругообороту называется восьмым, хотя и остаётся первым» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 41, стр. 210).

Св. *Иоанн Златоуст* также говорит, что «дитя обрезывается в восьмой день, потому что в восьмой день (т. е. в первый после Субботы) надлежало быть воскресению Господню, обрезанию всего мира» (тв. т. 2, стр. 875) или, как св. *Киприан Карфагенский* яснее говорит, «восьмому дню надлежало быть тем днём, в который Господь воскрес, оживотворил нас и даровал нам обрезание духовное» (Письмо 46: тв. ч. 1, стр. 189).

Гл. 18, 1 Явíся же е́му Бóг уИ явился ему Господь у дýба Мамврийска, седя́щу е́мудубравы Мамре, когда он сидел пред двéрьми сéни своея́ впри входе в шатёр [свой], во полúдни время зноя дневного

Гл. 18, 2 Возрéв же очíмаОн возвёл очи свои и взглянул, сво́йма, вíде, и сé, триé мýжиеи вот, три мужа стоят против стоя́ху над нím: и вíдев притечéного. Увидев, он побежал в срéтение íм от двéрий сéнинавстречу им от входа в шатёр своея́: и поклонíся до землí [свой] и поклонился до земли

Св. *Иустин Мученик* в «Разговоре с Трифоном Иудеем» высказал мысль, что в числе трёх странников, явившихся Аврааму, был именно Сын Божий и с Ним два ангела (гл. 56, стр. 223).

Св. Афанасий В. также утверждает, что «Ему (т. е. Сыну Божьему) поклоняется Авраам в куще» (тв. ч. 2, стр. 215), так что «если кто станет утверждать, что Авраам видел не Сына... анафема» (ч. 3, стр. 146).

Св. Иоанн Златоуст также говорит: «беседовавший с Авраамом в куще был Сын» (на Евангелие Иоанна ч. 1, стр. 386; его тв. т. 7, стр. 614 и 881).

Св. Иринеи Лионский говорит: «Авраам, наученный Откровением, что Сын Божий будет человеком среди людей и через Его пришествие будет Семя его как звезды небесные, возжелал видеть тот день, чтобы и самому обнять Христа; и увидев Его посредством Духа пророчественного, он возрадовался» (Ин.8,56) («Против ересей» кн. IV, гл. VII, 1, стр. 423–424), ибо именно «Сын Божий беседовал с Авраамом, когда имел вкушать у него пищу» (ibid. гл. X, 1, стр. 434).

Такое понимание этого Богоявления встречается и в церковных песнопениях:

а) «В сѣни Авраам узрѣ, еже в Тебѣ, Богородице, таинство, Сына бо Твоего бесплотного прият» «В шатре Авраам увидел совершившееся в Тебе, Богородица, таинство; ибо он принял к себе бесплотного Сына Твоего»

(гл. 4, Нед. Утр. к. Богор. п. 8, тр. 2).

б) «Иже к праотцу Аврааму пришествие Бог соверши, Сын Твой быв: и семя его во языки благослови» (гл. 5, Нед. повеч. к. п. 7, тр. 1).

в) «Авраамов кров да научит Тя ныне, Бога вместивый, прообразующий издалеча, Дево, богоприятную Твою утробу» (Благовест малое вечерие 2 стих, на «Господи воззвах»).

Но наряду с этим, и чаще в церковных песнопениях, здесь прославляется явление Св. Троицы:

а) «Ты древле явѣ Аврааму яко явился еси Трипостасный, единствен же естеством Божества, истиннейшее образно явил еси» «Ты, Триипостасный, но единый по естеству Божества, открыто явившись некогда Аврааму, в образе открыл ему истиннейший предмет Богословия»



(1 гл. Нед. Полун. п. 3, т. 1).

б) «Авраам добродетелью и страннoлюбием Троицу прият, ангельски пришедшую...» (Ср. сырн. Утр. п. 4, т. 1).

в) «Явися Аврааму Бог«Некогда Триипостасный Бог Триипостасный у дуба древлеявился Аврааму у дуба Мамврийского» Мамврийского»

(3 гл. Суб. полун. п. 7, «слава»; ещё п. 6, т. 1).

г) «Патриарху Аврааму«Явившись патриарху Аврааму в явилася еси во образечеловеческом образе, Ты, мужесте, Троичная единице» Тройственная Единица»

(4 гл. Нед. полун. п. 3, т. 2).

д) «Да единого откроеши«Чтобы явно показать древле яве господстватройственную ипостась единого Троичную ипостась, явился еси, Господа, Ты, Боже мой, некогда Боже мой, во образе человеков в образе людей явился Аврааму» Аврааму»

(гл. 5, нед. полун. п. 8, т. 1).

е) «Пресельник сый Авраам, «Авраам, будучи сподобися образно восприяти «Авраам, будучи единственного убо Господа в переселенцем, удостоился в триех ипостасех, образе (трёх) мужей принять пресущественна, мужескими же пресущественного, единого в зраки» трёх ипостасях Господа»

(гл. 3, нед. полун. п. 6, т. 1).

ж) «Священнотаинник Авраам «Прообразовательно быв священнообразно древле, посвящённый в Божественные Творца всех и Бога и Господа в таинства Авраам некогда с триех убо ипостасех прият радостью принял Творца всех – радуюся, и триех ипостасей Бога и Господа в трёх ипостасях, державу единственную позна» и познал единую державу трёх ипостасей»

(Октоих гл. 8, нед. полуп. п. 1, т. 3).

Гл. 18, 10 Рече же: [сэ]И сказал один из них: Я опять возвращаяся прииду к тебе вобуду у тебя в это же время [в время сие в часы, и родит сынаследующем году], и будет сын у Сарра женá твоя. Сарра же Сарры, жены твоей. А Сарра

услы́ша пред двéрьми сэнислушала у входа в шатёр, сзади  
сúщи за нím его

Гл. 18, 11 Авра́ам же и Са́рра Авраам же и Сарра были стары  
ста́ра [бéста,] заматерéвшая вои в летах преклонных, и  
днэх: и престáша Са́рре бывáтиобыкновенное у женщин у  
жéнская Сарры прекратилось

По мнению *св. Иоанна Златоуста*, «неплодство Сарры предвозвещало имевшее быть рождение от Девы Марии. Так как нелегко было бы поверить, что рождает Дева, – рассуждает он, – то сначала рождали неплодные, и не только неплодные, но и престарелые жёны; этот новый и недавний способ рождения именно от неплодных последовал, чтобы проложить путь к вере в рождение от Девы» («Беседы на Евангелие от Иоанна» т. 1, стр. 303–304). «Сарра, Ревекка и Рахиль были неплодны, чтобы ты не впадал в неверие, когда слышишь, что Дева рождает общего нашего Владыку. Приучи свой ум, – как бы так говорит Писание, – примером неплодных, и, видя, как устаревшая и бесплодная утроба разверзается благодатью Божьею для деторождения, не удивляйся, когда потом слышишь, что родила Дева. Или лучше – удивляйся, изумляйся, но верь чуду. Итак, когда говорит тебе Иудей: каким образом Дева родила, скажи и ты ему: а как родила бесплодная и престарелая. В последнем случае было два препятствия к рождению: несвоевременность возраста и неспособность природы, а для Девы было одно только препятствие – то, что Она была непричастна браку. Итак, бесплодная жена предуготовляет путь Деве» (его тв. т. 4, стр. 541–542). «Пресвятая Дева имела родить; дело было невероятное, как Дева родит вопреки закону природы? Такое рождение не в порядке природы; кто от века видал, чтобы родила дева? Поэтому, чтобы иудеи не впали в великое неверие, Бог предупреждает и предначертывает эту истину в Сарре, чтобы когда у них родится недоумение, как родила Дева, они, вспомнив, сказали лучше, как родила Сарра. Ты не можешь изъяснить этого события, но говоришь: так угодно было Богу; таким же образом рассуждай и о Деве» (его тв. т. 2, стр. 790)<sup>70</sup>.

Св. Ефрем Сирин придаёт такой же смысл этому событию, когда говорит: «не делом было естества, чтобы мёртвая утроба зачала и сухие сосцы Сарры снабжали младенца Исаака (Быт.18, 11: ср. Быт.21, 7); не делом было также естества, что Дева Мария зачала без мужа, и без растления родила Спасителя вселенной. Господь Сарру в старости соделал матерью, а Марию по рождению показал девою» (тв. ч. 3, стр. 135–136).

Гл. 18, 12 Разсмеяся же Сарра внутренне рассмеялась, Сарра в себе, глаголющи: не сказав: мне ли, когда я у́ было ми́ у́бо доселе, состарилась, иметь сие утешение? господи́н же мо́й ста́р и господин мой стар

Гл. 18, 13 И рече́ Госпо́дь кой сказал Госпо́дь Аврааму: отчего Аврааму: что́ яко разсмеяся это [сама в себе] рассмеялась Сарра в себе, глаголющи: Сарра, сказав: «неужели я еда́ и́стинно рожду́? аз же действительно могу родить, когда состаре́хся я состарилась»

Гл. 18, 14 Еда́ изнемо́жет у Есть ли что трудное для Господа? Бо́га сло́во? в сие вре́мя В назначенный срок буду Я у тебя возвра́щуся к тебе́ в часы́, и в следующем году, и [будет] у бу́дет Са́рре сы́н Сарры сын

Тот же св. Отец здесь видит предуказание на отдельные черты благовещения Деве Марии: «Ангел говорил, патриарху в сени его: в сие время будет Сарре сын (ст. 14). Ангел в Вифлееме (вм. в Назарете) сказал Марии: се родит Сына благодатная (Лк.1:28, 31). Рассмеялась Сарра, видя своё неплодство, смотря на омертвление, не поверив слову. Как этому быть, – говорит она, – когда я и Авраам не способны уже к плодоношению (ст. 12). Недоумевала и Мария, видя своё девство, и печати его храня нерушимыми: „како будет сие мне, которая мужа не знаю” (Лк.1, 34), ибо обетование было странно для естества» (ibid. стр. 136)<sup>71</sup>.

Гл. 21, 3 и нарече́ Авраа́м и́мя и наре́к Авраам имя сыну своему́, родившемуся ему́, своему, родившемуся у него, егоче́ роди́ ему́ Са́рра, Исаа́к которого родила ему Сарра, Исаак

По толкованию св. Амвросия Медиоланского «Исаак самым именем изображает благодать; ибо Исаак означает смех, а смех есть знак радования. Кто же не знает, что радость всем нам даровал Тот, Который уничтожил страх смерти и для всех соделался очищением грехов». Так же рассуждают святые Климент и Кирилл Александрийский (у протоиерея Смирнова, стр. 73).

А св. Ефрем Сирин говорит, что «Исаак во всём прообразовал собою Владыку» Христа (тв. ч. 3, стр. 135).

И по св. Иоанну Златоусту «Исаак во всех отношениях был образом Спасителя» (тв. т. 6, стр. 611, 615, 869).

Гл. 21, 6 Речé же Сáрра: смéх, и сказала Сарра: смех сделал мне сотвори́ Господь: иже бо мне Бог; кто ни услышит обо аще услышит, обра́дуется со мне, рассмеётся мно́ю

Гл. 21, 7 И речé: кто́ возвестити́, и сказала: кто сказал бы Авраáму, яко млекóм пита́ет Авраáму: Сарра будет кормить отроча́ Сáрра, яко роди́х сына вдетей грудью? ибо в старости ста́рости моéй его я родила сына

Гл. 21, 8 И возрастé отроча́, и дитя выросло и отнято от отдоéно бы́сть: и сотвори́ груди; и Авраам сделал Авраáм учреждéние вéлие, в большой пир в тот день, когда о́ньже дéнь отдойся Исаáк сын Исаак [сын его] отнят был от его́ груди

Св. Ефрем Сирин: «Обрадованы были Сарра и Авраам, когда родился Исаак, как сказал Бог; обрадованы были Мария и Иосиф, как сказал Гавриил» (тв. ч. 3, стр. 136).

Гл. 21, 10 и речé Авраáму: изженíи сказала Авраáму: выгони эту рабу́ сию́ и сына́ ея́: не наследит рабыню́ и сына́ её, ибо не бо сын рабы́ сея́ с сыном моим наследует сын рабыни сей с Исаáком сыном моим Исааком

Гл. 21, 12 И речé Бóг Авраáму: да́но Бог сказал Авраáму: не не б́дет жéстоко пред тобóю оогорчайся ради́ отрока́ и о́троце и о рабы́ни: вся елика́ ащерабыни́ твоей; во всём, что речёт тебе́ Сáрра, сл́шай гласа́ скажет тебе́ Сарра, слушайся ея́: яко во Исаáце наречётся тебе́ голоса́ её, ибо в Исааке се́мя наречётся тебе́ семя

*Бл. Иероним:* «Измаил, сын Авраама, был отчуждён отцом, а младший Исаак получил наследство, ибо очень многие старейшие дети были отвержены Господом и избирались младшие во образ синагоги и Церкви» (тв. т. 10, стр. 380–381).

Гл. 22, 2 И рече: поимй сына Бог сказал: возьми сына твоего, твоего возлюбленного, его же единственного твоего, которого возлюбил еси, Исаака, и иди ты любишь, Исаака; и поиди в на землю высокую и вознеси его землю Мория и там принеси его тамо во всеожжение, наво всеожжение на одной из гор, едина от гор, их же ты реку о которой Я скажу тебе

*Св. Иоанн Златоуст* в жертвоприношении Исаака видит прообразование креста Христова. «Потому и Христос говорил Иудеям: „Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой: и увидел, и возрадовался” (Ин.8,56). Как это видел человек, живший за столько лет прежде? В прообразе, в тени, ибо истина должна была предызобразиться в тени. Там сын единокровный, и здесь Единокровный. Там возлюбленный и истинный сын, и здесь возлюбленный и Единокровный Сын (Мф.3,7). Исаак приносим был отцом во всеожжение, и Христа „предал Отец за всех нас” (Рим.8,32) (его тв. т. 4, стр. 523–524 и ещё ср. т. 6, стр. 893)<sup>72</sup>.

Гл.22. 3 Востав же Авраам утро, Авраам встал рано утром, оседла ослия свое: поят же соседла ослия своего, взял с собою два отрочища и Исаака собою двоих из отроков своих сына своего: и растни в дрова вои Исаака, сына своего; наколол всеожжение, востав иде, идров для всеожжения, и, прииде на место, еже рече ему встав, пошел на место, о Бог, в третий день котором сказал ему Бог

*Св. Иринеи Лионский:* «Авраам с готовностью предал в жертву Богу единокровного и возлюбленного сына своего, дабы и Бог благоволил за всё семя его представить Своего Единокровного и возлюбленного Сына в жертву для нашего искупления» («Против ересей» кн. IV, гл. V, 4; стр. 417).

*Св. Ефрем Сирийский:* «За Исааком, идущим на заклание, следовали осёл и рабы его. И Христос, когда шествовал на страдание, воссел на жеребя, предзнаменуя тем призвание

язычников; следовали же за Ним ученики Его» (тв. ч. 3. стр. 140)<sup>73</sup>.

Гл. 22, 5 И рече Авраам отроком своим: сядите здѣ со ослѣтем: аз же и дѣтищь пойдѣм до онде, и поклонившеся возвратимся к вам

И сказал Авраам отрокам своим: останьтесь вы здѣ с ослом, а я и сын пойдѣм туда и поклонимся, и возвратимся к вам

Он же: «Восходя на гору для принятия смерти, Исаак разлучѣн был со своими отроками; разлучѣн был и Христос с учениками, когда шѣл на заклание за нас» (ibid. стр. 111).

Гл. 22, 6 Взѣ же Авраам дрова И взял Авраам дрова для всесожжѣния и возложѣ навсесожжѣния, и возложил на Исаака сына своего: взѣ же Исаака, сына своего; взял в рѣки и огнь, и нож, и идоста обаруки огонь и нож, и пошли оба вкупѣ вместе

Он же: «Возложил Авраам на сына полена дров, потому что и Спаситель нѣс крест» (ibid. стр. 140). «Исаак нѣс дрова, когда восходил на гору, чтобы там быть закланным подобно агнцу: и Спаситель, неся крест, шѣл на лобное место, чтобы там подобно агнцу быть закланным за нас» (ibid. стр. 141).

Св. Кирилл Александрийский: «На Исаака отец своими руками возлагает бремя дров, нужных для всесожжѣния и отправляется до места жертвоприношения. Ибо и Христос, неся на плечах крест Свой, „пострадал вне врат” (Евр.13,12) по совету Бога и Отца» (ч. 4, стр. 147–148).

Св. Иоанн Златоуст: «Авраам заставляет саму жертву нести дрова, чтобы она служила прообразом Христа Спасителя, несущего крест» (тв. т. 2, стр. 789–790). «Тогда иудеи возложили на Него крест уже как на осуждѣнного... Так было и в прообразе: и Исаак сам на себе нѣс дрова. Только тогда все дело ограничилось произволением отца, так как то было прообразование, а теперъ всё исполнилось самым делом, потому что это была истина» («Толкование на Евангелие от Иоанна» т. 2, стр. 494).

Св. Климент Александрийский: «Исаак нѣс дрова для жертвоприношения: подобно этому Господь нѣс крестное древо» («Педагог» кн. I, гл. 5, стр. 20).

*Бл. Иероним:* «Исаак был прообразом Христа, когда сам нёс древо для своей будущей смерти» (тв. т. 12, стр. 302).

Гл. 22, 9 приидѡста на мѣсто, И пришли на место, о котором ѡже рече ему Бѡг: и создѡ тамосказал ему Бог; и устроил там Авраѡм жѣртвенник и возложѡ Авраам жертвенник, разложил дровѡ: и связѡв Исаѡка сѡнадрова и, связав сына своего своего, возложѡ его на Исаака, положил его на жѣртвенник верху дрѡв жертвенник поверх дров

Гл. 22, 10 И простре Авраѡм И простѡр Авраам руку свою и руку свою, взѡти нѡж, заклѡтивзѡл нож, чтобы заколоть сына сѡна своего своего

*Св. Григорий Богослов* замечает: «Авраам принёс необычайную жертву – образ великой Жертвы» (ч. 3, стр. 31).

По мнению *ап. Варнавы*, Исаак служит ясным прообразом страждущего Христа, именно «когда был возложен на жертвенник» (посл. гл. 12, 47); и по мнению *св. Киприана Карфагенского*, в этом случае Исаак «предызобразил жертвоприношение Господа» (ч. 2, стр. 286): а по мнению *св. Иоанна Златоуста*, – даже ещё «ведомый на жертву» (тв. т. 1, стр. 432), а тем более, когда «приносим был в жертву, ибо под этим действием с сыном разумеем и нечто другое таинственное, именно крест» («Беседы на Псалмы» т. 1, стр. 370).

*Св. Ефрем Сирин* в подробностях истории жертвоприношения Исаака видит предуказание подробностей крестной смерти Спасителя, когда говорит: «созерцая мысленно нож (т. е. подъятый Авраамом на Исаака), представляй себе копье (т. е. которым прободены Христовы рѣбра); представляя жертвенник, имей в мыслях лобное место; видя древо, представляй крест». (Тв. ч. 3, стр. 141; ср. *св. Иоанн Златоуст* тв. т. 6, стр. 872).

*Св. Иоанн Златоуст* в истории жертвоприношения Исаака, показавшего совершенную покорность отцу своему, видит образ Иисуса Христа, Который в истории Своих страданий представляется беспредельно преданным воле Отца Своего (Мф. 26, 39), по апостолу, „быв послушным даже до смерти, и смерти крестной” (Филип. 2, 8). «И тому, и другому Исааку должно удивляться, говорит Св. Отец. Смерть пред глазами; но

как Сей – Богу, так и тот отцу повиновался. И как Сей не спрашивал о причине, почему Бог повелел Ему идти на заклание; так и тот, когда отец связал и возложил на жертвенник, не сказал: для чего это ты делаешь?» (у протоиерея С. К. Смирнова, стр. 75).

Гл. 22, 13 И возрѣв АвраамИ возвѣл Авраам очи свои и очима своима виде, и се, овѣнувидел: и вот, позади овен, едѣн держимый рогамма в садезапутавшийся в чаще рогами Савѣк: и иде Авраам, и взысвоими. Авраам пошел, взял овна, и вознесѣ его воовна и принѣс его во всесожжѣние вмѣсто Исаакавсесожжение вместо [Исаака], сына своего сына своего

*Св. Григорий Нисский:* «Отец Исаака, не пощадивший сего возлюбленного сына своего, и единокровный сын, сделавшийся приношением и жертвой, и агнец, вместо него закланный, – в этой истории можно видеть всю тайну благочестия (1Тим.3, 16). Агнец висел на древе, зацепившись рогами, и единокровный нѣс на себе дрова для всесожжения. Видишь ли, как здесь один и тот же и несѣт бремя наших дров, и на древо возносится, нося как Бог и возносясь как агнец, потому что Св. Дух» прообразовательно так распределил великую тайну между тем и другим, между возлюбленным сыном и указанным вместе с ним агнцем, что в агнце показано таинство смерти, а в единокровном – жизнь, непресякаемая смертью» («Слово на св. Пасху» стр. 5–6).

*Св. Иоанн Златоуст:* «Авраам получает» повеление принести сына во всесожжение, и возносит его, но вместо него закаляется баран. Всѣ это было прообразом домостроительства, имевшего совершиться о нас Христом» (тв. т. 1, стр. 432), ибо «принесением овна и Исаака Авраам прообразовал день креста» (т. е. страданий Христовых) (его «Бесѣды на Евангелие от Иоанна» ч. 2, стр. 107), «предызображая крест и имевшее совершиться заклание за вселенную» не только тогда, когда возносил сына, но и когда закалал овна (тв. т. 1, стр. 424), а именно: «как здесь овча принесено вместо Исаака, так и словесный Агнец принесѣн в жертву за весь мир» (его тв. т. 4, стр. 523–524), причѣм



«оставленный всеми Христос был один» только, как бы висящий овен» (тв. т. 2, стр. 879). Как Исаак, «не сделав никакого греха, имел быть заклан, так и Сын Божий, не сделав никакого греха, был распят. По намерению отца он (Исаак) умер, а по человеколюбию Божьему не умер, быв прообразом и подобием Христа, ибо этот (Исаак) был заклан и не заклан, и Единородный Сын Божий заклан и не заклан, и умер и не умер; этот по намерению отца умер, а в окончании события не умер, и Сын Божий по плоти умер, а Божество Его осталось бесстрастным» (его тв. т. 2, стр. 789–790; «Толкование на послание к Евреям» стр. 387–388).

*Св. Кирилл Александрийский* придаёт такой смысл ст. 13: «Быв положен на дрова, Исаак избегает смерти и страдания; для жертвоприношения же восходит на жертвенник данный Богом овен. И воссиявшее из существа Бога и Отца Слово поистине было в собственной храмине, т. е. воспринятой от Девы и пригвождённой ко кресту. Будучи же бесстрастен и бессмертен как Бог, Он избавляет Себя от смерти и страдания» (тв. ч. 4, стр. 148).

*Бл. Феодорит* кратко выражает эту же мысль словами: «Исаак был образом Божества, а овен – образом человечества» (тв. т. 1, стр. 72).

*Св. Ефрем Сирин*, подобно св. *Иоанну Златоусту*, подробно выясняет мессиански-прообразовательный смысл ст. 13. «Бог Авраму как другу показал великую и необычайную тайну, – говорит он, – открыл ему, что и Сам Он даст за мир Единородного Сына, чтобы Бог, вочеловечившись, спас род человеческий от заблуждения. Ибо сие назнаменовал, дав овна из Савека для принесения в жертву вместо Исаака», – ибо «как овча было привязано в саду, так и Единородный пригвождён ко кресту» (тв. ч. 3, стр. 144). «Воззри на овча, держимое двумя рогами в саде, – говорит св. Отец, – воззри и на Христа, Божия Агнца, двумя руками держимого на кресте. Только овен, повисший в саде Савек, – замечает тот же св. Отец, – таинственно избавил одного Исаака, Агнец Божий (Ин.1, 29), вися на кресте, спас мир от смерти и ада» (ibid, стр. 141)<sup>74</sup>. Кроме того, по мнению того же св. Отца, при жертвоприношении

Исаака «Бог показывает Аврааму великое чудо – сверхъестественное рождение Христова мгновенным возвращением в саде Савек<sup>75</sup>. поскольку впоследствии явились маловерные люди, которым трудно стало поверить рождению св. Девы, по невозможности, чтоб, не коснувшись мужского ложа, могла она чревоносить сына, – поясняет свою мысль св. Отец, – то посему и Бог произвёл овна от камня, чтобы необычайное стало удобоприемлемым для веры, потому что немедленно совершается великое повеление воли Самого Божества. Как там словом произведено овча, так в Деве Слово стало плотью» (тв. ч. 3, стр. 233 и 144; ср. св. Иоанн Златоуст тв. т. 6, стр. 874).

По объяснению св. Климента Александрийского, Исаак «через то, что не был принесён в жертву, символически изобразил Божество Господа, ибо после погребения Господь восстал, как если бы не страдал Он, оставшись подобно Исааку нетронутым смертью» («Педагог» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

А в избавлении Исаака от смерти именно на 3 день (ср. ст. 4), по мнению святых Отцов Церкви, предоткрыто таинство воскресения Христова именно в 3 день по смерти. «Там и здесь, – говорит св. Епифаний Кипрский, – одинаково число дней и ночей и воскресение после того бывшее, – ибо Исаак, заколенный намерением отца своего с того времени, как щедродательный Бог повелел сие делать, образно ожил в 3 день по гласу Того же человеколюбивого и милосердного Бога» (у протоиерея Смирнова, стр. 76). «Спасителя Церковь видит нетленным через три дня» (по распятию Его), – говорит и св. Иоанн Златоуст, – так и «мать (Сарра) увидала Исаака живым через три дня после жертвоприношения» его (тв. т. 6, стр. 888).

И бл. Феодорит находит, что «сие было сенью за нас совершённого домостроительства», а потому «и самое время равночисленно и здесь, и там: три дня и три ночи» (его тв. т. 1, стр. 72).

«Исаак на холм возведен бысть... страсть Твою, Спасе, образова... узы и заколение...» (Среда 2-ой седмицы по Пасхе. Утр. Сед. по 1 стихосл. стих 1).

«Исаака... разумевши новую жертву, тайно всесожженную Господеву, подражай его произволению», т. е. «Зная, как Исаак принесёт, таинственно в новую жертву всесожжения Господу, подражай его решимости» (Канон Андрея Критского Среда п. 3, троп. 5).

«Да вообразит древле Исаак Твою страсть, связуется, Слове: разрешает же связанное овца в той же образ, в саде Савекове оставления, и отпустися невольная тогда жертва воистинну...» (Октоих 2 глас. Пят. Утр. кан. Кресту, песнь 9, тропарь 1).

Гл. 22, 18 и благословя́тся ои благословя́тся в семени се́мени твоём всї язы́цы земнїи, твоём все народы земли за то, зане́же послу́шал еси́ гла́сачто ты послушался гласа Моего́

Моего

По объяснению св. Ефрема Сирина, сказано: «благословя́тся о Семени *твоём*», т. е. о Христе, «все язы́цы земнии» (тв. ч. 6, стр. 395),

Св. Иоанн Златоуст по примеру апостолов (Деян.3, 25 и Гал.3:8, 16) также объясняет эти слова в смысле обетования о Христе (тв. т. 6, стр. 894: «Толкование на послание к Галатам» стр. 110, 113), причём, по его мнению, это обетование Божье Аврааму ап. Павел понимает ещё в послании к Римлянам гл. 15, ст. 8 («Толкование на сие послание», стр. 642).

Бл. Иероним, замечая в одном месте, что «патриарх Авраам прежде всех получил обетование о Христе» (тв. т. 2, стр. 4), в другом месте ясно понимает именно это обетование, когда говорит: «Бог заключил договор с Авраамом о том, что о семени его, которое понимается как Христос, благословя́тся все народы» (тв. т. 15, стр. 225), а в третьем, вслед за ап. Павлом (Гал.3, 16), говорит уже прямо об исполнении именно этого обетования (Быт.18, 22) во Христе (твор. т. 4, стр. 474)<sup>76</sup>.

Бл. Феодорит говорит, что «в обетовании об Исааке заключалось обетование и о рождении по плоти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, почему с обетованием об Исааке соединено и благословение языческих народов» (тв. т. 6, стр. 376), ибо «концом обетования, данного патриарху, был Христос» (тв. т. 7, стр. 48 и 61).

Из канона Благовещения: Ангел – Деве: «обещая Бог Аврааму праотцу благословится в семени его языком, Чистая, Тобою же конец обещаю приемлет днесь» (п. 6, т. 4), т. е. «Бог обетовал, Чистая, праотцу Аврааму, что в семени его благословятся народы; через Тебя это обетованье ныне получает исполнение».

## Патриарх Иаков<sup>77</sup>

Гл. 25, 26 и посём изыде брат его, рука же его придержася пяте Исавове: и нарече имя ему Иаков. Исааку же бже шестьдесят лет, егда роди их Ревекка

Потом вышел брат его, держась рукою своею за пяту Исав; и наречено ему имя Иаков. Исаак же был шестидесяти лет, когда они родились [от Ревекки]

По словам *св. Иринея Лионского*, «если кто вникнет в действия Иакова, то найдёт, что они не праздны, но исполнены значения относительно распоряжений Божьих. И, во-первых, в рождении то, что он схватил за пяту брата и получил имя Иаков, т. е. запинатель, который держит, но не держится, связывает ноги, но не связан, борется и побеждает, держит в руке пяту противника, т. е. победу. Ибо для того родился Христос, рождение Которого он прообразовал и о Котором Иоанн в Откровении говорит: „и вышел Он побеждающий, чтобы победить” (*Откр.6, 2*)» («Против ересей» кн. IV, гл. XXI, 3; стр. 487).

Гл. 25, 33 И рече Иаков ему: Иаков сказал [ему]: поклянись кленися ми днесь. И клясь мне теперь же. Он поклялся ему, ему, и отдаде Исав Иакову и продал [Исав] первородство первенство свое свое Иакову

Он же говорит: «Иаков получил первородство, когда пренебрёг им брат; так и народ младший принял перворожденного Христа, когда Его отверг старший народ» (*Ин.19, 15*) (ibid).

Гл. 26, 3 и обитай в земли той, странствуй по сей земле, и Я и буду с тобою, и благословлю буду с тобою и благословлю тя: тебе бо и семени твоему тебя, ибо тебе и потомству дам всю землю сию, и твоему дам все земли сии и поставлю клятву мою, еюже исполню клятву [Мою], которою кляхся Аврааму отцу твоему Я клялся Аврааму, отцу твоему

*Св. Иустин Мученик* по поводу этого места замечает: «Бог говорит это только тем патриархам, от которых имел произойти

Христос по домостроительству через Деву Марию» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 120, стр. 343).

И бл. Иероним, очевидно, понимает это место, когда говорит: «Бог заключил договор с Исааком о том, что о семени его, которое понимается как Христос, благословятся все народы» (тв. т. 15, стр. 225).

Гл. 27, 22 Приблѣжися же Иаковъ Иаков подошёл к Исааку, отцу ко Исааку отцу своему, и осязасвоему, и он ощупал его и его и рече: гласъ убо гласъ Иаковль, сказал: голос, голос Иакова; а рѹце же рѹце Исаавове

руки, руки Исавовы

Гл. 27, 23 И не познѹа его: бѣсте И не узнал его, потому что бо рѹце его, яко рѹце Исаава брата руки его были, как руки Исавы, брата его, косматые; и его космате. И благослови его благословил его

По толкованию бл. Иеронима, «из сыновей Исаака старший Исав отвергается, а младший принимается Господом во образ синагоги и Церкви» (тв. т. 10, стр. 380–381), а именно: «благословение, предназначавшееся Иудеям (Рим.3,2; 9,4), изображённым старшим Исавом, передано младшему народу, предызображённому Иаковом» (тв. т. 1, стр. 192).

Гл. 27, 28 и да даст тебе Бог от росы росы небесныя и от тука земли, и небесной и от тука земли, и множество пшеницы и вина

множество хлеба и вина

По толкованию бл. Феодорита, «патриарх Исаак говорит сие, предвидя, что от Иакова имел произойти по плоти Владыка Христос, потому то и даёт разуметь в Нем под росую Божество, а под туком земли от нас – воспрियाтое человечество» (тв. т. 1, стр. 77).

Гл. 27, 41 И враждоваше Исаавъ И возненавидел Исав Иакова на Иакова о благословении, за благословение, которым имже благослови его отец его. благословил его отец его; и Рече же Исаав во уме своём: да сказал Исав в сердце своём: приближатся дние плача отца приближаются дни плача по моему, да бых убил Иакова отцу моему, и я убью Иакова, брата моего

брата моего

Св. Иустин Мученик находит, что «Иаков во всё время был ненавидим своим братом во образ того, что и Сам Господь наш

ненавидим всеми другими людьми, хотя мы все по природе братья» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 134, стр. 370).

Гл. 28, 5 Посла́ же Исаа́ки отпустил Исаак Иакова, и он Иа́кова: и оти́де в Месопота́мию пошёл в Месопотамию к к Лавáну сы́ну Вафу́ила Си́рина, Лавану, сыну Вафуила к бра́ту же Ревéкки ма́тере Арамеянина, к брату Ревекки, Иа́ковли и Исáвли матери Иакова и Исава

По толкованию *бл. Иеронима*, «Иаков носит образ Церкви или Христа, ибо подобно тому, как Иаков, бежа от гнева братнего, удаляется в Месопотамию, так и Христос по причине ожесточения Иудеев отправляется в Галилею, чтобы там, между язычниками, взять себе невесту – Церковь» (тв. т. 1, стр. 191–192).

Гл. 28, 14 и бу́дет се́мя твоёи будет потомство твоё, как я́ко песо́к земный, и песок земной; и распространя́тся на мо́ре, и распространя́тся к морю и к Ливу, и се́вер, и на восто́ки: и востоку, и к северу и к полудню; благословя́тся о тебе́ все́и благословя́тся в тебе и в ко́лена земна́я и о се́мени семени твоём все племена твоём земные

Тот же Учитель Церкви, очевидно, имеет в виду это место, когда говорит, что «Бог заключил договор с Иаковом о том, что о семени его, которое понимается как Христос, благословятся все народы» (тв. т. 15, стр. 225).

*Св. Иустин Мученик* замечает по поводу этих слов: «Он (Бог) не говорит этого Исаву», а Иакову, от которго «Христос имел произойти по домостроительству через Деву Марию, ибо отделяется семя от Иакова и проходит через Иуду, Фареса, Иессея и Давида» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 120, стр. 343)

И *бл. Феодорит* по поводу этих слов замечает: «дал благословенье и Иакову, какое было дано и отцу, и деду о плодородии семени и о Владыке вселенной» (тв. т. 1, стр. 79)<sup>78</sup>.

А по мнению *св. Климента Александрийского*, «здесь Сам Христос явился патриарху Иакову и говорил с ним» («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 56–61).

Гл. 28, 18 И воста́ Иа́кови встал Иаков рано утром, и

заўтра, и взя́ ка́мень, егѡжевзял ка́мень, кото́рый он положи́ та́мо в возгла́вие себе́:положил себе́ изго́ловьем, и и поста́ви егѡ в сто́лп, и возля́ипоставил его́ памя́тником, и еле́й верху́ егѡ возлил елей на верх его́

По мнению св. Кирилла Александрийского, «камень поставлен был в столп» в знак того, что «Христос воздвигнут из мёртвых», а «обливаемый елеем (он также) был как бы в прообраз Христа, ибо помазан был от Бога и Отца Еммануил „елеем радости паче причастник своих” (Пс.44, 8)» (его твор. ч. 4, стр. 201. 205. 269. 277. 306).

И по толкованию св. Ефрема Сирина, «елей, излианный Иаковом на камень, изображал ему тайну сокрытого в нём грядущего Христа» (тв. ч. 6, стр. 402).

И по объяснению св. Епифания Кипрского, Иаков «возлил на камень елей, таинством помазания знаменуя Христа-помазанника» (Ис.61, 1–3; ср. Лк.4, 16) (тв. ч. 2, стр. 47).

Гл. 29, 1 И воста́в Иа́ков на но́зе,И встал Иаков и пошёл в иде́ в зе́млю восточную́ к Лава́нуземлю сынов восто́ка [к сы́ну Вафу́ила Си́рина, бра́ту жеЛавану, сы́ну Вафу́ила Реве́кки ма́тере Иа́ковли иАрамеянина, к брату Ревекки, Иса́вли матери Иакова и Исава]

Св. Кирилл Александрийский в бегстве Иакова к Лавану видит прообраз сошествия Сына Божьего на землю, когда, соединяя прообразы с первообразами, говорит: «Иисус Христос, по подобию Иакова, едва не оставив как бы отцовского дома, неба, отправился к Лавану, которого можно уподобить миру, не знавшему некогда, кто есть по природе Бог, напротив – даже как бы весьма недуговавшему заблуждением многобожия, так как и Лаван был идолослужителем» (тв. ч. 1, стр. 247).

Гл. 29, 16 У Лавана́ же бе́сте двеУ Лавана же было две дщѣри: и́мя старѣйшей Ли́а, и́мядочери; и́мя старшей: Ли́я; же юне́йшей Рахи́ль и́мя младшей: Рахиль

Гл. 29, 17 О́чи же Ли́иныЛи́я была слаба глазами, а болѣзненны: Рахи́ль же бе́ добра́Рахиль была красива станом ви́дом и красна́ взѡром зело́ и красива лицом

По мысли св. Кирилла Александрийского, две жены Иакова служат образом двух народов – иудейского и языческого,



вошедших в состав единого нового общества под главенством Христа, образом Которого был Иаков (тв. ч, 4, стр. 270. 279), а именно Лия – прообраз синагоги иудейской, а Рахиль – Церкви из язычников (тв. ч. 1, стр. 111–112; ч. 2, стр. 148; ч. 4, стр. 222. 227. 318–319).

*Бл. Иероним* вполне с этим согласен, когда говорит: «Иаков, женившийся на Лии, больной глазами, и на прекрасной Рахили, был прообразом Христа, ибо под Лиєю, которая была старшей, мы понимаем слепоту синагоги, а под Рахилью – красоту Церкви» (тв. т. 12, стр. 302).

Гл. 29, 30 И вниде [Иаков] к[Иаков] вошёл и к Рахили, и Рахили: возлюбил же Рахиль любил Рахиль больше, нежели паче, неже Лию: и работа ему Лию; и служил у него ещё семь седмь лет другия лет других

Гл. 29, 31 Видев же Господь Бог, Господь [Бог] узрел, что Лия яко ненавидима была Лиа, была нелюбима, и отверз отверзе ложа ея: Рахиль же утробу её, а Рахиль была была неплоды неплодна

«Рахиль, бывшая сначала бесплодной, означает Церковь, а Лия, с гноющимися глазами и плодовитая, служит таинственным образом синагоги» (ibid, стр. 325).

*Бл. Феодорит* также разделяет это толкование. «Бог имел два народа, – говорит он, – старейший, у которого было покрывало на сердце, и юнейший, украшенный лепотою веры. И Иаков имел две жены: Лию, имевшую очи болезненны, и Рахиль, „добрую видом и красную взором зело“; и старшая была многочадна, а младшая – бесплодна, ибо и Церковь из язычников древле была бесплодной, а после того стала многочадна» (тв. т. 1, стр. 84).

Гл. 30, 31 И рече к нему Лаван: И сказал [ему Лаван]: что дать что ты дам? Рече же ему тебе? Иаков сказал [ему]: не Иаков: не даси ми ничтоже: давай мне ничего. Если только аще сотвориши ми глагол сей, сделаешь мне, что я скажу, то я паки пасти имаю овцы твои, и опять буду пасти и стеречь овец сохраню твоих

По мнению *св. Кирилла Александрийского*, Иаков, пасший стада у Лавана, прообразовал собой Иисуса Христа как пастыря

словесных овец (Ин.10, 11–15) (его тв. ч. 4, стр. 248. 279).

Гл. 30, 32 обыди вся овцыя пройду сегодня по всему стаду твоя ныне и разлучи овец твоих; отдели из него всякий отсюда всякую овцускот с крапинами и с пятнами, всякую пелесую во овцах, и всякускотину черную из овец, также с беловатую и пеструю в пятнами и с крапинами из коз. Такой козах, будет ми мзда [искот будет наградой мне [и будет будет мое] мой]

А то, что «Иаков служил Лавану за пестрый и многовидный скот», по мнению св. Иустина Мученика, прообразовало собою то, что «и Христос потерпел рабство далее до креста за разнообразных людей из всякого народа, приобретши их Своею кровью и таинством крестным» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 134, стр. 370).

Гл. 32, 1 И Иаков иде в путь А Иаков пошел путем своим. [И, свой. И возрев виде полквзглянув, увидел ополчение Божий вооплчившийся: и Божие ополчившееся.] И сретоша его ангели Божии встретили его ангелы Божии

Гл. 32, 2 Рече же Иаков, егда Иаков, увидев их, сказал: это виде их: полк Божий сей. И ополчение Божие. И нарек имя прозва имя месту тому полки месту тому: Маханаим

По мнению св. Кирилла Александрийского, из этого «всякий может узнать то, что спасающему своих Христу Спасителю всех и выводящему их из злобы, сущей в мире, будет предстоять в служении множество ангелов (Мф.4, 11; Мк.1, 13), очевидно, также исполняющих и назначенную им работу» (тв. ч. 4, стр. 270).

Гл. 32, 24 Остася же Иаков един. И остался Иаков один. И И боряшеса с ним человек даже боролся Некто с ним до до утра появления зари

По мнению того же св. Отца, «боровшийся св. ангел был образом Христа, соделавшегося подобным нам но человечеству» (ibid, стр. 290), «пророческое слово Которого наименовало „великого совета ангелом“ (Ис.9, 6); а борьбой Иакова с ангелом предуказывалось то, что потомки Иакова будут упорно противиться Христу» (тв. ч. 2, стр. 285).

Первая мысль разделяется и в богослужебных книгах:

а) «Зряше в ноци убо Иаков яко в гадании Бога воплощенна, из Тебе же светлостью явися» («Октоих» 2-го гл. Нед. Утр. кан. Богор. п. 7, троп. 1)<sup>79</sup>.

б) «Знамения яже в Тебе неизреченного проявляя снятия со Иаковом борется; им же волею соединися человеком, Чистая, пребожественный отцев Бог и препрославлен» (ibid. троп. 2)<sup>80</sup>.

Гл. 32, 25 Виде же, яко не можети, увидев, что не одолевает противу ему: и прикоснусяго, коснулся состава бедра широтэ стегна его: и отерпеего и повредил состав бедра у широтá стегна Иаковля, егдаИакова, когда он боролся с боряшеся с Ним Ним

По мнению св. *Иустина Мученика*, «через прикосновение к стегну Иакова и через причинение ему онемения сделано предуказание на то, что нашему Христу надлежало быть в немощи, т. е. в труде и в восприятии страдания, когда имел быть распятым» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 125, стр. 356).

Гл. 32, 28 И рече ему: неИ сказал [ему]: отныне имя прозовётся ктому́ имя твоё Иаков, тебе будет не Иаков, а но Исраиль будет имя твоё: понежеИзраиль, ибо ты боролся с укрепился еси с Богом и с человекиБогом, и человек ов силен будеши одолевать будешь

«Таинством борьбы, в которой Иаков боролся с тем, кто только явился как служитель воли Отца, а на самом деле Бог, Сын, рождённый прежде всех творений, и после которой Иаков переименован в Израиля, что значит – „человек, побеждающий силу” (ибо «исра» значит человек побеждающий, а «иль» – сила), – по объяснению того же св. Отца, – было предсказано то, что когда ко Христу пришёл дьявол, т. е. сила, называемая змием и сатанюю, искусить его и ниспровергнуть, требуя от Него поклонения себе, Христос поразил его, обличая его в том, что он лукав» (ibid.).

Гл. 32, 31 Возсия же ему́ солнце,И возшло солнце, когда он егда прейде вид Божий: он же проходил Пенуэл; и хромал хромаше стегном своим он на бедро своё

«Исчез вид Божий, боровшийся с Иаковом, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – т. е. возшёл на небеса Христос»

(прообразом Которого он был) (тв. ч. 4, стр. 299).

*Бл. Феодорит* замечает: «Здесь явился Иакову  
Единородный Божий Сын и Бог» (тв. т. 1, стр. 85).

## Иосиф

Гл. 37, 3 Иаков же любляше Израиль любил Иосифа более Иосифа паче всех сынов всех сыновей своих, потому что своих, яко сын в старости ему он был сын старости его, – и бысть: и сотвори ему ризусделал ему разноцветную пестру одежду

Иосиф был прообразом Спасителя, по мнению *святых Иринея Лионского* («Отрывок» XVII, стр. 701), *Киприана Карфагенского* (тв. ч. 2, стр. 25), *Кирилла Александрийского* (тв. ч. 4, стр. 322–323, 330–332, 327–328) и *бл. Иеронима* (тв. ч. 14, стр. 192).

*Св. Ефрем Сирин* считает Иосифа «истинным образом Сына Божия» – Христа (тв. ч. 2, стр. 119). Между прочим, потому, что «как Иаков вместо первенца своего Рувима (его) имел опору, так вместо первородного Адама, который преогорчил Бога (разумеется – как Рувим Иакова), сын старости (т. е. воплотившийся Сын Божий) стал опорой мира в конце его... Иосиф послужил стеной братьям, насытив их во время голода; Господь наш стал мысленной стеной для мира, предавшегося заблуждению... Тот и другой покорили себе врагов своих... не изощряли и не метали стрел в братьев своих» (тв. ч. 6, стр. 451 и 600); вообще же, по замечанию сего св. Отца, «отрок Иосиф с юного возраста изображал собой два пришествия Христова...» (тв. ч. 2, стр. 116).

И, по мнению *св. Иоанна Златоуста*, «в событиях с Иосифом, как на тени, предызображались события евангельской истины» (т. е. из жизни Спасителя) (тв. т. 4, стр. 655).

По мнению *св. Кирилла Александрийского*, как Иосиф был сын старости Иакова, так и «Еммануил рождён у Бога и Отца как бы сыном старости в том смысле, что явился в последние времена века, т. е. настоящего, и поскольку после него уже нет никого другого, потому что мы не ожидаем в другом спасения» (тв. ч. 4, стр. 326–327). А «разноцветная одежда Иосифа служит гадательным указанием на многообразную славу, которой Бог и

Отец облёк Сына, соделавшегося подобным нам по человечеству» (ibid.).

Гл. 37, 8 Рёша же ему́ бра́тия его́: И сказали ему братья его: еда́ ца́рствуя ца́рствовати бу́деши неужели ты будешь над на́ми, или́ госпа́дствуя ца́рствовать над нами? госпа́дствовати бу́деши над на́ми? неужели будешь владеть нами? И возненавидели его́ ещё боле́е за сны его́ и за слова его́ сно́в ра́ди его́ и ра́ди словёс его́

Он же: «Как родившиеся от служанки дети Иакова возненавидели Иосифа за сны и приняли решение убить его, так и иудеи, по слову притчи Самого Иисуса Христа, говорили: „*Это наследник, пойдём, убьём его и завладеем наследством его*” (Мф.21, 38)» (ibid, стр. 328–329).

Гл. 37, 14 Рече́ же ему́[Израиль] сказа́л ему: пойдѝ, Изра́иль: ше́д, ви́ждь, а́щепосмотри, здоро́вы ли бра́тья здра́вствуют бра́тия твоѝ и твои́ и цел ли скот, и принеси о́вцы, и пове́ждь ми́. И посла́мне отве́т. И посла́л его́ из его́ от юдо́ли Хе́вро́ни. Идо́лины Хе́вро́нской; и он прише́л при́йде в Си́хем в Си́хем

*Св. Ефрем Сирин*: «Как Господь из Отчего недра послан к нам спасти всех нас, так и отрок Иосиф с отеческого Иаковлева лона послан был к братьям своим» (тв. ч. 2, стр. 117).

Гл. 37, 17 Рече́ же ему́ челове́к: И сказа́л тот челове́к: они ушли отидо́ша отсю́ду: слы́шах бо́ ихотсю́да, ибо́ я слы́шал, как они глаго́лющих: по́йдем в Дофа́йм.говори́ли: по́йдем в Дофа́н. И И́йде Ио́сиф всле́д бра́тии поше́л Иосиф за братьями своеѝ и обрете́ я в Дофа́йме своими́ и нашёл их в Дофане

«Иосиф нашёл братьев своих в Дофаиме, что значит (согласно с Филоном) „великий недостаток”; так и израильтяне в пришествие Иисуса Христа избличены были в великом недостатке очевидно по отношению к правде и всякой честности» (св. *Кирилл Александрийский* тв. ч. 4, стр. 330–331).

Гл. 37, 18 Преду́зреша же его́И увидели они его издали, и изда́лече, прѣ́жде прибли́жения прѣ́жде, нежели́ он прибли́зился его́ к ни́м, и зле́ умы́слиша́к ним, стали́ умы́шлять проти́в уби́ти его́ него́, чтобы́ убить его́

Гл. 37, 19 рече же кийждо ки сказали друг другу: вот, идёт брату своему: сё, сновидецсновидец оный идёт

Гл. 37, 20 ныне ўбо приидите, пойдём теперь и убьём его, и убиём его и ввержим его вбросим его в какой-нибудь ров, един от ровов, и речём: зверьи скажем, что хищный зверь лют снede его: и ўзрим, чтосьел его; и увидим, что будет из будут сония его его снов

«Как жестокие Иосифовы братья, когда увидели приближающегося Иосифа, начали замышлять против него лукавство, хотя нес он им мир от отца, так и жестокосердые всегда иудеи, увидев Спасителя, говорили: „Это наследник; пойдём, убьём его, и наследство будет наше” (Мк.12,7; Мф.21,38)» (св. Ефрем Сирийский тв. ч. 2, стр. 117; ср. св. Кирилл Александрийский тв. ч. 1, стр. 328).

Гл. 37, 24 и поёмше егои взяли его и бросили его в ров; ввергоша в ров: ров же тощ, ров же тот был пуст; воды в нём воды не имяше не было

По мнению св. Кирилла Александрийского, Иосиф, брошенный в ров, является прообразом Христа, сошедшего в ад, ибо „ров тощ, воды не имяше”, «через что ясно и наглядно изображается перед нами ад как дом и место пребывания лишённых жизни, ибо вода, которой не было во рве, как животворящая, может быть символом жизни» (ibid, стр. 331–332).

С этим согласен и бл. Иероним (тв. т. 15, стр. 107).

Гл. 37, 28 И мимоидоша человецыи, когда проходили купцы Мадиамстии купцы: и извлекоша и Мадиамские, вытащили возведоша Иосифа из рова, и Иосифа изова и продали продаша Иосифа Исмаилтяном на Иосифа Исмаилтянам за двадесять златниц. И поведоша двадцать сребреников; а они Иосифа во Египет отвели Иосифа в Египет

«На Иосифа восстали родоначальники колен – на Господа же нашего восстали князи народные» (св. Ефрем Сирийский тв. ч. 6, стр. 451).

«Как Иосиф пришёл посетить братьев своих, а они, не уважив ни братства, ни причины его посещения, сперва хотели

было убить его, а потом продали иноземцам, – так и Господь наш по человеколюбию Своему пришёл посетить человеческий род, приняв нам свойственную плоть и благоволив стать нашим братом (Евр.2, 11–17). Но неблагодарные иудеи замыслили умертвить Господа, Врача душ и телес, Который ежедневно творил бесчисленные чудеса, и привели в исполнение свой убийственный замысел, и распяли Того, Кто ради нашего спасения благоволил принять зрак раба. Но эти, предав Господа распятию, исполнили своё намерение, а братья Иосифа, хотя и имели замысел, но не привели его в дело»; это потому, замечает св. Отец, что «образу надлежало заключать в себе менее истины (прообразуемой) – иначе это не было бы образом будущего. Поэтому здесь будущее предначертано было только как бы в тени». При этом «Христа предал ученик Иуда, как Иосифа – брат Иуда, а купили Его – ненавидевшие Его первосвященники и старейшины, как Иосифа – Измаильтяне-„богоненавистники”». Точно так же – и то «чудное дело», что «они не убили, а продали Иосифа и принесли отцу его одежду, омочив её кровью козла, желая убедить отца, что юноша растерзан. Всё это происходило так, чтобы, как в тени, был один образ вещей и сохранялась истина» (тв. т. 4, стр. 655–656; т. 6, стр. 953). «Иосифовы братья, вкушая вместе пищу, предали брата (ст. 25–28), застав его в своём произволении; таким же точно образом и мерзкие иудеи, вкушая Пасху, заклали Спасителя» (тв. ч. 2, стр. 117).

«Отрок Иосиф выведен был из рва. И Христос воскрес из мёртвых, потому что не мог быть держим во рве. Не остался Христос и во аде» (св. *Кирилл Александрийский* тв. ч. 1, стр. 332).

Гл. 39, 1 Иосиф же приведён Иосиф же отведён был в Египет, бысть во Египет. И купил его из рук Измаильтян, Пентефрий евнух фараонов приведших его туда, египтянин архимагир, муж Египтянин, от Потифар, царедворец рук Исмаильтян, иже приведоша фараонов, начальник его тамо телохранителей

«Пришествие Иосифа в Египет означает сошествие Спасителя нашего на землю» (св. *Ефрем Сирий* тв. ч. 2,



стр. 217).

Гл. 39, 7 И бысть по словесех

сїх, и возложї женѧИ обратила взоры на Иосифа господїна егѡ ѡчи своя нажена господина его и сказала: спи Иѡсифа и рече: пребудї со со мною мною

Гл. 39, 12 и ухватї егѡ заона схватила его за одежду его и рїзы, глагѡлющи: лязи сосказала: ложись со мной. Но он, мною. И оставив рїзы своя воставив одежду свою в руках еѡ, руку ея, убеже и изыде вѡн побежал и выбежал вон

«Как Иосиф в чертоге Пентефрия поправил всю силу греха, приобретя себе светлый венец за победу над госпожой своей египтянкой; так и Господь наш, Спаситель душ наших, сошедши во ад, десницею Своею рассыпал там всё могущество самого несносного и неодолимого мучителя» (ibid.).

Гл. 39, 20 и взѣм господїни взял Иосифа господин его и Иѡсифа, вверже егѡ в темнїцу, вотдал его в темницу, где мѣсто, идеже узники царѣвызаклочены узники царя. И был держатся тамо в твердыни он там в темнице

«Иосиф, когда победил грех сей, заключается в темницу до времени принятия им венца: так и Господь наш, чтобы взять на Себя весь грех мира, полагается во гроб» (ibid.).

«Иосиф молчит и так же осуждается, как и Иисус Христос, потому что случившееся с Иосифом служит образом того, что произошло с Иисусом Христом» (св. Иоанн Златоуст «Беседы на Евангелие Матфея» ч. 3, стр. 454).

Гл. 41, 1 Бысть же по двою лѣтуПо прошествии двух лет днїй, фараѡн вїде сѡн: мнѣшесяфараону снилось: вот, он стояти при рецѣ стоит у реки

«Иосиф в темнице провѣл двухлетнее время, живя там в великой безопасности; и Господь наш три дня пребывал во аде как сильный, не потерпев истления» (св. Ефрема Сирина тв. ч. 2, стр. 118).

Гл. 41, 14 Послѡв же фараѡн,И послал фараон и позвал призвѡ Иѡсифа: и изведѡша егѡИосифа. И поспешно вывели из твердыни, и остригѡша егѡ, и его из темницы. Он остригся и

измениша ризы ему, и прииде кпеременил одежду свою и фараону пришёл к фараону

«Иосиф милостиво изводится из темницы по приказу фараону, и, как истинный образ Христов, без труда толкует значение снов и предвещает будущее обилие; Господь же наш Иисус Христос возбужден из мёртвых собственной Своей силой, расхитив ад, в дар Отцу Своему приносит наше избавление, проповедует воскресение и вечную жизнь» (ibid.).

Гл. 41, 43 и всадí егó навелел везти его на второй из колесницу свою вторую, исвоих колесниц и провозглашать проповеда пред нимпред ним: преклоняйтесь! И проповедник: и поста́ви егó надпоставил его над всею землёю всюю землёю Егíпетскою Египетскою

«Иосиф восседал на фараоновой колеснице, приняв власть над всем Египтом – и Господь наш, Царь прежде веков, на светозарном облаке восшедши на небеса, со славою восседает одесную Отца превыше Херувимов как Единородный Сын» (ibid.).

Гл. 41, 56 И глáд бяше наИ был голод по всей земле; и лицы́ всея́ земли. Отвёрзеотворил Иосиф все житницы, и стал же Иóсиф вся́ житницы, ипродавать хлеб египтянам. Голод продаёше всём егíптяном же усиливался в земле Египетской

Гл. 41, 57 и вся́ страны́

прихожда́ху во Егíпет,И из всех стран приходили в Египет купова́ти ко Иóсифу:покупать хлеб у Иосифа, ибо голод обдержáше бо глáд всюусилился по всей земле зёмлю

«Иосиф внушает мысль о Спасителе мира, потому что и Иосиф доставил хлеб страдавшему от голода народу, и Господь Своим пребыванием на земле утолил глад мира» (бл. Иероним тв. ч. 15, стр. 120).

Гл. 42, 6 Иóсиф же бяше князь земли́: сёй продаёше всём лю́дем земли́ [тоя́]. Прише́дше же бра́тия Иóсифовы, поклонíшася ему́ лицём до земли́ Иосиф же был начальником в земле той; он и продавал хлеб всему народу земли. Братья Иосифа пришли и поклонились ему лицом до земли

По мнению св. *Ефрема Сирина*, здесь Иосиф является прообразом Иисуса Христа как Судии мира. Ибо как «к престолу Иосифа, обречённого ими к смерти, когда он царствовал в Египте, приняв власть над врагами своими, добровольно приводятся братья его, чтоб со страхом и трепетом поклониться тому, кого продали они на смерть; и в страх поклоняются Иосифу, которого не хотели иметь паки над собой (ст. 7); причём Иосиф, узнав их, одним словом показал убийц; они же, узнав его, стояли изумлённые в великом стыде, не осмеливаясь говорить и вовсе не имея ничего в своё оправдание, вполне сознав свой грех, совершённый в то время, как продали его (ст. 21–22); так что тот, кого представляли они сотлевающим во аде, внезапно оказался царствующим над ними. Так, – говорит св. Отец, – и в тот страшный день, когда Господь Иисус Христос придёт на облаках воздушных, сядет Он на престоле Царства Своего; и связанные страшными ангелами приведутся к престолу Его все враги Его, которые не хотели, чтобы Он царствовал над ними, не верили, что Он Бог, пришедший для спасения, и рассуждали, что если будет распят, то умрёт как человек» (тв. ч. 2, стр. 118).

Гл. 45, 3 Рече же Иосифи сказал Иосиф братьям своим: братии своей: аз есмь Иосиф: я – Иосиф, жив ли ещё отец ещё ли отец мой жив есть? Имой? Но братья его не могли не могша братия отвещатиотвечать ему, потому что они ему: смутишася бо смутились пред ним

«Как Иосиф свободно сказал братьям своим, приведя их в страх и трепет: я – Иосиф, которого вы отдали в рабство, теперь царствую над вами, не желавшими того, – так и Господь в светозарном виде покажет крест распявшим Его, и узнают они крест и Сына Божия, распятого ими» (ч. 2, стр. 118–119).

В богослужебных книгах отмечаются следующие мессиански-прообразовательные черты из жизни патриарха Иосифа.

а) «Аще и в рове поживе иногда Иосиф, Владыко Господи, но во образ погребения и восстания Твоего» (Канон *Андрея Критского* Понед. п. 5, троп. 6)<sup>81</sup>.

б) «Образ Владычен подписа, Иосиф в ров ввержен бывает, продаётся от сродник, вся терпит приснопамятный, во образ по истине Христов» (В неделю Ваий веч. на повеч. кан. п. 1, троп. 3), ибо «Иосиф великий бысть подобие воистинну Христово» (ibid. п. 9, троп. 1).

в) «Во образ же страстей Господа нашего Иисуса Христа он первее приемлется. Сей убо... от своих братий позавиден быв... прежде убо во ископание рова сокрывается... таже на тридесятих сребренницех продан бывает... и узы и темница горькая сего приемлет. Таже... изводится... и господин всея земли Египетския поставляется... Образ же сей Христов: зане и Христос от единоплеменных иудей завистуем бывает, и от ученика на тридесятих сребренницех продаётся, и во мрачный и тёмный ров, гроб заключается и, оттуду самовластно восторгнувся, царствует над Египтом... миром всем обладает» («Синаксарий Великого Понедельника).

Гл. 48, 14 Простёр же Израиль рúку десnúю, возложí на главú Ефрémлю, сéй же бяше мэнший, а лéвую на главú Манассíину, пременív рúце

Но Израиль простёр правую руку свою и положил на голову Ефрему, хотя сей был меньший, а левую на голову Манассии. С намерением положил он так руки свои, хотя Манассия был первенец

По объяснению св. *Ефрема Сирина*, «сим явно Израиль (т. е. Иаков) начертал крест во образ той тайны, что первенец Израиль будет умалён, как первородный Манассия (разумеется – при благословении Иаковом), а языческие народы будут возвеличены, как младший Ефрем» (тв. ч. 6, стр. 136).

*Св. Исидор Пелусиот* (тв. ч. 1, стр. 207) и *преподобный Нил Синайский* (тв. ч. 2, стр. 305) также видят в пременении рук патриархом Иаковом при благословении Ефрема и Манассии прообраз креста Христова.

И, по замечанию бл. *Иеронима*, «в таинственный образ креста руки патриарха Иакова при этом были сложены накрест» (тв. ч. 4, стр. 487).

Эта же мысль неоднократно повторяется в богослужебных песнопениях:

а) «Внучата древле Иаков благословляя, проображаше светло крест честный...» (Понед. 4 седм. Вел. поста. Утр. кан. п. 9, троп. 1).

б) «Воображая знамение креста, руке простираше пременением, внучата древле Иаков славный благословляя...» (Среда той же нед. Утр. кан. п. 4, т. 1).

в) «Предзнаменова издалеча тебе, кресте всечестный, в благословениих Иаков явленное...» (Пятница той же недели Утренний канон п. 8, тр. 2).

г) «На юные главы полож длани иногда Иаков, крест прописоваше, на нем же, Слове, распростерл еси длани...» (Октоих 2 гл. Среда Утр. кан. п. 6, тр. 1).

д) «Священно во пременении руками приснославный, благословляя внуки иногда, образ являя священного древа, им же благословенье всем даровася...» (Октоих 8 гл., Пят. Утр. кан. 1, п. 8, тр. 2).

е) «Пременяя руке древле Иаков прообразоваше крест, благословляя отроки...» (Октоих гл. 6, Пятн. Утр. кан. 1, и. 6, тр. 1).

ж) «Древле Иаков благословляя отроки, сыны сынов своих, руке пременяя простираше, знаменяя Твой крест, Спасе...» (гл. 8, Ср. Лит. Блаж. ст. 3).

з) *Андрей Критский*: «Прообразуя крест Твой, Христе, патриарх Иаков, внуком благословение даруя, на главах пременены руки сотвори».

и) *Киприаново*: «Рук пременение патриарха Иакова на благословение чад державное креста Твоего предъявляше знамение...» («Служба Воздвижению» 3 и 4 стихиры на Литии).

і) «Старостью преклонився и, удрученный старостью и недугом отягчен, исправися отягченный больной Иаков Иаков руке пременив, укрепился, когда переложил руки действие являя на сынах Иосифовых, выразив тем жизненосного креста» силу животворящего креста»

к) На юныя возложив длани «Божественный Израиль, божественный Израиль крестообразно положив руки на крестовидно главы, являше, юных головах, показал, что яко старейшая славы почитаемый старшим означает

законослужители людие:народ, служащий Богу под  
темже подмневся такозаконом; когда же вменили ему сие  
испрельститися, не измениположение рук в ошибку, он не  
жизноносного образа:изменил живоносного знамения:  
предвзыдут бо людиеновонасаждённый народ,  
Христовы Божиивоскликнул он, Христа Бога,  
новоутвержденнии, вопияше,ограждаемый крестом, будет иметь  
крестом ограждаеми» преимущество»  
(Той же службы кан. п. 6, троп. 1 и 2).

## Пророческое благословение Иаковом сыновей

Гл. 49, 3 Рувим, первенец мой, Рувим, первенец мой! ты – ты крепость моя и начало чад крепость моя и начаток силы моих: жесток терпёти и жестокой, верх достоинства и верх упорник  
могущества

«Посредством Рувима по справедливости обозначается Израиль, первородный по времени, но жестокий, упорный и оскорбитель» (св. *Кирилл Александрийский* тв. ч. 4, стр. 257).

Гл. 49, 5 Симеон и Левий братья Симеон и Левий братья, совершителя обиду от воли своей орудия жестокости мечи их

Гл. 49, 6 в совет их да не совет их да не увидет душа придет душа моя, и к собранию моя, и к собранию их да не их да не прилепятся внутренняя приобщится слава моя, ибо моя: яко во гневе своём избиваюни во гневе своём убили человеки, и в похоти своей мужа и по прихоти своей пререзаю жилы юнца  
перерезали жилы тельца

«И посредством Симеона, к которому присоединился и Левий, обозначается он же (Израиль), как готовый к скверноубийству, как бы перерезавший сверх того жилы юнца, который есть Христос. Потому что не одно только племя Иудеев уличается в дерзости против Христа, но с ним сошёлся и Левий, т. е. священный род, приседящие алтарю книжники и фарисеи» (он же *ibid.*; ср. тв. ч. 4, стр. 378).

Гл. 49, 8 Иудо, тебе похвалят Иуда! тебя восхвалят братья братья твоя, руке твой на плещу твои. Рука твоя на хребте враг твоих: поклонятся тебе врагов твоих; поклонятся тебе сынове отца твоего  
сыны отца твоего

Св. *Иоанн Златоуст* говорит, что «благословение, данное Иуде, предзнаменовало всё то, что относится ко Христу. Так как по устройству Божьему Он (Христос) имел произойти из этого колена, то поэтому движимый Духом Святым, в словах, обращённых к Иуде, предвещает не только нисшествие Господа к людям, но и таинство воплощения, и крест, и погребение, и воскресение. Словом сказать: всё» (тв. т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; «Беседы на Евангелие Иоанна» т. 1, стр. 386).

*Св. Кирилл Александрийский* в частности находит, что «лице Иуды может указывать нам на славу царского достоинства в сошедшем с небес Слове Божиим, потому что значение имени его (Иуды) есть „похвала” или „прославление” (тв. ч. 4, стр. 340–341). А словами „руце твои на плещу враг твоих”, по его же объяснению, «Иаков провозвещал, что Еммануил (т. е. Иисус Христос) легко превозможет над всеми противовостающими и победит врагов» (ibid, стр. 383).

И по объяснению *бл. Иеронима*, здесь говорится о Христе (тв. т. 9, стр. 197; т. 14, стр. 7; т. 15, стр. 96).

Гл. 49, 9 скімен львѡв Іудѡ: от Молодой лев Иуда, с добычи, леторасли, сыне мой, возшел сын мой, поднимается. еси: возлег уснул еси яко лев и преклонился он, лег, как лев и яко скімен: кто возбудит его как львица: кто поднимет его

Словами „*скимен львов Иуда*”, по объяснению *св. Иоанна Златоуста*, патриарх Иаков «предрекает о царстве Его (т. е. Иисуса Христа), потому что в Священном Писании под образом этого животного (льва) изображается обыкновенно царское самодержавие» (его тв. т. 4, стр. 718)<sup>82</sup>.

И по объяснению *бл. Феодорита*, «назвал Его (т. е. Иисуса Христа) и львом, и скимном львиным, как Царя и Сына Царёва, как Бога и Сына Божия, потому что по человечеству произошёл от Давида, а как Бог прежде веков рождён от Отца» (тв. т. 1, стр. 96; ср. т. 3, стр. 10), так что здесь «лев есть Господь, царствующий над народами» (тв. т. 6, стр. 625).

И *бл. Иероним* говорит, что «Иаков именем льва таинственно называет Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

«*От леторасли, сыне мои, возшел еси*». По замечанию *бл. Феодорита*, «в точности предречение сие получило исполнение на Владыке Христе» и равносильно пророчеству Ис.11,1 (тв. т. 1, стр. 96).

По объяснению *св. Епифания Кипрского*, оно означает именно то, что «рождение Христово, хотя по естеству возымело вочеловечение от жены, Девы Марии, однако же, сверхъестественно было отлучено от обычного по человечеству порядка» (тв. ч. 1, стр. 265–266; ср. *св. Ипполита Р.* тв. выпуск 2, стр. 14).



Церковь поёт: «Патриарх Иаков, провидев, Спасе, величия ясно строения Твоего, вопияше духом, ко Иуде глаголя тайно: от леторасли возшел еси, Сыне мой, возвещая Тя от Девы Бога», т. е. «Патриарх Иаков, ясно предвидев великие дела домостроительства Твоего, Спаситель; взывал Духом и говорил таинственно Иуде: от отрасли Моей произошёл Ты, Сын Мой, возвещая о Тебе, Бог, родившемся от Девы» (Служба Рождества Богородицы Канон 2, песнь 4, тропарь 1).

„Возлег уснул еси, яко лев и яко скимен: кто возбудит его”. По объяснению св. Иоанна Златоуста, «здесь разумеется крест и погребение Его (т. е. Иисуса Христа). Как спящего льва или скимена никто не осмелится разбудить, так и Иисус Христос говорит о Себе: „Никтоже возмет ю” (жизнь) „от Мене, но Аз полагаю ю о Себе” (Ин.10, 18)» (тв. т. 4, стр. 718).

И, по мнению св. Ипполита Р., здесь «обозначено трёхдневное успение Христово» (тв. вып. 2, стр. 15).

Св. Кирилл Иерусалимский также приводит эти слова как предсказание о погребении Иисуса Христа («Огл. поуч.» XIV, 3, стр. 279–280).

Св. Иоанн Златоуст в этих же словах видит ещё пророчество о воскресении Спасителя («Беседы на Евангелие от Иоанна» ч. 2, стр. 279–280).

А св. Кирилл Александрийский при таком понимании видит в них ещё «ясное указание Писания на то, что никто не был для сего споспешником Ему, но достаточно было одного Его Самого, как силы Родителя, могущей оживотворить и весьма легко храм Свой (Ин.2, 19). Ибо это подобно тому, как если бы кто сказал: «Он лёг добровольно, но только не будет нуждаться в содействии другого кого-либо для восстания» (тв. ч. 4, стр. 386).

Церковь также поёт: «Приидите днесь иже из Иуды спяща зряще, пророчески Ему возопиим: возлег уснул еси яко лев, кто воздвигнет Тя, Царю...» (Вел. Субб. Утр. стих, на хвал. 3).

И ещё: «Якоже лев, Спасе, уснув плотию, яко некий скимен мертв востаеши, отложив старость плотскую» (Вел. Субб. Утр. Непор. статья 1, стих 38).

Гл. 49, 10 не оскудеет князь отНе отойдёт скипетр от Иуды и Иуды и вождь от чресл его, законодатель от чресл его,

дóндеже прийдут отложёная доколе не приидет Примиритель, ему́, и Тóй чáяние языков и Ему покорность народов

Святые Отцы и Учители Церкви объясняют и все эти слова в смысле пророчества о Христе Спасителе (св. Ирине́й Лионский «Против ересей» IV, гл. X, 2, стр. 434–435; св. Иоанн Златоуст тв. т. 1, стр. 441; «Беседы на Евангелие от Иоанна» т. 1, стр. 385); разумеют Его под „отложенным” (св. Ефрем Сирий тв. ч. 2, стр. 153; ч. 6, стр. 441) и под „чаянием языков” (он же тв. ч. 6, стр. 187; св. Ипполит Р. тв. вып. 2, стр. 15; св. Иоанн Златоуст т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; св. Кирилл Александрийский тв. ч. 4, стр. 387; тв. ч. 7, стр. 343, 378; ч. 11, стр. 27; св. Киприан Карфагенский тв. ч. 1, стр. 341; бл. Феодорит т. 1, стр. 77) и видят в них указание пришествия Его (Мессии).

Так, по замечанию св. Ипполита Р., здесь «указано на преемственное продолжение царского рода от Иуды до Христа» (тв. вып. 2, стр. 15).

И св. Кирилл Иерусалимский замечает по поводу этого пророчества, что патриарх Иаков «прекращение власти у Иудеев поставил знаком пришествия Христова» («Оглас. поуч.» XII, 17; стр. 221).

И по мысли св. Афанасия Великого, здесь патриарх «Иаков пророчествует, что только до Него (Христа) будет стоять Иудейское царство» (тв. ч. 1, стр. 136).

Вот почему св. Иустин Мученик приводит это пророчество при решении вопроса о том, «наступило ли время пришествия Мессии или нет», предоставляя иудею «тщательно исследовать и узнать, до которого времени был у иудеев собственный их князь и царь» («1 Апология» гл. 32, стр. 69).

Св. Иоанн Златоуст также понимает это пророчество в смысле «предсказания о времени, в которое, по устройению Божьему, имел прийти Христос, так как Иуда не был „чаянием языков”, и не тогда прославилось колено его, когда „оскудело” их (иудеев) государство, но всё это произошло, когда пришёл Христос» (тв. т. 6, стр. 25); почему в другом месте он делает такой перифраз сего пророчества: «Дотоле иудейские установления и князья из Иудеев будут продолжаться, пока

придёт Он (т. е. Мессия)», а об иудеях справедливо замечает: «Если бы они слушали эти слова патриарха и если бы внимательно исследовали времена его (пришествия Мессии), то не отпали бы от Христа» (стр. 394).

И по толкованию *бл. Феодорита*, «патриарх Иаков предрекает время Его (Христово) пришествия словами: „Приидет Ему же отложено и Той чаяние языков», – ибо это самый ясный признак Его пришествия. У иудеев оскудели не только цари, но и архиереи, и пророки в доказательство исполнения сего предсказания. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали иудеями цари иноплеменные, а сим указан Царь вечный – «чаяние языков» (тв. т. 1 стр. 96–97: т. 4, стр. 718). «Господь действительно пришёл тогда, – замечает он в другом месте, имея в виду, однако, то же пророчество, – когда иудейские правители уже потеряли самовластие и были подчинены скипетру Римскому» (тв. т. 1, стр. 620). «Римляне поставляли над ними своих начальников, потому что власть уже отнята была у иудеев по пророчеству» («Беседы на Евангелие от Матфея» ч. 3, стр. 381).

А *св. Кирилл Александрийский* нарочито приводит исторические данные в подтверждение того, что это пророчество Иакова, понимаемое в указанном смысле, вполне исполнилось. «Правили страню иудеи, и вожди у них были из племени Израиля, – говорит он, – доколе Ирод палестинянин (аскалонянин) не наименован был четвертовластником и не получил власть в руки свои. При нём-то и родился Сам Христос – „чаяние языков”<sup>83</sup> (тв. ч. 4, стр. 386–387; ч. 9, стр. 44 ч. 11, стр. 160–161).

*Бл. Иероним*, замечая, что «благословение семени Христова с первенца Рувима переносится на Иуду, от семени которого произошёл Христос» (тв. т. 7, стр. 10. 34), в другом месте рассуждает по поводу сего пророчества: «Когда оскудел князь от Иуды и вождь из чресл его непосредственно по рождению Господа, и власть получил иноплеменник и прозелит Ирод, то мы понимаем, что пришёл Тот, для Кого отложено царство (скипетр), и что Он был чаянием народов» (тв. т. 12, стр. 192. 221; т. 14, стр. 33).

Наконец, св. Иустин Мученик объясняет эти слова патриарха Иакова в смысле пророчества о втором пришествии Иисуса Христа, ибо слова: „Он будет чаяние народов”, по его мнению, «ясно доказывают, что это сказано не об Иуде, а о Христе, ибо все мы из всех народов ожидаем не Иуду, но Иисуса» («Разговор с Трифоном Иуд.» гл. 120, стр. 344), как этими словами и указывается, «что люди из всех народов будут ожидать второго пришествия Его» («1 Апология» гл. 32, стр. 70).

Это мнение разделяет св. Ипполит Р., объясняя наименование Иисуса Христа „чаянием языков” в том смысле, что «мы ожидаем Его, грядущего с небеси в силе» (тв. вып. 2, стр. 15).

Тогда как св. Кирилл Александрийский объясняет это пророчество Иакова о Христе как „чаянии языков” лишь в том смысле, «что благодать спасения во Христе предлагается живущим по всей поднебесной» (тв. ч. 9, стр. 371; ч. 4, стр. 387; ч. 7, стр. 343 и 378; ч. 11, стр. 27 и др.).

И св. Иоанн Златоуст – «что Господь пришедши привлёк к Себе все народы» (тв. т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718 и т. 6, стр. 25).

Согласно с этими толкованиями и св. Церковь поёт:

а) «Се ныне оскуде яве от Иудина племени князь и вождь. Ты бо, Всенепорочная, родила еси прежде обещанное чаяние языков Христа Бога» (Среда 4 седм. по Пасхе. Утр. кан. 1, п. 8, Богород.).

б) «Оскудевшим князем отКогда прекратились правители из колена Иудова, Пречистая, колена Иудова, пришёл Вождь – Сын Твой и Бог, прошед вождьСын Твой и Бог, Чистая, и ныне над концы земными нынепоистине воцарился над воистину воцарися» пределами земли

(Октоих 6 гл. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 4).

в) «Оскуде князь от Иуды, Не стало князя от племени Иуды, время наста прочее, в неже и уже настало время, в которое явится языков надежда и явится чаяние народов – Христос Христос»

(Канон Благовещ. п. 3, троп. 1).

г) «Прииде чаяние языков, пришед спасе нас от работы вражия» (1 стих, на Литии в Рождество Христово).

д) «Его же древле Иаков Христе, Которого в древности прорече языков ожидание, Иаков преднарёк чаянием Христе, от колена Иудованародов, Ты воссиял от воссиял еси, и силу Дамаскову, племени Иудова и пришёл Самарийскую же корысть отнять могущество Дамаска и пришел еси испровреши» добычи Самарии

(Кан. Рожд. Хр. п. 4 троп. 1).

е) «Языков чаяние, Иаков из Иаков духовными очами Тебе воплощаемого предузрел чаяние народов – из предзряше тайно умными Тебя таинственно воплощаемого очима Бога» Бога

(Октоих гл. 6, Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

Гл. 49, 11 привязуяй к лозе жребя своё и к винничю жребца осляте своего, исперёт вино́м оде́жду свою́ и кро́вию грóздя одея́ние своё Он привязывает к виноградной лозе ослёнка своего и к лозе лучшего винограда сына ослицы своей; моет в вине одежду свою и в крови гроздов одеяние своё

По объяснению св. *Иустина Мученика*, слова „привяжет к лозе своего ослёнка” «были символом, указывающим на события, которые имели случиться со Христом, и на дела, которые должны были совершиться Им, а именно: ослиный жеребёнок стоял тогда при входе в одно село, привязанный к лозе. Христос велел привести его к Себе, и когда он приведён был, Он сел на него и вошёл в Иерусалим (Мф.21, 7)» (1 Апология гл. 32, стр. 70). В свою очередь, это обстоятельство, как и пророчество о нём, по его мнению, «было предуказанием имеющих уверовать в Него людей как из синагоги иудейской, так и из язычников» («Разговор с Трифоном иудеем» гл. 53, стр. 228–230). «Ибо, как ослёнок, не носивший ярма, был символом язычников, так, – поясняет он Трифону иудею, – подъяремная ослица указывает на людей из вашего народа, потому что вы имеете закон, который был наложен на вас через пророков» (ibid.; ср. гл. 88, стр. 296).

И, по мнению св. *Ипполита Р.*, этими словами пророчества патриарх Иаков «призывает к единой вере как обрезание, так и необрезание, говоря: „привязуяй к лозе жребя свое”, т. е. народ

обрезанный к званию своему, ибо Он и сам был «лоза» (Ин.15, 1), „и к винничю жребца ослате своего“, ибо это значит, что и народ языческий Он привлекает к Себе, как молодого жеребёнка» (тв. вып. 2, стр. 15; ср. св. Иоанн Златоуст тв. ч. 6, стр. 29).

*Св. Ефрем Сирин* в поясняемых словах патриарха Иакова видит двоякое пророчество, относящееся, впрочем, к одному и тому же событию из жизни Мессии Христа, а именно: «Когда Господь входит в храм во Иерусалиме, вне храма была виноградная лоза, к которой Он привязал жребя Своё, или в той же, из которой пришёл Он, жребя привязано было к лозе, как Сам сказал ученикам Своим (Мк.11:2, 3)» (тв. ч. 6, стр. 443).

Но так как первое обстоятельство ни в одном из Евангелий не отмечено, то св. Кирилл Александрийский относит пророчество это к последнему (тв. ч. 11, стр. 123).

*Св. Кирилл Иерусалимский* по поводу этих слов патриарха Иакова лишь замечает, что упоминаемое здесь есть «то самое жребя, о котором впоследствии более ясно возвестил Захария (Зах.9, 9)» («Огл. Поуч.» XII. 17, стр. 222).

По толкованию бл. *Иеронима*, здесь «говорится, что Спаситель привязал к виноградной лозе того осла, который понёс Его в Иерусалим» (тв. ч. 15, стр. 186).

По объяснению бл. *Феодорита*, патриарх Иаков здесь «указует на составленный из язычников и иудеев народ. Что виноградной лозой именовался Израиль, – говорит он, – научают сему все пророки (Пс.79, 8; Ис.5, 1; Иер.2, 21; Лк.20, 9). А жеребцом Иаков именует «народ из язычников, как ещё не укрощённый и не имевший укротителя» (тв. т. 1, стр. 97).

„Исперет вином одежду Свою“, т. е. кровью Своей омоет тело Своё, „и кровью гроздь одеяние Свое“, т. е. кровью Своею омоет плоть, которая была покровом Божества Его» (св. *Ефрем Сирин* тв. ч. 6, стр. 443).

По объяснению св. *Кирилла Александрийского*, из этих слов ясно, «что Иисус Христос имел Своей Собственной кровью окрасить плоть, пригвождаемый к дереву и копьём прободаемый» (тв. ч. 4, стр. 387; ч. 8, стр. 448).

И, по мнению св. *Епифания Кипрского*, здесь разумеется Иисус Христос, «окропивший Собственной кровью тело Своё» (тв. ч. 1, стр. 93; ср. св. *Киприана Карфагенского* ч. 1, стр. 341: ч. 2, стр. 15).

Также и по мнению св. *Климента Александрийского*, здесь «под образом вина иносказательно говорится о крови Господа». Причём, по его свидетельству, и *Тертуллиан* под „одеждой” и „одеянием” разумел плоть, а под вином – кровь Его («Педагог» кн. 1, гл. 6, стр. 46).

В словах „исперет вином одежду свою” «под одеждою, я думаю, – говорит и св. *Иоанн Златоуст*, – разумеется тело, которое для совершения удостоил носить Христос. Потом, чтобы в точности показать, что он назвал „вином”, Иаков присовокупляет: „И кровию гроздия одеяние свое”, – ибо наименованием крови означил заклание, и крест, и всё строение тайн» (тв. т. 4, стр. 719: ср. т. 6, стр. 370–372).

И по толкованию бл. *Феодорита*, патриарх Иаков, «предсказывая о страданиях Иисуса Христа, тело Его именуется одеждою, а кровь – вином» (тв. т. 1, стр. 98)<sup>84</sup>.

Наконец, и по мнению св. *Иустина Мученика*, слова эти предвозвещали страдание, которое имел Он (Иисус Христос) претерпеть, очищая Своей кровью верующих Ему» («1 Апология» гл. 32, стр. 70; «Разговор с Трифоном иудеем» гл. 52 и 54, стр. 227 и 230). А «в словах „кровию гроздия одеяние свое” намекается на то, что имеющий явиться, хотя будет иметь кровь, но не от человеческого семени, а от Божией силы, как кровь виноградной лозы не человек сотворил, но Бог» (ibid).

Только св. *Ипполит Р.* находит, что патриарх Иаков, предрекая о Христе, в словах „исперет вином одежду свою” «разумет Отчую благодать Св. Духа, снизошедшую на Него при Иордане» (тв. вып. 2, стр. 15).

Гл. 49, 12 радостотворны очи его блесящи очи [его] от вина, паче вина, и белы зuby его паче и белы зuby [его] от молока млекá

„Радостотворны очи его паче вина” – «потому что истина помышления Его (Иисуса Христа) светлее чистого вина; „и белы

зубы его паче млека” – потому что прекрасно и чисто учение уст Его» (св. *Ефрем Сирин*, тв. ч. 6, стр. 443).

По толкованию св. *Кирилла Александрийского*, под первыми словами «может разумеется, так сказать, приятность, как бы всегдашнее благодушие и весёлость Божества Его, ибо у испивших вина душа как бы всегда весела и наиболее удаляется от всего огорчающего». Вторые же слова относятся ко Христу в том смысле, что «отнюдь не погрешителен в слове Христос, напротив – истинен и откровенен, и всё, что бы Он ни произнёс, есть святолепно и величайшую светлость вносит в душу и ум слушателей» подобно тому, как «когда сквозь зубы как бы проходит слово, то и они сами, сказано, являются „белы”, как испускающие от языка чистое и убелённое слово» (ч. 4, стр. 388).

И, по изъяснению св. *Ипполита Р.*, этими словами «Писание обозначило исходящие из святых уст Христа заповеди чистые, как молоко» (ч. 2, стр. 16).

Также и по толкованию бл. *Феодорита* «патриарх Иаков самым белым зубам уподобил ясность и чистоту учения Христова» (тв. ч. 1, стр. 99).

По мнению бл. *Иеронима*, здесь патриарх Иаков «вино и молоко относит к страданию Христа» (тв. ч. 9, стр. 25).

А по толкованию св. *Иоанна Златоуста*, «здесь, под образом вина и очей, он хочет показать нам Его прославление. А под образом зубов и молока не что другое хотел означить, как праведность и славу Судии: то, что суд будет так же чист и светел, каково свойство молока и зубов» (тв. т. 4, стр. 719).

Гл. 49, 18 и падёт кóнник вспя́ть, На помощь твою спасéния ждýй Госпóдня надеюсь, Господи

По мнению св. *Ефрема Сирина*, здесь «Иаков разумеет весь Израиль, научая сим, что все бывшие их спасителями служили только образом того великого избавления, какое для всех народов совершится истинным Спасителем Иисусом» (тв. ч. 6, стр. 445).

Гл. 49, 19 Гáд, искушéние иску́сит его́: óн же иску́сит тогó при ногáх Гад, – толпа будет теснить его, но он оттеснит её по пятам



Тот же св. Отец переводит этот стих: «Гад выйдет со множеством» и, по его объяснению, «в самой действительности это – 12 апостолов, которые пошли впереди всех народов, чтобы всем множеством напасть на разбойника и исхитить у него народы, бывшие у него в рабстве» (ibid, стр. 450).

А по объяснению св. Кирилла Александрийского, «гад означает искушение», и «таков был народ иудейский, ибо одни из них искушали Его вместе с иродианами (Мф.22, 16–17)», так что «гад – всегда искушающие Христа фарисеи» (ч. 4, стр. 231, 399, 401).

Гл. 49, 21 Неффали́м стéбль Неффалим – теревинф  
распу́щающаяся, изда́й воро́слый, распу́скающий  
отрасли до́бро́ту прекра́сные ветви

«Не без основания думаю, – говорит тот же св. Отец, – всякий может применить сказанное в благословение Неффалиму к самому Еммануилу. Об этом можно слышать ясные слова Самого Христа (Ин.15, 1–2), ибо как бы корнем неким и стеблем лозы виноградной, изобилующей таковым множеством виноградных ягод, приводящих к обновлению жизни, является Господь наш Иисус Христос» (ibid, стр. 404).

Иосиф – отрасль  
плодоносного дерева,  
Гл. 49, 22 Сын возвращён Иосиф, отрасль плодоносного  
сын возвращён мой ревностный, дерева над источником;  
сын мой юнейший, ко мне обратись, ветви его простираются над  
стеною

Гл. 49, 23 на него же советующе горчали его, и стреляли и  
укоряху и наляцаху на него господие враждовали на него  
стреляний стрельцы

Гл. 49, 24 и сотрошася с крепостию но твёрд остался лук его, и  
луки их, и разслабеша жилы крепки мышцы рук его, от рук  
мышцей рук их, рукою сильнаго мощного Бога Иаковлева.  
Иакова: оттуду укрепися Израиль Оттуда Пастырь и твердыня  
от Бога отца твоего Израилева

«Как Иаков, вместо первенца своего Рувима, имел опорой Иосифа; так вместо первородного Адама, который преогорчил Бога, Сын старости стал опорой мира в конце его... Иосиф

послужил стеною братьям, насытив их во время голода; Господь наш стал мысленною стеною для мира, предавшегося заблуждению» (св. Ефрем Сирийский тв. ч. 6, стр. 451).

„Обратился лук его в крепости” (Русская Библия: «Но твёрд остался лук его, и крепки мышцы рук его»), по объяснению того же св. Отца, в том смысле, что «и Иосиф, и Господь наш покорили себе врагов своих; и тот, и другой не изощряли и не метали стрел в братьев своих». „Рукою Сильного”, т. е. ради имени Самого Сына, Который у апостола назван камнем (1Кор.10, 4) (ibid.).

## Книга Исход

## Пророк Моисей

Гл. 2, 1 Бяше же некто от племени Некто из племени Левиина Левиина, иже поя от дщереи пошёл и взял себе жену из Левииных, и имяше ю того же племени

По мнению св. Кирилла Александрийского, здесь «с намерением умолчано об отце Моисея. Следовало бы, – говорит он, – сказать: «Такой-то „поя от дщереи Левиинных“, – а там сказано: „Бяше некто“, – так как через это косвенно указывается на то, что Христос по плоти не имел отца, и Иосиф, сыном которого Он считался, был только вместо отца» (тв. ч. 5, стр. 15).

Гл. 2, 2 и зача во чреве и роди Жена зачала и родила сына и, мужеский пол. Видевше же его видя, что он очень красив, лепа, крыша его три месяца скрывала его три месяца

«Дитя (Моисей) было „лепо“, сказано, – замечает тот же св. Отец. И Христос наименован и есть „красен добротою паче еси сынов человеческих“ (Пс.41, 3). Но никто не может сомневаться в том, что под красотой должно разуместь красоту в славе, говорю, и в естестве превышающего все Божества, потому что не плотские же красы приписывать станет кто-либо Самому Христу и вменять их Ему в славу, да не будет» (ibid.).

Гл. 2, 12 Обозревся же семо и Посмотрев туда и сюда и овамо, ни когже виде: и поразив видя, что нет никого, он убил Египтянина и скрыл его в песце Египтянина и скрыл его в песке

«Сокрытие умершего вместо убитого египтянина в песке, полагаю, – говорит тот же св. Отец, – означает то, что, убив некоторым образом восхотевшего обижать людей, Иисус Христос скрыл его (дьявола) в землю, т. е. поместил в преисподних частях её, заключив в ад» (ibid, стр. 22, 25).

Гл. 2, 14 Он же рече: кто тя А тот сказал: кто поставил постави князя и судию надтебя начальником и судьей над нами? еда убити мя ты хощеши,нами? не думаешь ли убить имже образом убил еси вчераменя, как убил [вчера] Египтянина? Убойся же Моисей и Египтянина? Моисей испугался

рече: аще сїце явлѣн бѣстыи сказал: верно, узнали об глагол сѣй этом деле

По мнению *св. Ефрема Сирина*, здесь Моисей является прообразом Иисуса Христа, не признанного и гонимого иудеями. Ибо как Моисей, убивший египтянина и склонявший ссорившихся евреев к миру, подвергся укоризнам, услышав от них: „*Кто ты постави князя и судию над нами*”, – так и Иисус Христос, примиритель и сокрушитель власти дьявола, не похвалу и удивление заслужил от иудеев, но возбудил в них ненависть и гонение против Себя, ибо они говорили: „*Кто даде Ему власть сию? Не хотим сему, да царствует над нами*” (Лк.19, 14)» (тв. ч. 5, стр. 23–24).

Гл. 2, 15 Услыша же фараон глагол сѣй и искаше убїти Моисѣа. Отїде же Моисѣй от лица фараонова и вселїся в земли Мадїамстей: пришѣд же в зѣмлю Мадїамскую сѣде при кладязе И услышал фараон об этом деле и хотел убить Моисея; но Моисей убежал от фараона и остановился в земле Мадїамской, и [придя в землю Мадїамскую] сел у колодезя

«Переправился из земли Египетской в Мадїамскую Моисей – равным образом и Христос перешѣл из Иудеи в Галилею» (*св. Кирилл Александрийский* тв. ч. 5, стр. 27).

Гл. 2, 16 Священнику жеУ священника Мадїамского Мадїамскому бѣша сѣдмь[было] семь дочерей, [которые дщѣрей, пасущих овцы отца пасли овец отца своего своего Иофора: пришѣдшя жеИофора]. Они пришли, черпаху, дондеже наполнишаначерпали воды и наполнили корыта, напоити овцы отцакорыта, чтобы напоить овец своего Иофора отца своего [Иофора]

Гл. 2, 17 Пришѣдше жеИ пришли пастухи и отогнали пастырие изгнаша я. Востав жеих. Тогда встал Моисей и Моисѣй избави их, и налия им изащитил их, [и начерпал им напои овцы их воды] и напоил овец их

«Как Моисей защитил дочерей Иофора от обиды пастухов и напоил их стада, так и Христос отогнал беззаконных лжепастырей и напоил водою живою, т. е. Божественною Своею и небесною проповедью» (Ин.4:10, 14, 7:37) (ibid, стр. 29).

Гл. 2, 21 Вселися же Моисей у Моисею понравилось жить у человека: и даде Сепфору сего человека; и он выдал за дочь свою Моисею в жену Моисея дочь свою Сепфору

«Моисей женился на иноплеменнице, потому что он был образом Владыки Христа, Который, происшедши по плоти от иудеев, в невесту Себе наименовал Церковь из язычников» (бл. *Феодорит* тв. т. 1, стр. 104).

Гл. 3, 1 Моисей же быше пасый Моисей пас овец у Иофора, овцы Иофора тества своего, тества своего, священника священника Мадиамска: и Мадиамского. Однажды провёл гнаше овцы в пустыню, и он стадо далеко в пустыню и прииде в гору Божию Хорив пришёл к горе Божией, Хориву

«Моисей, пасший стада Иофора, – по объяснению св. *Кирилла Александрийского*, – предызображал собой Иисуса Христа как пастыря словесных овец (Ин.10, 11–15)» (тв. ч. 4, стр. 279).

Гл. 3, 2 Явися же ему ангел И явился ему ангел Господень в Господень в пламени огненнепламени огня из среды тернового из купины: и видит, яко купина куста. И увидел он, что терновый горит огнём, купина же некуст горит огнём, но куст не сгараше сгорает

«Моисей назвал явившегося ему Бога ангелом и этим, по объяснению бл. *Феодорита*, даёт нам знать, что явившийся есть не Бог Отец (ибо чьим ангелом будет Отец?), но Единородный Сын, великого совета ангел» (тв. т. 1, стр. 104). «Единородное Божественное Слово освободило Израиль от египетского рабства; Оно же, беседуя с Моисеем, изрекло: „Аз есмь сый“ (ст. 14)» (тв. т. 6, стр. 239).

И, по мнению св. *Иринея Лионского*, «Сын Божий, Слово Божие, Господь наш Иисус Христос говорил с Моисеем в купине» («Против ересей» кн. IV, гл. V, 2; VII, 4; IX, 1; X, 1; XII, 4; XX, 9; стр. 417, 425, 430, 431, 441 и 480).

*Бл. Иероним* также находит, что «имеющий родиться от Девы Тот, Кто говорил с Моисеем» (тв. т. 7, стр. 135).

Эта же мысль многократно встречается и в церковных песнопениях:

а) «Моисею в купине яко явился» «Явившись Моисею в купине в

еси в видении огненне, Ангелвиде огня, Ты, Слово Отца, нареклся еси. Отчее Слово, еженазвал Себя Ангелом, к нам Твое предъявляяпредвозвещающая Своё к нам пришествие» пришествие»

(Октоих 2 гл. Суб. полун. п. 3, троп. 2).

б) «Явился еси Моисею в«Ты, Божие Слово, явился купине, яко Ангел советаМоисею в купине как Ангел великага Вседержителя, Твоевеликого совета Вседержителя, еже от Девы проявляяпредвозвещающая Своё воплощение, Божий Слове» воплощение от Девы»

(ibid. гл. 5 нед. полун. п. 3, Богор.).

в) «Явился еси при купине«Ты, Божие Слово, явился Моисею, Божий Слове, яко огоньМоисею в купине в образе очистительный» очистительного огня»

(гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Иже с Моисеом глаголавый древле, на горе Синайстей образы, глаголя: Аз есмь Бог сый. Днесь на горе Фаворстей преобразася...» (Преображение Мал. веч. 1 стих, на «Господи воззвах»).

д) «Возвещаху исход Твой«О кончине Твоей на кресте крестом на Фавор пришедше,возвещали представшие на иже во огни Тя и купинеФаворе – Моисей, провидевший древле предвидевыйнекогда Тебя, Христе, в огне и Моисей» купине»

(Преобр. Утр. кан. 1, п. 4, т. 4).

Гл. 3, 2. (2 половина). «Как огонь нестерпим для терния, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – так и Божество – для человечества. Во Христе оно стало стерпимо (*Кол.2,9*) и „во свете живый неприступнем“(*1Тим. 6,16*). Т. е. Бог вселился в храме Девы, снисшедши до кротости досточудной и как бы смягчая непобедимое могущество естества своего, чтобы доступным быть для нас, как стал доступен огонь тернию... Огонь щадил терние, и пламень был стерпим для малого и весьма слабого древа, потому что доступно стало человечеству Божество» (твор. ч. 5, стр. 36–37).

Церковные песнопения разделяют такое толкование:

а) «Иже купину сохрани вый«Ты, Владыка, сохранивший

невреждену, прикоснувшуюся невреждимой купину, объятую огню, Моисею богосиянную огнём, показал блистающею плоть показал еси, Владыко» Божественным светом плоть Свою Моисею»

(2 кан. Преобр. п. 4, т. 1).

б) «Тайно научим Твоему боговидне Моисей образу, предзряше купину неопалимую огнем, Дево всенепорочная: в Тя бо Создатель вселься, не опали Тя высшую всех творений, Богоневестная» (Октоих гл. 6, Пят. Утр. кан. 2, п. 5, троп. 3).

в) «Явился еси при купине» «Предызображая Своё от Девы Моисею, Божий Слово, явоплощение, Ты, Божие Слово, огонь очистительный, не опалая явился Моисею в купине в же отнюд, еже от Девы образе очистительного, но прообразуя Твое воплощение» несколько не опалаявшего огня» (гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Бога, зачавши во чреве, Дево, Духом Пресвятым, пребыла еси неопалима, понеже Ты купина, законоположнику Моисею, палимую нежегомо, яве предвозвести, нестерпимый приемшую» «Всесвятым Духом во чреве зачавши Бога, Ты, Дева, осталась неопалимою: ибо Тебя, воспринявшую нестерпимый огонь и горевшую не сгораемо, купина ясно предызобразила законодателю Моисею»

(гл. 1, нед. Утр. к. 1, п. 3, т. 3).

д) «В купине Моисей Твое образно таинство древле, Чистая, виде: якоже бо оныя пламень, огонь Божества Твою утробу не опали...» (Нед. 3 седм. В. II. Утр. п. 3, Богор.).

е) «Образоваше купина тайну паче ума Твоего рождества, Дево всенепорочная: яко же бо она пребыла еси неопально огонь рождшая Христа Спаса...» (Ср. 4 седм. В. II. Утр. 2 кан., п. 8, Богор.).

ж) «Купина в горе» «Купина, пылавшая огнём на огненеопальная... явегоре, ясно прообразовала Тебя, предписа Тя, Богоневестно: Богоневеста; ибо Ты неопалимо Божественный боприняла Божественный невещественный невещественный огонь в вещественное чрево»



вещественном чреве огонь  
неопально прияла еси»

(Рожд. Богор. кан. 1, п. 7, ирмос).

з) «На Синайстей горе видя Тя в купине Моисей, неопально  
огнь Божества заченшую во чреве...» (Октоих гл. 3, п. 9, ирмос).

и) «Купина Тя воображаше, Богородительнице: огнь бо  
носила еси воистинну непостоянный, пребывши неопальна...»  
(Октоих 1 гл., Ср. повеч. п. 1, троп. 1).

і) «Купина иногда неопальная, всенепорочная, Твое  
воображаше чрево, ибо не опали Тя отнюд огнь Божества...» (1  
гл. Вт. веч. п. 7, «слава»).

к) «Дево всепетая, юже в Тебе тайну Моисей пророческима  
виде очима купину горящу и неопаляему: Божества бо огнь  
утробу Твою, Чистая, не опали...» (ibid. Понед. веч., на стих.  
Богор).

По толкованию *св. Григория Нисского*, «сим научаемся  
таинству, явленному в Деве, от которой в рождении воссиявший  
человеческой жизни свет Божества сохранил воспламенённую  
купину несгораемой, так что и по рождению не увял стебель  
девства» (тв. ч. 1, стр. 265).

И по объяснению *бл. Феодорита*, «тем, что купина горела и  
не сгорала, изображалось то, что Единородный,  
вочеловечившись и вселившись в девическую утробу, сохранит  
девство неприкосновенным» (тв. т. 1, стр. 105)<sup>85</sup>.

И такое толкование встречается в церковных песнопениях.

а) «Моисей уразуме в купине великое таинство рождества  
Твоего... Нетленная святая Дево...» (Субб. Акафиста; утро п. 8,  
троп. 2).

б) «Образ чистого рождества Твоего огнепалимая купина  
показа неопальная». (1 гл. Вт. веч. п. 9, ирмос).

в) «Сокровенно тайне являше Тя купину Моисей  
неопалимую, Богородице Владычице, вещественная бо Твоя  
ложесна не опалишася Божеством» (1 гл. Понед. повеч. кан. п.  
5, троп. 1).

г) «Тебе древле«Некогда прообразовавшая Тебя,  
прообразующая купина в Дева, купина, объятая пламенем  
Синаи не опалися: Дево, огнюпри Синае, не сгорала: ибо Ты,

присовокупльшися: Дева бо Матерь Дева, непостижимо для  
родила еси и Дева пребыла ума родила, будучи Девою, и  
еси паче смысла, Мати Дево» осталась Девою»

(гл. 5, нед. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

д) «Купина в Синаи проображаше Твое, Дево, преславное  
рождество: ибо огнем Божества не опалися, в ложеснах  
приимши Чистая» (гл. 2, Понед. повеч. п. 3, «и ныне»).

е) «Купина и пламень сообразне совокупльшесе, и нетленна  
обоя явльшесе, Тя, Дево, ясно проявляют: ибо родила еси Бога,  
и девствуеши» (гл. 3, Субб. повеч. кан. п. 7, троп. 1).

ж) «Прейде сень законная, «С пришествием благодати  
благодати пришедши: якоже бо прошла тень закона Моисеева;  
купина не сгараше опаляема, ибо как горевшая купина не  
так Дева родила еси и девасгорала, так и Ты, Дева, родила  
 пребыла еси» и осталась Девою»

(Богор. Догм. 2 гл.).

з) «Тебе присно Деву «Все мы прославляем Тебя  
истинную Богородицу вси Пречистая, Приснодеву и  
славим, Юже прообразоваше истинную Богородицу, Которую  
Боговидцу Моисею неопально, прообразована Боговидцу  
Пречистая, купина, огню Моисею горевшая огнём, но не  
примесившися» сгоравшая купина»

(Октоих гл. 4, Нед. Утр. кан. 2, п. 4, т. 3).

и) «Уведехом Моисею «Показанное Моисею в купине мы  
купиною явленная, гряди познаём здесь дивным образом  
странными уставы исполнившимися: ибо, как она  
соделанная: яко бо спасеся огненосная, сохранилась и Дева,  
огнь носящи, Дева светоносная родившая светоносного  
рождши Благодетеля» Благодетеля»

(2 кан. Богояв. п. 9, т. 1).

і) «Яже о Тебе пророчества «Исполнились бывшие о Тебе  
исполнишася, Дево чистая: пророчества, Дева чистая: один из  
ов убо от пророк Тя прорече пророков назвал Тебя –  
купину огнем жегому, яко пылавшею огнём купиною, ибо в  
Тебе обита огонь Божества, Тебя вселился Божественный огонь  
неопалима пребысть» и Ты осталась неопалимою»

(Октоих гл. 5, М. веч. Богор. Догм.).

к) «Явила есть купина, «Купина, объята пламенем и неопальна пребывши, оставшаяся не сгораемую, приемши пламень, назнаменовала совершающееся на обрадованная Всепетая, на Тебе чудное таинство, Благодатная Тебе таинства преславное: всепрославленная; ибо и по рождестве бо пребудеши, рождению Ты, Чистая, пребудеши Чистая Приснодева» Приснодевою»

(Кан. Благов, п. 4, т. 2).

л) Чудное Купина и огонь показали священноявленному Моисею священнозрителю Моисею купина и огонь показа чудо: дивное знамение: ища ищай же конца в прехождении исполнения его в последствии времен, во Отроковице времени, он сказал: провижу это чистей, рече, узрю» в чистой Деве»

(ibid. п. 9, т. 4).

«Удивися Иосиф, еже паче «Удивился Иосиф, видя естества зря, и внимаше сверхъестественное, и мыслию... в бессеменнему разумел в Твоём бессемянном зачатии Твоем, Богородице, зачатии, Богородица, купину огнем неопалимую» несгоревшую в огне купину»

(Октоих гл. 4, Нед. утр. сед. воскр. 3 по 1 стихосл.).

Гл. 3, 10 и ныне гряди, да послю И так поиди: Я пошлю тебя к ты к фараону царю Египетскому, и фараону [царю Египетскому]; изведёши люди моя, сыныи выведи из Египта народ Израилевы из земли Египетския Мой, сынов Израилевых

«Посредничество Моисея, – по толкованию св. Кирилла Александрийского, – есть образ, и притом весьма ясный, посредничества Христова» (тв. ч. 1, стр. 86).

«Для иудеев был спасителем Моисей, а для нас Иисус – и Спаситель, и Вождь», – замечает св. Иаков Низиб. («Слово о Пасхе» – Хр. Чт. 1839 г., ч. 2, стр. 36).

Согласно с этим и Церковь поёт: «Вместо Моисея Христос спасение душ наших» (Богор. Догм. 2 гл.).

Гл. 4, 2 И рече к нему И сказал ему Господь: что это в Господь: что сие есть в руке руке у тебя? Он отвечал: жезл твоёй? Он же рече: жезл

Гл. 4, 3 И рече: поверзи его Господь сказал: брось его на

на зѣмлю. И вѣрже ѿ наземлю. Он бросил его на землю, и зѣмлю, и бѣсть змѣй: ижезл превратился в змея, и отбежѣ Моисѣй от негѣ Моисей побежал от него

Гл. 4, 4 И речѣ Господѣ кИ сказал Господѣ Моисею: простри Моисею: прострѣ рѣку и имѣруку твою и возьми его за хвост. за хвѣст. Простѣр ѹбо рѣку, Он простѣр руку свою, и взял его взѣ за хвѣст, и бѣсть жѣзл в[за хвост]; и он стал жезлом в руке руцѣ егѣ его

«Чудо Моисея с жезлом, брошенным на землю и превращѣнным в змя, – по объяснению св. Кирилла Александрийского, – прообразовало сошествие Сына Божия на землю для поднятия лежащего на земле рода человеческого» (тв. ч. 1, стр. 118–119).

В частности, «снисшествие Слова на землю в подобном нашему виде знаменуется через падение жезла на землю. Мы даже утверждаем, – говорит св. Отец, – что Он как бы превратился в змея по той причине, что сделался подобен нам и явился в одинаковом с нами виде. Человек лукав, если сравнивать с благостностью Божией (ср. Мф.7, 11). Итак, жезл перешѣл в змя, потому что Единородный соделался человеком и „со беззаконными вменися” (Ис.53, 12), и Еммануил наименован был лукавым, хотя по естеству и есть благий, даже более того – есть самоблагодѣнь» (тв. ч. 5, стр. 100)<sup>86</sup>.

«Что соделавшегося подобным нам Единородного иудеи не возлюбили (они как бы убежали от Него), это может быть ясно, – говорит св. Кирилл Александрийский, – из Св. Писаний, ибо „отбеже”, сказано, *Моисей от него*” (т. е. змя (ibid)).

«Моисей взял змя за хвост, т. е. за последние и конечные его части, – замечает тот же св. Отец, – ибо Христос пришѣл в последние времена века» (тв. ч. 1, стр. 120). При этом «хотя Моисей взял змя за хвост, однако преобразование достигло самой головы, ибо весь змѣй извратился в жезл. Таким же образом, хотя Христос взял за последние части, но преобразование через благодѣнь простирается на весь род и достигает самой головы, т. е. – Адама» (ibid.).

Гл. 4, 6 Речѣ же емѣ ГосподѣЕщѣ сказал ему Господѣ: положи пѣки: вложи рѣку твою вруку твою к себе в пазуху. И он

не́дро твоё. И вложи́ ру́ку вположил руку свою к себе в  
не́дро своё, и изъят ю́ отпазуху, вынул её [из пазухи  
не́дра своего́, и бы́сть рука́ его́своей], и вот, рука его побелела  
прокаже́на я́ко сне́г от проказы, как снег

Гл. 4, 7 И рече́ па́ки ему́[Ещё] сказал [ему́ Госпо́дь]:  
Госпо́дь: вложи́ ру́ку твою́ вположи опять руку твою к себе в  
не́дро твоё. И вложи́ ру́купазуху. И он положил руку свою к  
свою́ в не́дро своё, и изъят ю́себе в пазуху; и вынул её из  
от не́дра своего́, и бы́сть па́кипазухи своей, и вот, она опять  
в румя́нстве плóти своея́ стала такую же, как тело его

По мнению св. Григория Нисского, «изменённой десницей  
Моисея загадочно изображается тайна во плоти Господней  
явившегося человеком Божества, ибо, – замечает св. Отец, – и  
там рука Законодателя, вложенная в недро, изменила цвет в  
противоестественный и опять, быв в недре, возвратила себе  
собственную природную красоту. И Единородный Бог, сый в  
недрах Отчих, Он есть десница Вышнего; когда явился нам из  
недр, изменился в подобное нам» (тв. ч. 1, стр. 267–268). Такое  
же толкование даёт этому чуду и св. Кирилл Александрийский<sup>87</sup>.

Гл. 4, 9 и бу́дет а́ще не уве́руютесли же не поверят и двум  
тебе́ двема́ зна́мениями си́ми,сим знамениям и не  
ниже́ послу́шают гла́са твоего́, дапослушают голоса твоего, то  
во́змеш от воды́ речны́я, ивозьми воды из реки и вылей  
пролие́ши на су́хо: и бу́дет вода́,на сушу; и вода, взятая из  
ю́же во́змеш от реки́, кро́вию нареки, сделается кровью на  
су́се суше

„Да возмеш, – сказано, – от воды речны́я”. «Затем  
повелевалось её излить на землю. А это, по толкованию св.  
Кирилла Александрийского, и есть иносказательно таинство  
вочеловечения, потому что Единородный, будучи жизнь и  
рождённый как бы через изливание от жизни Бога и Отца,  
некоторым образом смешился с происшедшим от земли  
человечеством, как, несомненно, и вода с землёю» (тв. ч. 5,  
стр. 108).

„И будет вода, юже возмеш от реки, кровью на суше”.  
Это третье знамение, по объяснению того же св. Отца, «весьма  
ясно гласит о таинстве Христа, ибо последним знамением для

мира соделалась смерть Христа и очищение водой и кровью с присоединением, без сомнения, и святого тела, которое обозначается сушей. «О том же, что кровь и вода истекла нам из святых рёбер, когда они прободены были копьем (Ин.19, 34), – замечает св. Отец, – я не стану и говорить, потому что это весьма хорошо всем известно» (тв. ч. 1, стр. 123). «Вода превратилась в кровь, – говорит тот же св. Отец в другом месте, – потому что жизнь по естеству, т. е. происшедшее от Бога Отца Слово, по богоопределённому соединению с плотью, говорю, или с всецелым человечеством и естеством нашим (что прообразовано изливанием воды на землю), казалось, претерпела и самую смерть. Разумеем то, что Христос и умер за нас не в Собственном Своём естестве, потерпев сие, но как бы усвоив Себе смерть собственной плоти» (тв. ч. 5, стр. 109).

Гл. 4, 10 Речё же Моисей коИ сказал Моисей Господу: о, Гóсподу: молюся тї, Гóсподи:Господи! человек я не недоброречив ёсмь прёждеречистый, и таков был и вчерашняго и трётяго днё, нижевчера и третьего дня, и когда отнёлеже начал есі глаболатиТы начал говорить с рабом рабу Твоему: худогласен иТвоим: я тяжело говорю и косноязычен аз ёсмь косноязычен

«Пример Моисея, который не веровал описанным чудесам, – по мнению того же св. Отца, – мог предуказывать на то, что Израиль имел не верить и самым через Христа совершаемым Божественным знамениям» (ibid, стр. 113).

Гл. 4, 13 Речё же Моисей: молюся[Моисей] сказал: Господи! тї, Гóсподи, избери могуща инóго,пошли другого, кого егóже послеси можешь послать

По толкованию того же св. Отца, «Божественный Моисей говорит здесь, провидя имеющего достаточно силы для точного и совершенного изложения слушателям учения о Боге и для того, чтобы легко проповедать его всей земле, т. е. Христа, ибо истинно могущий есть Христос. И что в Своё время Он будет избран на это по благословению Бога и Отца, – это предвозвещено и законом» (тв. ч. 1, стр. 126).

И по толкованию св. *Василия Великого*, Моисей здесь как бы так говорит: «да придет истинный Законоположник,

всемощный Спаситель, имеющий власть отпустить грехи (Мк.2, 10)» (тв. ч. 6, стр. 258–259).

Гл. 4, 14 И разгневався, И возгорелся гнев Господень на яростию Господь на Моисея, Моисея, и Он сказал: разве нет у рече: не се ли брат твой Аарон, тебя Аарона брата, Левитянина? Левитин? вем, яко глаголя, Я знаю, что он может говорить возглаголет он вместо тебе: и [вместо тебя], и вот, он выйдет се, той изыдет во сретение навстречу тебе, и, увидев тебя, тебе, и узрев тя, возрадуется в возрадуется в сердце своём себе

Гл. 4, 15 и речеши к нему, и ты будешь ему говорить и вдаси словеса Моя во уста влагать слова [Мои] в уста его, а его: Аз же отверзу уста твоя и Я буду при устах твоих и при уста его, и устрою вам яже устах его и буду учить вас, что имате творити вам делать

Гл. 4, 16 и той возглаголет оти будет говорить он вместо тебя тебе к людем, и той будет устак народу; итак он будет твоими твоя: ты же будеши ему в тех, устами, а ты будешь ему вместо яже к Богу Бога

«Аарон в качестве пророка при брате Моисее, – по мнению св. Кирилла Александрийского, – прообраз Иисуса Христа, наставляемого Отцом в качестве Пророка (Втор.18, 18)» (тв. ч. 1, стр. 127).

«Моисей говорил, Аарон же изъяснял его речь. Потому что, – толкует тот же св. Отец, – если бы закон не был понимаем духовно, причём сокровенное в нём открывает нам Христос, то для слушателей оставалось бы тёмным и неясным означенное им. Так и иудеи, не имея того, кто изъяснял бы им Моисеевы Писания, т. е. Христа, пребыли в незнании (2Кор.3, 14–17)» (ч. 5, стр. 112).

„Ты же (т. е. Моисей) будеши ему (т. е. Аарону) в тех, яже к Богу”. По мнению того же св. Отца, это говорится в том смысле, что «Христос как человек был под законом и соблюдал заповеди Моисеевы: Он обрезан был в восьмой день по рождению и сделал взнос дидрахмы вместе с другими... Он вкушал также и Пасху» (ibid, стр. 113).

«Моисей и Аарон, – по замечанию того же св. Отца, – были для древних прекрасным прообразом Христа, дабы ты, – говорит св. Отец, – представлял себе Еммануила, Который по премудрому устройению в одном и том же лице есть и Законодатель, и Первосвященник» (тв. ч. 1, стр. 72, 213, 230).

«В Моисее мы должны, – говорит он же, – видеть Христа как Законодателя, а в Аароне – как Первосвященника, так как Он соделался для нас и Законодателем, и вместе „Архиереем преподобным и незлобивым” (Евр.7, 26)» (тв. ч. 1, стр. 187).

Гл. 5, 1 И по сих видѣ Моисѣй После сего Моисей и Аарон и Аарѡн к фараѡну и рѣша ему: пришли к фараону и сказали сѣя глаголет Господь Бог [ему]: так говорит Господь, Бог Израилев: отпусти люди Моя, Израилев: отпусти народ Мой, да праздник сотворят Мне в тобы он совершил Мне праздник пустыни в пустыне

*Св. Кирилл Иерусалимский*, «переходя от вещей древних к новым, от прообраования к истине», говорит: «Тамо Моисей, по повелению Божьему, в Египет пришедший: здесь Христос, от Отца в мир посылаемый. Тамо пророк, да изведѣт из Египта народ угнетаемый; здесь Христос, да избавит человеков, грехом отягощаемых в мире» («Тайноводственные поучения» 1, 3; стр. 437–438).

Гл. 6, 23 Поя же Аарѡн Аарон взял себе в жену Елисавету, дщѣрь Аминадавову, Елисавету, дочь Аминадава, сестру Наассонову, себе в жену, сестру Наассона, и она и роди ему Надава и Авиуда, и родила ему Надава и Авиуда, Елеазара и Ифамара Елеазара и Ифамара

По объяснению *бл. Феодорита*, «Моисей, сделав нам известным не только отца, но и брата жены Аароновой, указывает соединение колен царского и священнического и тем показывает, что Владыка Христос произошёл от обоих колен, став по человечеству и Царём, и Священником» (тв. т. 1, стр. 115).

Гл. 7, 20 И сотвориша такои сделали Моисей и Аарон, как Моисѣй и Аарѡн, якоже повелел [им] Господь. И поднял заповѣда им Господь: и взѣм [Аарон] жезл [свой] и ударил по Аарѡн жезл свой, удари вѡдуводе речной пред глазами



рѣчную пред фараоном и предфараона и пред глазами рабов рабы егѳ, и преложѳ всю водую, и вся вода в реке рѣчную в крѳвь превратилась в кровь

«Начало знаменѳ Моисеевых – кровь и вода, – замечает св. Кирилл Иерусалимский, – и то же самое было окончанием всех знаменѳ Иисусовых. Прежде всего, Моисей превратил реку в кровь, а Иисус после всего испустил из ребра воду с кровью (Ин.19,34)» («Огласительные поучения» XIII, 21; стр. 258). Причѳм «в жезле Аарона, – по мнению св. Ефрема Сирина, – виден образ креста» (тв. ч. 6, стр. 476), а по мнению св. Кирилла Александрийского, он означает Самого Христа (тв. ч. 2, стр. 206).

## Агнец Пасхальный

«Подзаконная Пасха (осмеливаюсь сказать и говорю), – пишет св. Григорий Богослов, – была неясным прообразованием прообразования» (тв. ч. 1, стр. 176).

«Случившееся в Египте, – говорит и св. Иоанн Златоуст, – когда надлежало совершить Пасху, было образом настоящих событий» («Беседы на Евангелие от Матфея» ч. 3, стр. 198), а именно: «Иудейская Пасха есть образ, а христианская – истина. Та избавляла от телесной смерти, а эта прекратила гнев Божий, которому подпала вся вселенная. Та избавляла некогда от Египта, эта освободила от идолослужения. Та погубила фараона, эта – дьявола. После той – Палестина, после этой – небо» (тв. т. 1, стр. 677–678).

И, по мнению св. Кирилла Александрийского, «сеннописуемо было древним таинство Христово в то время, когда приносим был в жертву агнец, по образу которого и Сам Еммануил истинно претерпел заклание ради жизни всех. Так и Божественный Павел пишет: „Пасха наша за ны пожрен бысть Христос“ (1Кор.5, 7)» (тв. ч. 3, стр. 252).

Гл. 12, 2 мѣсяц сѣй вѣммѣсяц сей да будет у вас началом начѣло мѣсяцей, пѣрвыймѣсяцев, первым да будет он у вас бѣдет вѣм в мѣсяцех лѣта между мѣсяцами года

«В начале года и в первом месяце является таинство Христово, – говорит тот же св. Отец, разумея пасхального агнца, как прообраз Его. Потому что для нас служит новым веком время пришествия Спасителя нашего, изменившее всё к лучшему, а обветшающее, и стареющее, и близкое к исчезновению, пременяющее в обновление твари (2Кор. 5, 17)» (тв. ч. 3, стр. 238–239).

Гл. 12, 3 рцѣ ко всему сѣнму Израилевых: в десятый день сего мѣсяца пусть возьмут себе каждый одного агнца по семействам, по агнцу на семейство

«Агнец пасхальный есть образ Господа нашего, Который в десятый день месяца Низана нисшёл в утробу Девы, – замечает св. *Ефрем Сирийский* по поводу поведения Божьего об избрании в этот день пасхального агнца и разъясняет, – поскольку от 10 дня 7 месяца, в который Захария приял благовествование о рождении Иоанна, до 10 дня 1 месяца, в который ангел благовествовал Марии, протекло шесть месяцев, то ангел сказал Марии: „*Сей месяц шестой есть ей нарицаемый неплоды*” (Лк.1, 36). Итак, в 10 день агнец заключён, а Господь зачат» (ч. 6, стр. 483).

А св. *Епифаний Кипрский* говорит, что «вземлем овца с 10 дня, по йоте (которой изображается греческая цифра 10) узнавая имя Иисусово» (тв. ч. 2, стр. 336).

Гл. 12, 5 овчá совершенно, Агнец у вас должен быть без мужеск пол, непорочно и порока, мужского пола, единолетно будет вам, от агнец иоднолетний; возьмите его от от козлиц приймете овец, или от коз

«Берётся овца „совершенно”, – говорит св. *Григорий Богослов*, разумея прообразуемого пасхальным агнцем Иисуса Христа, – не только по Божеству, но и по воспринятому естеству, которое помазано Божеством; „мужеск пол”, потому что не имеет в Себе ничего женского, не свойственного мужу, а напротив того, по великой власти, силою расторгает девственные и матерние узы, и рождается от пророчицы мужской пол, как благовествовал Исаия (Ис.8, 3); „непорочно и нескверно”, ибо хотя воспринял на Себя наши грехи и понёс болезни, но Сам не подвергся ничему, требующему уврачевания (Евр.4, 15). Избирается же не от агнец только, но и из худшей природы, от козлиц, потому что закаляется не за праведников только, но и за грешных» (тв. ч. 4, стр. 165–167).

Св. *Иаков Низибийский* говорит: «Животворящий Спаситель наш есть истинный агнец, единоличный, непорочный и не имеющий никакого недостатка или несовершенства в своей наружности, как и пророк боговдохновенно предсказал о Нём (Ис.53, 9). Он называется единолетним агнцем, потому что по Своей невинности, непорочности и незлобию был подобен младенцу (Мф.18, 3; Ис.65, 20) («о Пасхе» стр. 30–31).

Св. *Кирилл Александрийский* также объясняет: «Овча, сказано, *совершенно да будет*», потому что во Христе соединены все признаки боголепного достоинства» (ч. 5, стр. 50).

Гл. 12, 6 и *будет вам соблюде́нои* пусть он хранится у вас до *да́же* до четвертагона́десять днечетырнадцатого дня сего *ме́сяца* сего́: и *зако́лют* то́ *всеме́сяца*: тогда пусть заколет *мно́жество* *собора* *сынóвего* *всё* собрание общества Израилевых к *вечеру* Израильского вечером

„Да снесся агнец к вечеру”. «И Христос, разрушая греховную тьму, вечером приобщает учеников таинству», – говорит св. *Григорий Богослов*, и ещё «потому что при конце веков страдание Христово» (тв. ч. 4, стр. 168).

Точно так же и по объяснению св. *Кирилла Александрийского*, «закон Моисеев предписал заклать агнца к вечеру 14 дня 1 месяца для того, чтобы выражением „к вечеру” указать на то, что заклание Спасителя будет в конце века» (тв. ч. 1, стр. 140). А «закалается всем обществом, ибо Он, Иисус Христос, умер за всех, чтобы они, приводя агнца на заклание ради своего спасения, знали, что они „куплены ценою” (1Кор.6, 20; 2Кор.5, 15)» (тв. ч. 3, стр. 240). Вообще же «сыны Израилевы заклали агнца во образ Христа» (тв. ч. 1, стр. 80. 135; ч. 5, стр. 175).

И, по мнению св. *Епифания Кипрского*, «с сим соединено указание на первообразное» (тв. ч. 2, стр. 335), ибо «там было приносимо в жертву бессловесное овча, указующее нам путь к великому и небесному Агнцу, закланному за нас и за целый мир» (тв. ч. 1, стр. 51); и Сам «Спаситель, – замечает св. Отец, – показывает, (Лк.22, 15), что пасха по закону до Его страдания была прообразовательной и служила подтверждением Его страдания» (тв. ч. 2, стр. 203), ибо «действительному закланию совершеннейшего и действительного овчати – Христа в древние времена предшествовало заклание другими чувственной овцы, первообразом которой и был Христос» (ibid, стр. 221).

И, по мнению св. *Киприана Карфагенского*, ветхозаветный пасхальный «агнец закалался во образ Христа» (тв. ч. 2, стр. 45. 177).

Такого же мнения *св. Ефрем Сирин*, который говорит: «В 14 день агнец заклан во образ Господа распятого на кресте» (тв. ч. 6, стр. 483).

*Бл. Феодорит*: «Заклать пасхального агнца в 14 день к вечеру, ибо в сей вечер и Владыка Христос предан был иудеям» (тв. ч. 1, стр. 120).

Гл. 12, 7 и приимут от крове ии пусть возьмут от крови его и помажут на обою подвою и намажут на обоих косяках и на прагах в домех, в нихжеперекладине дверей в домах, где снутят тое  
будут есть его

«Что кропление крови пасхального агнца спасает помазанных – это Он тотчас показал, повелев помазать кровью входы домов, разумя косяки и пороги дверей, ибо Христово таинство как бы ограждает и делает неприступным для смерти вход» (*св. Кирилл Александрийский* тв. ч. 3, стр. 241).

Гл. 12, 8 и снутят мяса впуск съедят мясо его в сию самую нощи той печена огнем иночь, испеченное на огне; с пресным опресноки с горькимхлебом и с горькими травами пусть зелием снутят  
съедят его

«Говорится, что мясо агнца должно съесть в одну ночь, ибо поистине одно есть время спасительного страдания и однажды умерший (разумеется Иисус Христос) „ктому уже не умирает“ (Рим.6, 9–10)» (*ibid.*).

Гл. 12, 9 не снете от нихне еште от него недопеченного, сурово, ниже варено в воде, или сваренного в воде, но еште но печеное огнем, главу сиспеченное на огне, голову с ногами и со утробю  
ногами и внутренностями

*Св. Кирилл Иерусалимский*, восходя мыслью от прообраза к Первообразу, говорит: «Удостоившись вкушать мясо духовного Агнца, вкусим от главы и вместе от ног, под главою разумя Божество, а под именем ног приемля человечество» («Огласительные поучения» XII, 1; стр. 207).

*Св. Иустин Мученик* говорит, что «агнец, которого велено было изжарить всего, был символом страдания крестного, которым имел пострадать Христос, ибо когда жарят ягнёнка, то его располагают наподобие фигуры креста: один вертел проходит чрез него прямо от нижних оконечностей к голове, а

второй поперёк плечных лопаток, на котором держатся передние ноги ягнёнка» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 40, стр. 208).

И, по объяснению св. Кирилла Александрийского, «печение пасхального агнца указывает как бы на совершение Еммануила через страдания: „подобаше бо, сказано, начальника спасенья нашего *страданьми совершити*” (Евр.2, 10)» (тв. ч. 3, стр. 241). Гл. 12, 10 не оставите от него доне оставляйте от него до утра утрия и кости не сокрушите от[и кости его не сокрушайте], но него, останки же от него до утраоставшееся от него до утра огнём сожжете сожгите на огне

«Иудеям предписано было: „Кости да не сокрушите от него”. Это исполнилось на кресте, – говорит св. Иаков Низибийский, – когда Спасителю „не пребили колени” (Ин.19, 36)» («Слово о Пасхе» стр. 38). Так же понимают это место и другие св. Отцы. Св. Ефрем Сирин: „Кости не сокрушите от него”, «ибо хотя руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздями и ребро прободено копьем, но кость не сокрушена у Него» (тв. ч. 6, стр. 484).

Св. Григорий Богослов: «Кости Иисуса не сокрушены в историческом смысле, хотя распинатели и желали ускорить смерть по причине субботы» (тв. ч. 4, стр. 169).

Св. Кирилл Александрийский: «Запрещение сокрушать кости пасхального агнца приводит нас к мысли о Христе и убеждает следовать глаголам благовестителей, ибо Божественный евангелист, принимая то изречение в телесном смысле, о Христе говорит (Ин.19. 36)» (тв. ч. 3, стр. 245–246).

И св. Иоанн Златоуст по этому случаю замечает: «Хотя это было сказано об агнце иудейском, но в прообразе так было наперёд ради истины, и совершеннее это исполнилось в настоящем случае. Поэтому-то евангелист и представил на вид слова пророка. Так как, непрестанно указывая на собственное своё свидетельство, он мог показаться недостойным веры, то он представляет во свидетельство Моисея, говоря, что и это совершилось не случайно, но уже издревле было преднаписано. С другой стороны, своим свидетельством он подтверждает слова пророка: „Я, – говорит, – сказал об этом для того, чтобы

вы узнали, что между прообразом и истиной находится большое сходство» (тв. т. 2, стр. 503).

Гл. 12, 13 и будет кровь вам и будет у вас кровь знаменем знамение на домех, в нихже вина домах, где вы находитесь, и будете тамо, и узрю кровь и увижу кровь и пройду мимо вас, покрью вы, и не будет в васи не будет между вами язвы язвы, еже погибнути, егдагубительной, когда буду поражу землю Египетскую поражать землю Египетскую

«Там кровь агнца отвратила губителя, – говорит *св. Кирилл Иерусалимский*, – здесь кровь Агнца пречистого (1Пет.1, 19) Иисуса Христа соделалась прогнанием бесов» («Тайноводственные поучения» 1. 3; стр. 438).

«Спасён Израиль, помазанный кровью агнца, что было прообразом Христа, Который ради нас был в мёртвых, дабы упразднить смерть, потому что, – рассуждает *св. Кирилл Александрийский*, – скажи мне, каким образом смерть могла бы убояться заклания овцы? Но это дело было прообразом таинства, того, что Иисус Христос Своей кровью избавляет освящённых в вере и являет победителями тления смерти» (тв. ч. 5, стр. 62. 72).

В этом смысле, и по объяснению *св. Иустина Мученика*, «таинство агнца, которого Бог повелел закалать как Пасху, было прообразом Христа, кровью Которого верующие по мере своей веры в Него намазывают дома свои, т. е. самих себя» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 40, стр. 207: ср. *св. Иринея Лионский* IV, 23).

Гл. 12, 21 Созва же Моисей всяи созвал Моисей всех старцы сынов Израилевых истарейшин [сынов] Израилевых и рече им: шедше поимите себе сказал им: выберите и возьмите овча по сродством вашим себе агнцев по семействам пожрите пасху вашим и заколите пасху

«Возьмите овча по домам и принесите в жертву, как повелел Законоположник», – перефразирует так этот стих *св. Иоанн Златоуст*, и, сопоставляя прообраз с Первообразом, продолжает, – «но Христос не так сделал; Он не повелевает этого, а Сам становится, как овча, принося Отцу Себя Самого в

жертву и приношение» («Беседы на Евангелие от Иоанна» т. 1, стр. 166).

Гл. 12, 22 <sup>и возьмите пучок иссопа, и</sup> <sup>обмочите в кровь, которая в</sup> <sup>сосуде, и помажьте</sup> <sup>перекладину и оба косяка</sup> <sup>дверей кровью, которая в</sup> <sup>сосуде; а вы никто не</sup> <sup>выходите за двери дома</sup> <sup>своего до утра</sup>  
возьмите же кисть <sup>иссопа, и омочивше в кровь, яже</sup> <sup>близ дверей, помажьте праги, и</sup> <sup>на обою подвою, от крове, яже</sup> <sup>есть близ дверей: вы же да не</sup> <sup>изыдете кийждо из дверей дому</sup> <sup>своего до заутрия</sup>

«С иссопом соединяется кровь. Этот образ, – по объяснению св. Кирилла Александрийского, – косвенно показывает нам, что честная кровь Христова избавляет нас не только от гибели, но и от всякой нечистоты, сокрытой внутри нас» (тв. ч. 3, стр. 250–251).

Гл. 12, 23 <sup>и мимо пройдёт</sup> <sup>Господь поражать</sup> <sup>Господь избити Египтяны, и</sup> <sup>Египет, и увидит кровь на</sup> <sup>узрит кровь на прязе и на обою</sup> <sup>перекладине и на обоих</sup> <sup>подвою, и минёт</sup> <sup>Господь косяках, и пройдёт</sup> <sup>Господь</sup> <sup>двери, и не попустит</sup> <sup>мимо дверей, и не попустит</sup> <sup>погубляющему внйти в думы</sup> <sup>губителю войти в дома ваши</sup> <sup>ваша убивати</sup> <sup>для поражения</sup>

«Если агнец при Моисее удалял погублявшего ангела, – замечает св. Кирилл Иерусалимский, – то Агнец Божий, вземлющий грех мира, не паче ли освободить от грехов? (Ин.1, 29)» («Огласительные поучения» XIII, 3; стр. 240).

«Иудеи заклали агнца из стада овец и кровью его избавились от ангела-истребителя; а мы, – рассуждает св. Иаков Низибийский, – кровью Агнца, избранного Сына, исхищены от дел греха, совершённых нами» («Слово о Пасхе» стр. 35).

Уясняя прообразовательный смысл пасхального агнца, и св. Григорий Нисский говорит в том же духе: «Назначается пищей для нас соделаться тому телу, из которого излита кровь, и показуемая на дверях удаляет от нас губителя египтян» (тв. ч. 1, стр. 292).

«Всё это (разумеется агнец пасхальный и его кровь) происходило не просто, – рассуждает и св. Иоанн Златоуст, –



но так как мы имеем спастись через кровь и древо, то поэтому Бог сказал, что каждый помажет кровью двери, потому что они не имели быть спасаемы иначе, как через посредство древа» (тв. т. 2, стр. 932). «Вселенной надлежало освободиться и избавиться от клятвы кровью Христовой, – рассуждает тот же Святитель в другом месте, – так как это опять чудо великое и невероятное для несмысленной души иудеев, то Бог предустраивает и прообразует посредством агнца... Проходящий ангел, если не ради людей, то ради образа этой крови, пощадил еврейских первенцев<sup>88</sup>... Итак, когда иудей станет укорять тебя, как ты надеешься на кровь, то и ты скажи ему: «Ты был спасён кровью агнца, и я ли не спасусь кровью Господа?» (ibid, стр. 792–793).

«Тех, которые спаслись в Египте, когда истребляемы были первенцы египетские, спасла кровь пасхальная, которою помазаны были с обеих сторон косяки дверей и перекладины; через это, – говорит Иудею св. *Иустин Мученик*, – Он предвозвестил имеющее быть посредством крови Христовой спасение для рода человеческого. Ибо Пасха был Христос, Который после был принесён в жертву, как и Исаия говорит (Ис.53,7). Даже написано и о том, что вы взяли Его в день Пасхи и распяли также во время Пасхи. И как бывших в Египте спасла кровь пасхальная, так и кровь Христова избавит от смерти уверовавших в Него» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 111, стр. 329–330).

Гл. 12, 31 И призв́а фара́нИ призвал [фараон] Моисея и Моисе́а и Ааро́на в но́щи иАарона ночью и сказал [им]: рече́ им: воста́ните и отиди́тевстаньте, выйдите из среды от лю́дий мо́их, и в́ы, инарода моего, как вы, так и сыны сы́нове Изра́илевы: иди́те иИзраилевы, и пойдите, послужите́ Го́споду Бо́гусовершите служение Го́споду ва́шему, якоже глаго́лете [Богу вашему], как говорили вы

«Иудеи во время Пасхи освободились из-под рабства фараонова, а мы, – говорит св. *Иаков Низибийский*, – в день распятия нашего Господа освобождены от плена и рабства сатаны» («Слово о Пасхе» стр. 35).

Мессианско-прообразовательное значение пасхального агнца отмечается и в церковных песнопениях:

а) «Тайно убо древле жрется агнец: Ты же яве жрен быв, Незлобиво, всю тварь очистил еси, Спасе» («Вел. суб. утр., Непор. статья 1, стих 41).

б) «Заклався на кресте яко же агнец, праги назнаменуя душ наших божественною Твоею кровию, Владыко...» (Октоих гл. 5, Пятн. кан. 1, п. 4, тр. 2).

в) «Яко единолетний агнец, благословенный нам венец Христос волею за всех заклан бысть. Пасха очистительная...» Т. е. «Благословляемый нами венец – Христос, как однолетний агнец, добровольно заклался за всех в очистительную Пасху».

г) «Мужеский убо пол, яко разверзый девственную утробу, явился Христос, яко человек же, агнец наречеса, непорочен же, яко невкусен скверны, наша Пасха, и яко Бог истинен, совершен речеса». Т. е. «Наша Пасха – Христос явился мужеским полом», как сын разверзший девственную утробу; назван агнцем, как предлагаемый в снедь, – непорочным, как непричастный нечистоты (греха), а как истинный Бог – наречён совершенным» (Пасхальный канон п. 4, т. 2 ирмос 1).

Гл. 13, 2 освяті Мій всякагоосвяти Мне каждого первенца, пёрвенца перворождённаго,разверзающего всякие разверзающего всякая ложесна́ложесна между сынами в сынех Израїлевых от человекаИзраиелевыми, от человека до до скотá, яко Мнэ ёсть скота, [потому что] Мои они

*Св. Иоанн Златоуст* в законе о „разверзающем ложесна” усматривает пророчество о сверхъестественном рождении Христа от Девы, находя, что «это слово, и весь закон, и причина закона, – всё полагалось ради имевшего „разверзати ложесна”, ибо все первородные существа из животных и людей никогда не „разверзали ложесна”, но были только первородными; один только рождённый Девою Марией Иисус Христос „разверз ложесна” (тв. т. 2, стр. 876).

Такое толкование разделяют и *св. Исидор Пелусиотский* (тв. ч. 1, стр. 16) и *св. Епифаний Кипрский* (тв. ч. 5, стр. 265).

Согласно с этим и Церковь поёт:

«В законе сени и Писаний образ видим, вернии, всяк мужеский пол ложесна разверзая свят Богу. Темь перворожденное Слово Отца Безначальна Сына, первородящая Материю неискусомужно, величаем» (Кан. Срет. Госп. п. 9, ирмос).

«Мужеский убо пол, яко разверзый девственную утробу, явился Христос...» (Пасхальный канон п. 4, тр. 1).

Гл. 13, 13 всякое разверзающее а всякого из ослов, утробу ослу премениши овцею: разверзающего [утробу], аще же не премениши, заменяй агнцем; а если не искупиши е: и всякаго первенца заменишь, выкупи его; и человека сынов твоих да каждого первенца человеческого из сынов твоих искупиши выкупай

Выкупом, установленным Богом за всякого первенца, от человека до скота, по объяснению св. Кирилла Александрийского, был прообразуем Христос, предавший Себя в выкуп за всех нас (тв. ч. 5, стр. 65–66).

Гл. 13, 21 Бóg же вождше их, Господь же шёл пред ними днём в в день убо столпом столпе облачном, показывая им облачным, показати им путь, путь, а ночью в столпе огненном, нощию же столпом огненным, светя им, дабы идти им и днём и светити им ночью

Столпами облачным и огненным, по объяснению того же св. Отца, изображался также Иисус Христос, Который как Пророк и Учитель, по апостолу, есть „столп и утверждение истины” (1Тим.3, 15) (тв. ч. 1, стр. 141).

а) «Вместо столпа огненного Праведное возсия Солнце», – поёт Церковь» (Богор. Догм. 2 гл.).

б) «Столпом огнезрачным и Христос, огневидным столпом облаком древле иже в пустынии облаком водивший в Израиля ведый, днесь на горедревности Израиля в пустыне, Фаворстей неизреченно во светенеизреченно воссиял ныне на Христос просия» горе Фаворе светом

(Преображение Госп. кан. 1, п. 3, троп. 2).

в) «Моисей на море пророчески Моисей, в древности виде облаком и столпом пророчески видя славу Господа

древле огненным славув море, в облаке и столпе  
Господню, вопияше» огненном, восклицал

(Преображение Госп. кан. 2, п. 1, троп. 2).

г) «Столп огненный ХристаСтолп огненный весьма ясно  
преобразующаяся, облак же явепредуказал Христа  
благодать Духа, осенившую напреобразившегося, а облако –  
Фаворе, предсказашаявственно – благодать Духа,  
явленнейше» осенившую на Фаворе

(ibid. п. 6, троп. 3).

Гл. 14, 19 Взятся же ангел, И двинулся ангел Божий,  
Божий ходяй пред полком, шедший пред станом [сынов]  
сынов Израилевых и пойдё Израилевых, и пошёл позади  
созади их, взятся же и столп их; двинулся и столп облачный  
облачный от лица их и ста от лица их и стал позади их  
созади их

«И в Ангеле, как в столпе облачном, – по мнению св.  
Кирилла Александрийского, – изображается Христос, ибо  
„нарицается имя Его велика совета ангел”(Ис.9,6)» (тв. ч. 1,  
стр. 145–146).

Гл. 14, 21 Простре же МоисейИ простёр Моисей руку свою на  
руку на море, и возгна Господьморе, и гнал Господь море  
море ветром южным сильнымсильным восточным ветром всю  
всю ночь, и сотвори море сушу,ночь и сделал море сушею, и  
и расступися вода расступились воды

Гл. 14, 22 И внидоша сыновеИ пошли сыны Израилевы  
Израилевы посреде моря посреди моря по суше: воды же  
суху, и вода им стена быстьбыли им стеною по правую и по  
одесную и стена ошуюю левую сторону

«Для иудеев Моисей разделил море и перевёл их через  
оное, а наш Спаситель, – говорит св. Иаков Низибийский, –  
разделил преисподнюю, сокрушил врата её, когда Сам Своим  
вшествием в оные отверз их и всем верным очистил путь» («О  
Пасхе» стр. 36). «Израиль крестился в море в ночь пасхальную  
в день спасения; и Спаситель наш умыл ученикам ноги также в  
ночь пасхальную» (ibid, стр. 39).

При этом «море повиновалось и покорилось из  
благоговения не к сухому дереву (жезлу Моисея), – говорит св.

*Иоанн Златоуст*, – но к Тому, Кто имел быть распят на древе; оно увидело образ и тотчас уразумело истину и отступило» (тв. т. 2, стр. 792).

С ним согласно и *бл. Феодорит* по поводу всей этой истории замечает: «Ветхозаветное было образом новозаветного: Моисей – Спасителя Христа, жезл есть образ креста, фараон – дьявола, египтяне – демонов» (тв. т. 1, стр. 124).

Мессиански-прообразовательный смысл этого события воспевается и во многих церковных песнопениях:

1) «Крест начертав Моисей, прямо жезлом, Чермное пресече Израилю пешеходящу, той же обратном фараоновым колесницам ударив совокупи, вопреки написав непобедимое оружие»  
Моисей жезлом рассёк Чермное море для пешеходящего Израиля, изобразив через это крест в прямоту, а ударом против фараоновых колесниц соединил то же море, изобразив в широту непобедимое оружие

(Кан. на Воздвижение п. 1, ирмос).

2) «Колесницегонителя фараоня погрузи чудотворяя иногда Моисейский жезл, крестообразно поразив и разделив море»  
Некогда чудодейственный жезл Моисея, крестообразным ударом, разделив Чермное море, потопил ехавшего на колесницах фараона

(Октоих гл. 8, п. 1, ирмос).

3) «Волны морския жезлом огустив, и провел еси люди, прообразуя крест Твой...» (гл. 3, Пят. Утр. к. Кр. п. 1, т. 1).

4) «Моисеев жезл воображай (т. е. представляй), душе, ударяющий (поражающий) море, и огустевающий глубину (пучину) во образ (в знамение) Креста Божественного» (Канон Андрея Критского Вторник п. 5, тр. 5).

5) «Божественнейшей прообрази древле Моисей в Чермнем мори провед Израиля крестом Твоим, воду жезлом пресек» (Нед. 3 Вел. Поста Утр. п. 1, катав.).

6) «Жезл проображаше креста победу море секущий, им же мы верою непотопленно преплаваем жития воду непостоянную» (Пятн. 4 седм. В. П. Утр. п. 1, тр. 4).

7) «Жезлом Моисей крест воображая, разделяше глубину...» (Октоих гл. 8. Среда на Лит. блаж. ст. 2).

8) «Моисеев жезл проображаше – крест Твой, Спасе наш: тем бо спасавши яко из глубины морския люди Твоя, Человеколюбче...» (гл. 8, Ср. Утр. на стих. стих. 1).

А преобразовательный смысл самого перехода евреев чрез Чермное море воспевается в Богородичном Догматике 5-го гласа так:

«В Чермнем мори Неискусобрачныя Невесты образ написася иногда... тогда глубину шествова немокренно Израиль: ныне же Христа роди безсеменно Дева. Море по прошествии Израилеве пребысть непроходно: Непорочная по рождестве Еммануилеве пребысть нетленна...» Т. е. «Некогда в Чермном море был начертан образ не познавшей брака Невесты... Тогда Израиль морскую глубину прошёл не мокрыми стопами; ныне Дева родила Христа бессеменно. Море после прохода Израилева осталось непроходимым; непорочная Дева после рождения Еммануила осталась неповреждённой...»

Гл. 15,2 помощник и Г<sup>о</sup>сподь крепость моя и слава  
покровитель бысть мне во моя, Он был мне спасением. Он  
спасение: сей мой Бог и Бог мой, и прославлю Его; Бог  
прославлю его, Бог Отца моего и отца моего, и превознесу Его  
и вознесу его

"Христос „помощник и покровитель бысть нам во спасение“, замечает св. Кирилл Александрийский (тв. ч. 1, стр. 267).

Гл. 15,25 Возопи же Моисей ко[Моисей] возопил к Господу, и Г<sup>о</sup>споду, и показá ему Госп<sup>о</sup>дьГосподь показал ему дерево, и дрéво, и вложí é в вóду, и он бросил его в воду, и вода усладíся водá: тáмо положíсделалась сладкою. Там Бог дал ему оправдáния и судьбы, и народу устав и закон и там тáмо его испытал

«Христос называется и есть древо жизни (Лк.23,31), – говорит тот же св. Отец, – ибо во Христе горькое становится сладким, неудобноносимое – выносимым, то, что по своей природе водоносно, – необходимым для жизни» (ibid, стр. 261). По другому объяснению того же св. Отца, «древо при Мерре

означает крест Спасителя, или таинство Его; и если оно принято будет последователями закона, то они и горькое найдут сладким» (тв. ч. 5, стр. 74).

Это второе объяснение разделяется и другими св. Отцами:

а) «Древо сие есть образ креста Господня, который должен был усладить горечь языческих народов» (св. *Ефрем Сирийский*, тв. ч. 6, стр. 490–191).

б) «Слыша о древе, конечно, будешь разуметь крест» (св. *Григорий Нисский*, тв. ч. 1, стр. 303).

в) «Древом горькая вода преложена в сладкую, ибо сим предызображается наше спасение. Спасительное древо креста усладило горькое море язычества» (бл. *Феодорит*, тв. ч. 1, стр. 124).

г) «В горькую воду опускается древо крестное, и горькое превращается в сладкое» (бл. *Иероним*, тв. ч. XI, стр. 326).

Кажется, с таким толкованием согласны св. *Кирилл Иерусалимский* («Огласительные поучения» XIII, 20, стр. 253) и преп. *Нил Синайский* (тв. ч. 2, стр. 313; письмо 103 к диакону Капитону).

Это объяснение разделяется и Церковью.

а) Спасе, истинная сладость, горькая Мерры древле воды усладивый образом тогда древа Божественного креста...» (Четв. 3 седм. В. II. веч. стих, на Господи воззвах 1).

б) «Ты воображаемый Меррские струи древле услаждаеши, всечестное древо» (Четв. 4 седм. Вел. п. Утр. кан. 2, п. 9, тр. 1).

в) «Проображаше благодать твою, кресте, услаждая Моисей воды горчайппя древом, ибо горести страстей избавихомся Твоею силою» (Пятн. Утр. п. 7, т. 4).

г) «Древо услади иногда«Некогда дерево уничтожило горесть вод Мерры,горечь вод Мерры, прообразующе креста действо» предызображая силу креста» (Кан. Воздвиж. п. 9, т. 3).

д) «Горькородные преложи«В древности Моисей древом древом Моисей источники визменил горькие источники в пустыни древле, крестом копустыне, предызобразив благочестию языков проявляяобращение язычников к преложение» благочестию посредством креста»

(ibid. п. 4, т. 1).

е) «Древле горесть ослаждая Моисей избави Израиля, образом крест прописуя» (ibid. Мал. веч. 3 стих. Господи воззвах).

ж) «Яже от Мерры горчайшия воды, яко во образе проначертая пречистый крест Твой, Блаже, греховное умерщвляющий вкушение, древом усладил еси». Т. е. «Предызображая в образе Свой пречистый крест, заглаждающий греховное вкушение, Ты, Благий, древом усладил горчайшие источники Мерры» (Октоих гл. 6, Нед. утр, к. 1, п. 4, т. 1).

Гл. 15, 27 И приидоша во Елим, И пришли в Елим; там было и бяху тамо дванадцать двенадцать источников воды и источников вод, и седьдесят семьдесят финиковых деревьев, и стеблей финиковых: и расположились там станом ополчися там при водах при водах

«Оные 12 источников, – говорит св. Кирилл Александрийский, – изображают нам лик св. апостолов. 70 же апостолов (Лк.10,1) изображают семьдесят финиковых стеблей» (тв. ч. 5, стр. 75).

И, по мнению св. Григория Нисского, «12 источников – 12 апостолов, а семьюдесятью финиковыми деревьями, – говорит он, – пусть будут, кроме двенадцати учеников, для целой вселенной поставленные апостолы, которых столько же было числом, сколько, по сказанию истории, и финиковых деревьев» (тв. т. 1, стр. 303–304).



## Манна в пустыне

Гл. 16, 4 Рече же Господь кИ сказал Господь Моисею: вот, Я Моисею: се, Аз одождю вамодождю вам хлеб с неба, и пусть хлебы с небесе: и изыдутнарод выходит и собирает людие, и соберут доволноеежедневно, сколько нужно на дню, на [всяк] день, яко дадень, чтобы Мне испытать его, искушу их, аще пойдут вбудет ли он поступать по закону законе Моём, или ни Моему, или нет

Сходившая с неба манна, по толкованию св. Григория Нисского, согласно со словами Самого Спасителя (Ин.6, 31–50), предызображала сошедшего с неба Сына Божьего Иисуса Христа (тв. ч. 1, стр. 305)<sup>89</sup>.

Гл. 16, 19 И рече Моисей к ним:И сказал им Моисей: никто никтоже да оставит на утрое от него не оставляй сего до утра

Бог повелел „не оставлять манны на утрое”, – по мнению св. Кирилла Александрийского, – для того, «чтобы под утром ты разумел время, в которое явилось пришествие Христова» (тв. ч. 5, стр. 87).

Гл. 16, 33 И рече Моисей кИ сказал Моисей Аарону: Аарону: возми стамну златуювозьми один сосуд [золотой], и едину и вложи в ню гоморположи в него полный гомор полный от манны, и положишиманны, и поставь его пред тую пред Богом в соблюдение вГосподом, для хранения в роды ваша роды ваши

«Златая стамна, заключавшая в себе чувственную манну, – по объяснению того же св. Отца, – являет нам свыше, т. е, от Отца, сошедшее и животворящее Слово как бы в священном и нескверном теле», причём в прообраз того, что „в Том живет всяко исполнение Божества телесне” (Кол.2, 9), стамна была полна манны (тв. ч. 2, стр. 205–206).

Гл. 16, 35 Сынове же ИзраилевыСыны Израилевы ели манну ядоша манну лет четыредесять,сорок лет, доколе не пришли дондеже приидоша в землюв землю обитаемую; манну обитаемую, и ядоша манну,ели они, доколе не пришли к пределам земли Ханаанской

дóндеже приидóша во страну  
Финикийскую

Как Моисей, так и все израильтяне, когда вкушали небесную манну, предварительно научаемы были через сие, – по мнению *св. Григория Нисского*, – «таинству Девы, ибо тело хлеба сего не возделывало ни орание, ни сеяние, но земля, оставаясь такою, какова она есть, оказывалась исполненной сей Божественной пищи» (тв. ч. 1, стр. 306), по образу чего и Дева Мария „без Семене зачала Сына” (9 п. кан. Вел. Суб.), „давшего нам есть плоть Свою” (Ин.6, 52).

Прообраз Иисуса Христа в манне видят также *св. Василий Великий* (тв. т. 7, стр. 278), *Киприан Карфагенский* (тв. ч. 1, стр. 322), *Епифаний Кипрский* (тв. ч. 4, стр. 155) и *св. Иоанн Златоуст*, который потому-то и говорит, что «мы получили вместо манны тело Господне» («Толкование на 2 Кор.» стр. 157–158; ср. «Беседы на Евангелие от Иоанна», ч. 1, стр. 532). В этом смысле и *бл. Феодорит* говорит, что «ветхозаветное было образом новозаветного... манна – божественной пищи» (тв. т. 1, стр. 124).

## Изведение воды из скалы в Хориве

Гл. 17, 6 *Аз же стану тамо преждевот, Я стану пред тобою там, пришествия твоего у камне вна скале в Хориве, и ты Хориве: и удариши в камень, иударишь в скалу, и пойдёт из изыдет из него вода, и да пьютнее вода, и будет пить народ. людие. Сотвори же Моисей такой сделал так Моисей в глазах пред сыны Израилевыми старейшин Израильских*

«Для иудеев Моисей извёл воду из камня, – замечает *св. Иаков Низибийский*, – а для нас Спаситель источил живоносную воду из Своего чрева (*Ин.7, 38*)» («О Пасхе» стр. 36).

А по *Златоусту*, «кровь из рёбер Спасителя – вместо воды из камня» («Толкование на 2 Кор.» стр. 157–158).

*Бл. Феодорит* замечает, что сей камень назван Христом (*1Кор.10, 2–4*), как соделавшийся образом Владыки Христа, а вода из камня была образом спасительной крови» (тв. т. 1, стр. 124).

В некоторых церковных песнопениях Сам Иисус Христос изображается совершителем сего чуда:

а) «Иже древле Израилю источивый воду из камне, всеильне Христе...» (Октоих гл. 1, Четв. утр. кан. Апост. п. 6, тр. 3).

б) «Иже источивый из камне древле людем непокоривым, Христе, и пререкающим воду жажды исцеления» (гл. 3, Вт. Утр. к. Спас. п. 4, тр. 1).

В других – даётся толкование сему чуду, согласно со *св. Златоустом* и *блаженным Феодоритом*:

а) «Яко испусти ударяем воду» «Скала, источив от удара воду краесекомый непокоривым народу непокорному и людем и жестосердым, жестокосердому, проявила богозванные проявляше Церкветайнство богособранной тайнство, ея же крест держава и Церкви, для которой крест есть утверждение» сила и утверждение»

(Кан. Воздвиж. п. 3, т. 1).

б) «Яко удари Моисей раб Твой» «Моисей, раб Твой, ударив жезлом камень, образно жезлом в камень, таинственно

животворивая ребра Твояпредыобразил животворный бок  
прообразована, из них же всиТвой, из которого все мы  
питие жизни, Спасе,почерпаем питие жизни,  
почерпаем» Спаситель»

(Канон Андрея Критского Вт. п. 6, тр. 5).

В иных песнопениях объединяются то и другое толкования.

а) «Се Той есть, иже из камене«Это Тот, Который в пустыне из  
источивый в пустыни воду и намскалы произвёл воду и из  
источаяй от ребр СвоихСвоих рёбер источил нам  
безсмертие» бессмертие»

(Октоих гл. 7, Нед. Утр. стих, на хвал. 8).

б) «Точащей краесекомый«Народ израильский пил от  
повелением Твоим, твердыйусечённого в край твёрдого  
ссаха камень Израильтестиикамня, источившего воду по  
людие: камень же Ты еси,Твоему велению: но этот камень  
Христе, и жизнь, на нем жеи жизнь – Ты, Христе, на котором  
утвердися Церковь» утверждена Церковь»

(Нед. ваий кан. п. 3, ирмос).

Наконец, в пасхальном каноне придаётся особый  
мессиански-прообразовательный смысл этому чуду. «Прейдите,  
пиво прием новое, не от камене неплодна чудодеемое, но  
нетления источник из гроба одождивша Христа». Т. е.  
«Приидите, станем пить питие новое, чудесно изводимое не из  
камня бесплодного, но из произведшего источник нетления  
гроба Христа» (п. 3, ирмос).

## Молитва Моисея на горе

Гл. 17, 9 Рече же Моисей ко Моисею сказал Иисусу: выбери Иисусу: избери себе мужьям мужей [сильных] и пойдешь, сильные и изыдешь ополчишься насразись с Амаликитянами; Амалика завтра: и се, аз стану завтра я стану на вершине на вершине горы, и жезл Божий в холма, и жезл Божий будет в руке моей

«Жезл Божий Моисей имел в руках только тогда, когда творил знамения и чудеса, чтобы уразумел ты, – говорит св. *Ефрем Сирин*, – тайну креста, силой которого Моисей совершал все чудеса» (ч. 6, стр. 493).

С ним согласен и св. *Златоуст*, говоря: «Мы получили вместо жезла Моисеева или Ааронова крест» («Толкование на 2 Кор.» стр. 157).

При этом «Моисей был повелевавшим Иисусу Навину ополчиться на Амалика, ибо под законом был Сын (Гал.4,4), хотя и Законоположителем пребывая как Бог», объясняет св. *Кирилл Александрийский* (тв. ч. 2, стр. 188).

Гл. 17, 11 И бысть егда, И когда Моисей поднимал руки воздвизаше Моисей рuce, свои, одолевал Израиль, а одолеваше Израиль: егда же, когда опускал руки свои, опускаше рuce, одолеваше одолевал Амалик Амалик

Гл. 17, 12 рuce же Моисеевыно руки Моисеевы отяжелели, и тяжки беша: и вземше камень, тогда взяли камень и подложаша ему, и седяше наподложили под него, и он сел нем: Аарон же и Орна нем, Аарон же и Ор поддержаша рuce ему, един поддерживали руки его, один с отсюду, а другой оттуду: и быша одной, а другой с другой Моисееви рuce укреплены достороны. И были руки его захождения солнца подняты до захождения солнца

По мнению св. *Иустина Медиоланского*, разделяемому многими святыми Отцами Церкви<sup>90</sup>, Моисей, когда во время сражения Иисуса Навина с амаликитянами «молился Богу, распростерши руки свои на обе стороны» (или – по св. *Киприану*

Карфагенскому, – «подняв руки вверх»), представлял собою «образ креста Христова» (или – по св. Киприану Карфагенскому, – «знамение и таинство» его). Почему, „егда воздвизаше Моисей руце, одолеваше Израиль: егда же опускаше руце, одолеваше Амалик”? «Не потому народ одерживал победу, – поясняет св. Отец, – что Моисей так молился, но потому, что он делал знамение креста, так что если он что-нибудь опускал из этого знаменья, то народ был побеждаем; если же он оставался в этом положении, то Амалик был побеждаем, ибо сильный имел силу от креста» («Разговор с Трифоном Иуд.» гл. 90 и 111; стр. 299, 328–329).

«Вообрази простертые руки Моисея, – говорит и св. Златоуст, – и ты увидишь сияющий образ креста» (тв. т. 6, стр. 623, 823).

И по объяснению бл. Иеронима, «когда Моисей, поднимая руки к небу, молится, чтобы Иисус победил Амалика, этим изображает таинство креста» (тв. ч. 12, стр. 322; ч. 13, стр. 177), так что «Моисей победил Амалика знаменем креста своего» (тв. ч. X, стр. 31; XIII, стр. 177).

По толкованию св. Григория Нисского, Моисей «через простертые рук даёт познать Простершего руки на кресте» (тв. ч. 1, стр. 283).

И по св. Златоусту, «через Моисея, распростёртые руки которго были поддерживаемы Аароном и Ором, дан был образ, а истина совершилась через Иисуса Христа, Который Сам Собою держал Свои руки распростёртыми на кресте» («Беседы на Евангелие от Иоанна», ч. 1, стр. 166; преподобный Нил Синайский тв. ч. 2, стр. 303).

И, по толкованию бл. Феодорита, «воздвизая руки, Моисей представлял образ Распятого за нас, ибо, – поясняет он, – как падал Амалик, когда воздвизал руки Божий раб – так, когда воздвиг руки Владыка, рассыпалось полчище дьявольское» (тв. т. 1, стр. 126).

По выражению св. Ириней Лионского, Сам Иисус Христос «через простертые рук поражал Амалика...» («Против ересей» кн. IV, гл. XXIV, 1; стр. 493).

Точно так же *св. Иустин Мученик* говорит Трифону Иудею: «Вам дано было знамение имевшего распяться и через образ распостёртых рук Моисея, и через того, который, будучи переименован Иисусом, воевал с Амаликом<sup>91</sup>. Не напрасно было и то, – замечает он, – что пророк Моисей, когда Ор и Аарон поддерживали руки его, до вечера оставался в таком положении, ибо и Господь почти до вечера пробыл на дереве, и к вечеру погребли Его» («Разговор» гл. 131 и 97: стр. 365 и 308).

В церковных песнопениях это событие прославляется как прообраз и Креста, и Распятого:

а) «На горе Моисей руце распостёр, прообразоваше Крест, Амалика победивый...» (Октоих 3 гл. Нед. стих, на Лит. бл. 6).

б) «Господи, при Моисеи иногда природе точию воображение Креста Твоего являлся, побеждаше враги Твоя» (гл. 5, Четв. веч. на стих. стих. 1).

в) «Распростер руце Моисей, воображаше Крест честный, егоже мы ныне воображающе благомудренне, полки иноплеменные вся бесовския побеждаем» (гл. 8, Пят; Утр. к. 1, п. 3, тр. 2).

г) «Древле егоже прообразоваше Моисей дланма Крест Твой ныне лобызающе, умного Амалика побеждаем» (3 седм. В, П. Нед. Утр. п. 3, тр. 3).

д) «На горе древле Тебе Моисей прообрази, руце возвысив и Амалика побеждая, Кресте всечестный"(4 седм. Понед. Утр. п. 8, тр. 2).

е) «Егоже древле Моисей прообраз дланма своима, побеждаше Амалика, великий Крест днесь пред очима нашими зряще...» (-Вт. веч. стих, на Господи воззвах 3).

ж) «Тя Моисей великий прообразова, Кресте, нам руце распостер и победив Амалика...» Утр. к. 2, п. 2, тр. 4).

з) «Образоваше Моисей тя на горе врагов на убиение, Кресте...» (Среда Утр. п. 3, тр. 3).

и) «Сеннописав Крест, Моисей распостер руце Амалика победы...» (Четв. Утр. п. 1, тр. 1).

і) «Израиль крестообразныма Моисеовыма рукама Амаликову силу в пустыни победил есть». Т. е. «Израиль при

помощи крестообразно сложенных рук Моисея в пустыне обратил в бегство войско Амаликитян» (гл. 4, п. 1, ирмос).

к) «Егоже древле Моисей прообразив собою, Амалика низложив победы... Честному Кресту Твоему, Христе Боже, днесь грешнии кланяемся» (Воздвиж. Вел. веч. стих, на стих, и ныне).

л) «Честного Креста, Христе, действо прообразив Моисей, победы противного Амалика... Егда бо простираше руце, Креста образ творя, укрепляхуся людие» (ibid. стих, на Литии и ныне).

В других – прославляется прообраз Распятого:

а) «Моисей предызобрази Тя, руки простер на высоту и побеждаше Амалика мучителя» (ibid. 2 стих, на Господи воззвах).

б) «Егда Амалика Моисей побеждаше, на высоту руце имея крестоявленно, образование Христову страсть пречистую» (ibid. Мал. веч. 3 стих, на стих.).

в) «Крестоявленно Моисей длани возводя горе, враги побеждаше: Ты же, Спасе, на кресте руце простер, умертвил еси всепагубное ада мучительство» (Ср. Сырн. Утр. Трип. п. 8, тр. 1).

г) «Егда Моисей руце воздев на высоту Твою страсть воображал простершаго на древе длани и лукаваго разрушивша державу пагубную» (Октоих 1 гл. Ср. Утр. п. 6, тр. 1).

д) «Образ древле Моисей пречистые страсти в себе самом прообрази, священных среде стоя: Крест же вообразив простертыми победу дланми воздвиже, державу погубив Амалика всегубителя». Т. е. «Моисей в древности предъявил на себе образ пречистого страдания Христова, стоя среди священников. Представив образ креста, распостёртыми руками он воздвиг знамя победы и сокрушил силу Амалика всегубителя» (Служба воздвиж. Утр. кан. п. 1, т. 1).

Гл. 17, 15 И созда Моисей <sup>И</sup> устроил Моисей жертвенник <sup>[Господу]</sup> и нарёк ему имя: <sup>Иегова Нисси</sup> // **Господь** знамя **моё** //



«Жертвенник, воздвигнутый после победы над Амаликом, которому даётся название „Господь мой прибежище моё”, – по мнению *св. Кирилла Александрийского*, – был образом Христа, ибо Он соделался для нас Господом и прибежищем, победив князя века сего (Ин.12, 31), поправ державу смерти и принеся Себя за нас как бы чистую жертву в благоухание, приятное Богу и Отцу (Еф.5, 2)» (тв. ч. 1, стр. 152).

## Синайское законодательство

Гл. 19, 11 и да бѹдут готѹвы в дѣнь трѣтій: в трѣтій бо дѣнь снѣдет Госпѹдь на гѹру Синайскую пред всѣми людѣми<sup>92</sup> чтобъ быть готовыми к третьему дню: ибо в третий день сойдѣт Госпѹдь предъ глазами всего народа на гору Синай

Повелением „быть готовыми к третьему дню”, по мнению *св. Исидора Пелусиотского*, евреи «руководятся к тридневному Господню воскресению» (тв. ч. 1, стр. 204).

С ним согласен в этом и *св. Киприан Карфагенский* (тв., ч. 2, стр. 53).

Гл. 19, 16 Бѣсть же в трѣтій дѣнь бѣвшу ко ўтру, и бѣшана глѣси и мѹлнѣи и ѹблѣк мрѣченнаго на горѣ Синайстей, глѣсн трѹбнѣи глашѣше зѣло: извукъ весьма сильный; и убѹяшася всѣ людѣе, ѣже вострепеталъ весь народъ, полцѣ бѣвшій в станѣ

„В третий день бѣвшу ко ўтру...” потому что, – объясняет *св. Кирилл Александрийский*, – «пришѣл и сошѣл с небесъ Единородный не в первое время и не в начале века сего, а также и не во второе или среднее время, но какъ бы в третье и в последнее, и какъ бы утромъ и в начале дня, т. е. уже по отогнанию мысленной тѣмы, присущей намъ и какъ бы по прошествии ночи и исчезновению мрака» (тв. ч. 5, стр. 137). При этомъ «когда Богъ сошѣлъ в видѣ огня, то явился дымъ, какъ бы вылетающій изъ печи и къ верху сильно кружившійся, ибо, – замечаетъ онъ, – снизошло къ намъ ради насъ с неба Слово Божье „яко отъ горнила” (Мал.3, 2)» (ibid, стр. 141).

Гл. 19, 24 И речѣ емѹ Госпѹдь: иди, снѣди и възѣди ты и Аарѹнъ с тобою: жерцѣи же и людѣе да не нѹдятся възѣти къ Бѹгу, да не когда погубѣт отъ нѣхъ Госпѹдь И Госпѹдь сказалъ ему: пойдѣ, сойдѣ, потомъ възѣди ты и с тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываються восходить къ Господу, чтобы [Госпѹдь] не поразилъ ихъ

«Восходит Моисей (олицетворение закона) не без Аарона, который был образом Христа, ибо честен закон во Христе и связан со Христом духовным созерцанием, – говорит *св. Кирилл Александрийский*, – так что нельзя «отделять закон от созерцания во Христе, прилепляясь только к одной тени и не принимая истину за первообраз прообразов» (тв. ч. 2, стр. 17–18)

Гл. 20, 8 Пóмни дeнь суббóтный, Пóмни дeнь суббóтний, чтобы eже святíти eгó святить eго

«Суббота как последний день седмицы может означать, – по мнению того же св. Отца, – время пришествия Спасителя нашего, Который явился при скончании и едва уже не при самом исходе настоящего века» (ibid, стр. 21).

Гл. 20, 19 и рекóша Моисéю: И сказали Моисею: говори ты с глагóли тý с нáми, и да нeнами, и мы будем слушать, но глагóлет к нáм Бóг, да нечтобы не говорил с нами Бог, дабы когдá умрем нам не умереть

«Предстательствуя перед Богом от лица Израиля при горе Синай и будучи посредником между Богом и людьми, – по его же мнению, – Моисей ходатайствует во образ Христа – „ходатая Бога и человеков” (1Тим.2, 5)» (тв. ч. 10, стр. 21).

Гл. 20, 24 олтáрь из земли сдeлай Мнe жeртвeнник из сотворíте мí и пожрeте на нeм земли и приноси на нeм всесожжeния вáша и всесожжeния твои и мирные спасíтельная вáша, и óвцы и жeртвы твои, овец твоих и волов телцý вáша, на всяком мeсте, твоих; на всяком месте, где Я идeже нареку́ íмя моe тáмо, и положу память имени Моего, Я прииду́ к тебe и благословлю́ приду к тебе и благословлю тебя

«Земляным алтарём, – по его же толкованию, – называет он Еммануила, ибо „Слово плоть бысть” (Ин.1, 14); земля же от земли есть естество плоти» (ibid, стр. 125).

Гл. 20, 25 áще же олтáрь отeсли же будeшь дeлать Мнe кáмений сотворíши Мí, да нежeртвeнник из камней, то не устрóиши íх тeсаных: сeчивосооружай eго из тeсаных, ибо, бо твоe áще возложíши накак скоро наложишь на них тeсло нíх, тó осквернятся твоe, то осквернишь их

«Не позволяет обсекать железом камни, посвящённые Богу для алтаря, – по его же объяснению, – потому что Христос (прообразом которого был алтарь) был камень избранный, краеугольный, честный (1 п. 2, 4. б), не уязвлённый грехами, не могший потерпеть ударов от дьявола» (ibid, стр. 126).

Гл. 23, 21 вонми себе иблуди себя пред лицом Его и послушай Его, и неслушай гласа Его; не упорствуй ослушайся Его: не обинётся против Него, потому что Он не бо тебе, имя бо Моё ёсть напростит греха вашего, ибо имя Моё Нём в Нём

По замечанию св. *Иустина Мученика*, именно об Иисусе Навине как носителе имени Мессии Бог сказал: „Имя Моё на нём” («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 75, 106, 113 и 132; стр. 271, 322, 332 и 366).

Гл. 24, 5 и послá юношы сынóв Израїлевых, и принесóша всесожжéния, и пожрóша жёртву спасéния Гóсподу Бóгу телцы́ и послал юношей из сынов Израилевых, и принесли они всесожжения, и заклали тельцов в мирную жертву Господу [Богу]

«Как в агнцах, так и в тельцах, приносимых в жертву, сохраняется образ незлобия, что наиболее приложимо к лицу Иисуса Христа», – говорит св. *Кирилл Александрийский* (тв. ч. 3, стр. 289).

Гл. 24, 8 Взём же Моисей кровь, окропи люди и рече: се, кровь завета, егоже завеща Господь к вам о всех словесех сих И взял Моисей крови и окропил народ, говоря: вот кровь завета, который Господь заключил с вами о всех словах сих

По мнению того же св. Отца, «кровь, кроплённая премудрым Моисеем на древних, была прообразом крови из рёбер Спасителя» (тв. ч. 11, стр. 125).

А по мнению св. *Ефрема Сирина*, «сею кровью Завета предызображена тайна Евангелия, которое смертью Христовой даруется всем народам» (тв. ч. 6, стр. 499).

## Скиния и её принадлежности

Гл. 25, 9 и сотвориши Мí по всемú, всё [сделайте], как Я елика Áз покажú тебе на горé, образпоказываю тебе, и образец скинии и образ всёх сосúдов ея:скинии и образец всёх сiце да сотвориши сосúдов её; так и сделайте

«Моисей поставил скинию свидения и научил иудеев молитвам и преподавал им жертвы для очищения грехов их, – говорит св. *Иаков Низибийский*, – а Иисус Христос воздвиг скинию Давидову и укрепил её, ибо Он Сам так сказал иудеям (Ин.2, 19); в сей самой скинии Он обещал нам живот, и через неё очищаются грехи наши» («О Пасхе» стр. 36–37).

А по мнению св. *Григория Нисского*, скиния тем, что «она нерукотворенна по собственному своему естеству, допускает же устройство, когда должно стало скинии сей быть водружённою в нас. Так что некоторым образом она есть и несозданная, как предсуществующая, и созданная, как приавшая сей вещественный состав». Прообразовала Иисуса Христа как Богочеловека, как «единое из всего и что было прежде веков, и что произошло напоследок веков, что не имело нужды во временном происхождении и ради нас пришло в бытие, подобно нам», словом – как «Единородного Бога, в Себе всё объемлющего, но и в нас водрузившего Свою скинию» (тв. ч. 1, стр. 321).

По мнению св. *Кирилла Александрийского*, «в пустыне Он поставил св. скинию, дабы воспитываемый посредством жертвоприношений, совершаемых по закону, и посредством прообразовательного богослужения постепенно научился уразумевать таинство Христа» (тв. ч. 5, стр. 296). Ибо «Христос предызображаем был как бы в различных сосудах в св. скинии, как золотой кадильник, как кивот, как светильник, а равно и как трапеза и бывшее на ней» (ч. 2, стр. 190).

И, по словам св. *Ипполита Римского*, «то, что написано было Моисеем касательно скинии в древности, в пустыне, служило образом и подобием духовных таинств, исполнившихся

в последок дней сих с пришествием самой истины, т. е. Христа» (тв. вып. 1, стр. 133).

По церковным песнопениям скиния с её принадлежностями является прообразом Божьей Матери.

а) «Яже к Богу нашего«Предопределённая скиния примирения предопределенная примирения нашего с Богом скиния еже быти ныне начинается, начинается ныне бытие, имея имущи родити Слова нам, родить нам Слово, явившееся дебельством плоти явльшася...» в вещественной плоти»

(1 кан. Рожд. Богор. п. 8, т. 1).

б) «Скиния святая и«Ты, Приснодева, одна пространнейшая небес, яко соделалась святою и Иже во всей твари обширнейшею небес скиниею, невместимого Слова Божия как принявшая в Свою утробу во приемши, едина явилася еси всём мире невместимое Слово Приснодево» Божье»

(Октоих гл. 3, лед. Утр. кан. 1, п. 5, т. 3).

в) «Божественная скиния Владыце была еси, яко заченши во чреве и рождши сего плотию» (гл. 1, Кан. в нед. на повеч. п. 7, т. 1).

г) «Богоделанная скиние, сушая Святаго Святых, показавшаго древния скинии образ, Архиереа велика внутрь имущи» (гл. 2, Кан. в нед. на повеч. п. 8, т. 1).

д) «Великий преднаписа во«Великий между пророками пророцех Моисей Тя ковчег и Моисей предызобразил Тебя, трапезу, и свещник, и ручку, Матерь Дева, ковчегом, трапезою, образно назнаменуя светильником и сосудом, в воплощение еже из Тебе видимых образах представляя Вышнего, Мати Дево» воплощение от Тебя Всевышнего»

(гл. 6, Утр. кан. Богор. п. 6, тр. 1).

е) «Преславно прообразоваше, Закон дивно прообразовал Чистая, закон Тя скинию, и Тебя, Чистая, как скинию и божественную стамну, странен божественную стамну, чудный кивот, и катапетасму, и жезл, кивот, завесу и жезл, храм неразрушимый, и дверь неразрушимый храм и дверь Божию...» Божью»

(1 кан. Введ. п. 9, т. 3).

ж) «Воистинну Тя яко светел«Рождество Твоё вселило Тебя, свещник невещественного Дева, во Святом Святых, как света, кадку и златую истинно светлый светильник с божественного угля, во святая огнём невещественным, златую святых всели, ручку и жезл, кадку с углём скрижалю богописанную, ковчег божественным, стамну и жезл, святой, трапезу Слова жизни, скрижалю богописанную, ковчег Дево, рождество Твое» святой, трапезу Слова жизни»

(1 кан. Усп. п. 6, т. 2).

Гл. 25, 10 И сотвориши кивот Сделайте ковчег из дерева свидения от дрёв негниющих, ситтим: длина ему два локтя с двою локтей и пол в долготу, и половиною, и ширина ему локтя и пол в широту, и локтя и полтора локтя, и высота ему пол в высоту полтора локтя

«В кивоте завета подлинно предызображён был Христос, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – ибо устроен был он из деревьев не гниющих и хранил в себе Божественный закон, который есть Слово Божие. Соответствующее сему таинство ты можешь видеть во Христе, потому что „Бог бе Слово“ (Ин.1, 1) в нетленном храме» (тв. ч. 1, стр. 265). «Деревя кивота были негниющие, потому что нетленно тело Христа, ибо „плоть Его не виде истления“ (Деян.13, 37)» (ibid, стр. 153). «Слово, будучи Бог, было как бы в золотом и негниющем кивоте, в воспринятом от Девы храме, ибо нетленно и честно тело Христово» (ч. 2, стр. 196).

Гл. 25, 11 и позлатиши его златом и обложи его чистым золотом, чистым, внутрь и вне и изнутри и снаружи покрой его; позлатиши его, и сотвориши и сделай наверху вокруг его верху его венец злат витый золотой венец [витый] о́крест

«Кивот завета есть образ тела Христова чистого и непорочного, ибо как кивот был внутри и снаружи позолочен чистым золотом, – говорит св. *Иринея Лионский*, – и тело Христово чисто и блестяще, будучи внутри украшено Словом, а снаружи укреплено Духом, чтобы от обоих обнаруживалось сияние естеств» («Отрывок» VIII и XLV; стр. 696, 712, 713).

А по толкованию св. *Кирилла Александрийского*, «золото есть символ Божества, как бы намастившего святое тело и неизреченно вложившего в него свою собственную светлость, так что величайшее и превосходящее ум естество познаётся как бы единое и само по себе» (тв. ч. 2, стр. 153).

Гл. 25, 16 и вложиши в кивóти положи в ковчег откровение, свидения, яже дам тебе которое Я дам тебе

«Кивот для нас образ и подобие Христа, – говорит тот же св. Отец, – потому что, рассматривая образ вочеловечения Единородного, увидим от Отца рождённое Слово пребывающим как бы в кивоте, в храме, воспринятом от Девы, ибо „в Том живет всяко исполнение Божества телесне“ (Кол.2, 9). Слово же Божье представляли собою заключавшиеся в кивоте свидения, т. е. закон, написанный на досках (скрижалях)» (тв. ч. 2, стр. 129–130, 153).

В церковных песнопениях кивот завета прославляется как прообраз Девы Марии:

а) «Законный Тя древле«Мы исповедуем Тебя, Чистая, ковчег прообразоваше,мысленным ковчегом, Чистая, не скрижали внутрьзаклучавшим написанные Богом носящ, но Христаскрижали, – нашего Законодателя и Законодавца» Создателя»

(Октоих гл. 7, Ср. Утр. к. 1, п. 8, Богор.).

б) «Храм Божий явилася еси, «Ты, Пречистая, вместилище одушивленное и Богородительница, соделалась ковчег: Творца бо человеком, храмом Божиим, Богородительнице Пречистая, одушевлённым жилищем и примирила еси» кивотом, и примирила Творца с людьми»

(гл. 3, Нед. Утр. кан. 1, п. 8, т. 3).

в) «Ковчег Тя умный, Чистая, вемы, носящий скрижали Богописания, нам же Законоположителя и Создателя» (3 гл., Суб. Мал. веч. стих, на стих. 2).

г) «Закона и ковчеха честнейшу Тя воспеваем, Богородице Марие, ибо всех Зиждителя и Бога яко скрижали носила еси, Пречистая...» (гл. 2, Понед. кан. повеч. п. 1, тр. 1).



д) «Ковчег, позлащенный Божественным Духом, Пречистая, показася: не скрижали носящ закона, но Христа Господа» (гл. 4, Вт. Утр. к. Спас. п. 2, Богор.).

е) «Постиже руке дерзкого не досадительные дерзкого умедлило поразить отсечением усечение суд нанес, Богу правосудие Бога, оградившего сохраншу честь божественной славой честь одушевленному кивоту одушевлённого кивота, в котором славою Божества, в нем же Слово сделалось плотью» Слово сделалось плотью»

(1 кан. Усп. п. 3, т. 2).

Только в одном песнопении ковчег мыслится как прообраз Самого Христа: «Божественный ковчег носивши и скрижали завета, неописанного Сына Твоего Христа, Дево» (гл. 2, Нед. повеч. п. 8, т. 2).

Гл. 25, 17 И да сотвориши Сделай также крышку из очистилице покрóв от злáтачистого золота: длина её два чýста, двою лáктий и пóл влоктя с половиною, а ширина долготу́, лáктя же и пóл в широту́ её полтора локтя

«Очистилице, – по объяснению св. Кирилла Александрийского, – есть Соделавшийся нас ради человеком, „Его же предположи Бог очищение верою в крови Его” (Рим.3, 25) и „Той очищение есть о гресех наших и всего мира” (1Ин.2, 1–2)» (тв. ч. 2, стр. 133).

И св. Григорий Нисский говорит: «Очистилице, думаю, не требует истолкования, так как сокровенное его значение раскрыто апостолом» (Рим.3, 25)» (тв. ч. 1, стр. 324).

И, по мнению св. Ефрема Сирина, «очистилице означает Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 508).

Гл. 25, 18 и сотвориши двáи сделай из золота двух херувíма злáта извáянна, ихерувимов: чеканной работы возложíши я от обоíх стрáнсделай их на обоих концах очистилица крышки

Гл. 25, 19 да сотворятсяделай одного херувима с херувíми, едín от страны́ сея иодного края, а другого другóй от страны́ другóйхерувима с другого края; выдавшимися из крышки

очисти́лища, и сотвори́ши двáсделайте херувимов на обоих херувима на обо́их страна́х краях её  
Гл. 25, 20 да бу́дут херувими́и будут херувимы с распростира́юще кри́ла верху́, распростёртыми вверх соосеня́юще кри́лами свои́крыльями, покрывая крыльями над очисти́лищем, и ли́ца их косоими крышку, а лицами другд́ругу, на очисти́лище бу́дутсвоими будут друг к другу: к ли́ца херувимска крышке будут лица херувимов

«И Христос (прообразом Которого было очисти́лище с херувимами), и воплотившись, – рассуждает св. *Кирилл Александрийский*, – тем не менее естеством и истинно есть Бог и Господь, имея раболепно стоящими вокруг Его даже самые высочайшие силы (ср. *Мф.4, 11; Ин.1, 51*)» (тв. ч. 2, стр. 135, 153).

А «поставление очисти́лища наверху кивота, – по его же мнению, – было образом того, что, по апостолу, „Бог Его (Христа) превознесе” (*Флп.2, 8–9*)» (*ibid*, стр. 154).

Гл. 25, 21 и да возложи́ши, И положи крышку на ковчег очисти́лище на киво́т верху́, и в свверху, в ковчег же положи киво́т да вложи́ши свидéния, откровение, которое Я дам тебе яже да́м тебе

Гл. 25, 22 И познán бу́ду тебе́там Я буду открываться тебе и отту́ду, и возглаго́лю тебе́ сговорить с тобой над крышкой, верху́ очисти́лища между́ двема́посреди двух херувимов, херувимы, иже су́ть над киво́томкоторые над ковчегом свидéния, и по всём, елика́ ащеоткровения, обо всём, что ни заповéм тебе́ к сынóмбу́ду заповедовать чрез тебя Изра́иелевым сына́м Израи́елевым

«Место превыше херувимов в св. скинии едва не показывает нам, – говорит он же, – и чувственно естество Божественное» (*ibid*, стр. 154).

*Св. Ефрем Сирин* по этому поводу рассуждает так: «Иудеи говорят: не верим, что Бог жил с человеками как человек. Но верят они, что Бог заключался в Божественном кивоте. А что больше: кивот или человек? Если веришь, что Бог был в кивоте, то почему не веришь, что Бог пребывал на земле среди человеков?» (тв. ч. 3, стр. 82).

Гл. 25, 30 И возлагáти бѹдеши наи полагай на стол хлебы трапѣзу хлѣбы предложѣния предопреждѣния пред лицом Мнѹю прѣсно Моим постоянно

«Не очевидно ли, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – указываем здесь был нам „хлеб с небесе, даѣй живот миру” (Ин.6, 33)» (тв. ч. 2, стр. 137).

Гл. 25, 31 И да сотворишиИ сделай светильник из золота светѣльник от злáта чѣста,чистого; чеканный должен быть извáян да сотворишисей светильник; стебель его, светѣльник: стѣбль егѹ и вѣтви,ветви его, чашечки его, яблоки его и чáшы и крѹзи и крѣны оти цветы его должны выходить из негѹ да бѹдут него

Гл. 25, 32 шѣсть же вѣтвий шесть ветвей должны выходить из исходящих от стран, трѣ боков его: три ветви светильника вѣтви светѣльника от странѣ из одного бока его и три ветви егѹ едѣныя и трѣ вѣтви светѣльника из другого бока его светѣльника от странѣ вторѣя

«Золотой светильник, – по мнению того же св. Отца, – представляет образ Христа, ибо Сын естеством и истиною есть Бог, между тем золоту должна быть уподобляема Божественная светлость и превосходство... И то, что светильник был изваян, очень хорошо указывало на отличный, т. е. богоданный, вид Еммануила» (ibid, стр. 139–140). А стебли на светильнике, – по его же объяснению, – означают то, что Иисус Христос, «будучи един по естеству и прост по существу как Бог, по различию действий кажется множественными как свет, и жизнь, и сила, и нетление» (ibid, стр. 140).

Гл. 25, 37 И да сотворишиИ сделай к нему семь лампад и светѣл егѹ сѣдмь, и поста́вишипоставь на него лампы его, светѣла егѹ, и светѣти бѹдут отчтобы светили на переднюю едѣнаго лицá егѹ сторону его

Так как «число 7 есть признак совершенства», то, по его же толкованию, семеричное число лампад светильника предуказывало на то, что «всесовершен и по естеству Своему Еммануил как Бог, и в разделении исходящих от Него дарований совершенно предлагается достойными принять их» (ibid, стр. 141).

А по толкованию *св. Климента Александрийского*, «золотой светильник святилища не только внешним своим устройством, но и своим светом предызображал свет, принесённый на землю Христом» («Строматы» кн. 5, гл. 6, стр. 545).

«Златозарный Тя свещник предвообрази, приемшую несказанно Свет неприступный, разумом Своими озаряющ всяческая», т. е. «Сияющий золотом светильник предызобразил Тебя, неизреченно воспринявшую неприступный Свет, Своею премудростью просвещающий всё» (Октоих гл. 6, Нед. Утр. к. 3, п. 8, т. 4).

Гл. 26, 1 Скінию же даСкинию же сделай из десяти сотвориши от десяти опён отпокрывал кручёного виссона и виссо́на скánaго и синеты́, ииз голубой, пурпуровой и багрянцы́ и червлени́цычервлёной шерсти, и скáнья: херувімы дéломхерувимов сделай на них ткáным да сотвориши я́ искусною работою

Кручёный виссон из голубой, пурпуровой и червлёной шерсти, по мнению *св. Кирилла Александрийского*, предуказывал на Христа, ибо, «будучи тонким и бестелесным по естеству, рождённое от Бога Отца Слово некоторым образом скручено через сплетение как бы с плотью. Итак, Он есть и кручёный виссон; но также есть как бы и «синета» (гиацинтовый голубой цвет), потому что не от земли, а свыше и с неба. Ибо гиацинту уподобляется на высоте и вверху находящееся эфирное тело, достигающее и до самой тверди; пурпур же, поскольку не есть раб, как будто сотворённый, но от Бога Царь и Господь всяческих. Червленица же кручёная, потому что умопредставляемый в сплетении с плотью и пребывая истинно Словом Божьим, Он дал кровь Свою за нас, так как червленица есть знамение крови» (тв. ч. 2, стр. 169–170).

Гл. 26, 14 И да сотвориши покрóви сделай покрышку для скінии от ко́ж óвних червлёных,покрова из кож бараньих и прикрывáла от ко́ж сінихкрасных и ещё покров верхний свёрху из кож синих

«Покрышки из бараньих кож красных, – по его же мнению, – указывают на Христа через красный цвет, поскольку Он явился во плоти, ибо таков некоторыми образом цвет кожи; а покрышки

из кож синих указывают на Христа через гиацинт, ибо Он с неба и свыше» (ibid, стр. 170).

Гл. 26, 33 И повесиши завесу наи повесь завесу на крючках столпех, и внесеши тамо внутри внеси туда за завесу завесы кивот свидения: и разделятиковчег откровения; и будет будет завеса вам посредезавеса отделять вам святилица и посреде Святаясвятилице от Святого Святых Святых

Отделявшая Святое Святых от святилица завеса, по его же мнению, также «проявляла таинство Христа» в том смысле, что сокрытый за завесой ковчег завета предызображал собою Христа, Который «едва не таился как бы за завесою, принявши плоть, ибо, – замечает св. Отец, – разве не назвали для нас завесою тело Христово мудрый ап. Павел (Евр.10, 19–20)» (ibid, стр. 196).

Гл. 27, 20 И ты заповеждь, И веди сынам Израилевым, сынóm Израилевым, и да чтобы они приносили тебе елей возмут тебе елей от масличия, чистый, выбитый из маслин, для без дрождей чист изжат В освещения, чтобы горел светение, да горит светилник, осветительник во всякое время всегда

По объяснению св. Ефрема Сирина, «сим изображается учение Распятого, ибо всякий другой елей не от маслин означает учения чуждые» (тв. ч. 5, стр. 510).

Гл. 28, 1 И ты приведи к себе И возьми к себе Аарона, брата Аарона, брата твоего, и сыны твоего, и сынов его с ним, от его от сынов Израилевых, да среды сынов Израилевых, чтоб священнодействуют мне Аарон он был священником Мне, и Надав, и Авиуд и Елеазар и Аарона и Надава, Авиуда, Ифамар, сынове Аарони Елеазара и Ифамара, сынов Аароновых

Аарон – прообраз Христа как Первосвященника, по мнению свв. Кирилла Иерусалимского («Огласительные поучения» X, 11; стр. 171–175), Афанасия Великого (тв. ч. 2, стр. 266–267), Кирилла Александрийского (тв. ч. 1, стр. 72, 127 и др.; ч. 2, стр. 17 и др.; ч. 3, стр. 6 и др.; ч. 4, стр. 87 и др.; ч. 5, стр. 113). По Златоусту («Толкование на послание к Евреям» стр. 305),

всякий ветхозаветный Первосвященник – прообраз Христа. Назначение Аарона для священнодействия Самим Богом, по мысли св. *Кирилла Александрийского*, предуказывало то, что и «Христос зван как бы в Первосвященника волею Отца» (тв. ч. 2, стр. 263).

Гл. 28, 2 И да сотвориши ризуИ сделай священные одежды святу Аарону брату твоему вАарону, брату твоему, для славы чéсть и славу и благолепия

Гл. 28, 4 И сия суть ризы, ихжеВот одежды, которые должны сотворят: напёрсник и ризуони сделать: наперсник, ефод, вёрхнюю, и дóлгую ризу и ризуверхняя риза, хитон стяжной, тресновиту, и наглавие и пóяс:кидар и пояс. Пусть сделают и да сотворят ризы святысвященные одежды Аарону, Аарону и сыном его, во éжебрату твоему, и сынам его, священнодействовати Мне чтобы он был священником Мне

По его же мнению, «Христос многократно был предызображён в украшении Аароновом» (ibid, стр. 268).

И св. *Афанасий Великий* в одеждах его видит мессиански-прообразовательное значение» (тв. т. 2, стр. 266).

Гл. 28, 5 И сии да вóзмут Пусть они возьмут золота, голубой и злато и синету, и пурпуровой и червлёной шерсти и багрянницу и червленицу и виссона

Гл. 28, 6 и да сотворятИ сделают ефод из золота, из ризу вёрхнюю от виссонаголубой, пурпуровой и червлёной скánaго, дéло ткáнношерсти, и из кручёного виссона, пестрящаго искусною работою

«Одежда первенствовавшего в священстве, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – заключала в себе как бы в образе» и предначертаниях славу Христа; в золоте Он познаётся как Бог; в пурпуре – как имеющий царское достоинство; в тонком виссоне – как Слово тонкое и бестелесное; в червленице – как явившийся во плоти; в материи голубого цвета, воздуховидной – как явившийся свыше и с неба, потому что разве родившееся от Бога Отца Слово не есть вместе и Бог и Царь» (тв. ч. 2, стр. 268, 279).

Св. Ефрем Сирийский лишь кратко замечает, что «ефод изображает Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 511).

Гл. 28, 29 И да возмет Аарон и будет носить Аарон имена сынов Израилевых на наперснике судном у сердца своего, когда будет входить во святилище, для постоянной памяти пред Богом

Гл. 28, 29а И да положиши на словесі суднем тресны: И положи на наперсник судный плетения на оба края словесевитые цепочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба возложиши, и оба щита гнезда на обоих плечах на возложиши на обе раме нарамнике с лица нарамника на лице

«Тем, что Первосвященник носил слово судное на персях, – по мнению св. *Ефрема Сирина*, – таинственно означает, что Еммануил есть Судия живых и мёртвых» (ibid, стр. 513).

Гл. 28, 30 И да возложиши на наперсник судный возложи слово судное явление иуриим и туммим, и они будут у истину: и да будет на персях сердца Ааронова, когда будет он Аарону, егда внидет в святилище [во святилище] пред лицо пред Господа: и да носит Господне; и будет Аарон всегда Аарон суды сынов носить суд сынов Израилевых у Израилевых на персях предсердца своего пред лицом Господем всегда Господним

„Явление и истина“, украшавшие „слово судное“ на груди первосвященника, – по мнению св. *Кирилла Александрийского* (тв. ч. 9, стр. 110–116), – были образом Самого Иисуса Христа как открывшего волю Бога Отца (Ин.15,15), ясно показавшего путь спасения и нарёкшего Себя истиной (14, 6).

Гл. 28, 33 И да сотвориши на подоле её сделай яблоки омете різнем снізу, аки шіпка из нитей голубого, цветущаго, пугвицы из синети ияхонтового, пурпурового и багрянцы, и червленицы червлёного цвета [и из прядения и виссона сканаго, накручёного виссона], вокруг по омете різы кругом: в тойже образ подола её; [такого вида

пугвицы златы, и звонцы междублоки и] позвонки золотые  
сими окрест между ними кругом

„Звонцы”, – по его же мнению, – означают апостолов; и ещё в звонцах узнаём, – говорит он, – что оглашающий Церковь Еммануилову глас евангелистов и проповедников есть самый чистый из всех чистых гласов» (ibid.).

Гл. 28, 36 И да сотвориши и сделай полированную дощечку дщцу злату чисту: и из чистого золота, и вырежи на изобразиши на ней образней, как вырезают на печати: печати, **святыня Господня «Святыня Господня»**

Гл. 28, 37 и да возложиши юи прикрепи её шнуром голубого на синету сканую, и да будет цвета к кидару, так чтобы она на увясле спреди увясла дабыла на передней стороне будет кидара

Гл. 28, 38 и да будет на челеи будет она на челе Аароновом, и Аарони: и отimet Аарон понесёт на себе Аарон согрешения святых, еликанедостатки приношений, освятят сынове Израилевы отпосвящаемых от сынов всякаго даяния святых своих, Израилевых, и всех даров, ими и да будет на челе Аарони приносимых; и будет она всегда приятно ими преднепрестанно на челе его для Господем благоволения Господня к ним

Головная повязка (увясло) из материи синего цвета и золотая дощечка с вырезанной на ней надписью – «это таинство Христово, – замечает св. *Кирилл Александрийский*, – и ясное предвозвещение послания Его в этот мир, ибо „святыня Господу”, сказано; но разве не ясно сказал Еммануил о Самом Себе, что Он освящён от Бога и Отца» (тв. ч. 2, стр. 282–283).

Гл. 28, 39 И тресны риз от виссона: и И сделай хитон из виссона и сотвориши клобук виссонный, и пояс и кидар из виссона и да сотвориши дело пестрящаго сделай пояс узорчатой работы

«Пояс и шлем придавали Аарону воинский вид, ибо такой вид имел кидар», замечает тот же св. Отец и в этом видит предуказание того, что «и за нас Христос ратовал „рукою тайною”, по Писанию (Исх.17, 16; Пс.7, 13–14), и низринул начала, восторжествовал над силами, потряс господство и



освободил пленных на земле. А что не видимая и не чувственная была у Него брань и не с кровью и плотью, на это, – говорит св. Отец, – кажется прикровенно указывает то, что воинские доспехи, кидар и пояс, были сделаны из одного очень тонкого виссона» (ibid, стр. 284–285).

Гл. 29, 10 И да приведёши телца́И приведи тельца пред пред двэри скінии свидёния, искинию собрания, и возложат возложат Аарон и сынове его́ рўцеАарон и сыны его руки свои свой на главú телца́ предна голову тельца [пред Гóсподем у двэрий скінииГосподом у дверей скинии свидёния собрания]

Гл. 29, 11 И да зако́лещи телца́и заколи тельца пред лицом пред Гóсподем у двэрий скінииГосподним при входе в свидёния скинию собрания

Приносимый в жертву телец, по мнению того же св. Отца, есть «Христос как находящийся и вне ярма и под ярмом. Ибо, – разъясняет он свою мысль, – будучи по естеству Бог, Он был под законом по человечеству, потому что малый телец, непривычный к ярму, по природе своей разве не способен быть под ярмом? Таким образом, Христос смотрительно был назван тельцом, дабы в одном и том же разумелось нами как необычайность рабства для Божественного Слова, так и явление по человечеству в естестве, которое было под игом» (тв. ч. 2, стр. 292).

Гл. 29, 14 мясá же тёлча, и кóжу,а мясо тельца и кожу его и и моты́ла да сожжéши на огнінечистоты его сожги на огне вне полка́: за грэх бо ёсть вне стана: это – жертва за грех

«Истребление тела жертвенного тельца, прообразовавшего Христа, огнём, – по его же объяснению, – тонко указывает на то, что Его (Христовы) страдания и смерть отнюдь не к бесславию послужат Ему, но окончатся светлой и всем явной славой, ибо под видом огня разумеется Божество (Исх.19, 18). Намереваясь разрушить державу смерти, Христос смотрительно подвергся смерти, дабы прославиться перед нами, как Богу. Таким образом, смерть переходит в боголепную славу, имея концом своим светлое воскресение, и уничтожение в страдании, побеждаемое высшим прославлением, обращается в ничто»

(ibid, стр. 293). «Остающиеся части тела жертвы сожигаются вне стана, ибо „вне врат пострадал” (Евр.13, 12) Христос» (ibid.).

С этим последним толкованием соглашается и бл. *Феодорит*, добавляя при этом, что таким образом Христос «к прообразованию приложил действительность» (тв. т. 1, стр. 146).

С этим согласен и св. *Златоуст*, говоря: «Как жертвы, приносимые за грехи, были некоторым прообразом и сожигались за станом, так и Иисус, принёсший Себя за грехи наши, пострадал за вратами» («Толкование на послание к Евреям» стр. 508, 513).

Гл. 29, 15 И овна́ да по́ймеша, и возьми одного овна, и еди́наго, и да возложáт Аарóн и сынове егó рúки своя́ на главу́ свои на голову овна

Гл. 29, 16 и зако́леша егó, ии заколи овна, и возьми крови взём крóвь пролиéши у олтаря́его, и покропи на жертвенник со óкрест всех сторон

Гл. 29, 17 и овна́ да разсечéши, и измыéши внúтренняя, и нóги в водé, и возложи́ши на рассéченныя чáсти со главо́ю, и положи их на рассечённые части его и на голову его

В жертвенном «овне совершенном, – по толкованию св. *Кирилла Александрийского*, – также изображается Христос совершенный, имеющий святую жизнь. Затем то, что Он свят и священ весь и не имеет скверны и нечистоты, на это весьма ясно указывает омовение внутренностей» жертвенного овна (тв. ч. 2, стр. 294).

Св. *Иоанн Златоуст* также видит в жертвенных тельце и овне прообраз страждущего Христа, когда говорит: «Как ветхий завет имел овно́в и тельцов, так и новый имеет кровь Господню... Кровь ветхого завета была изливаема во спасение первородных, а сия Кровь изливается во оставление грехов всего мира...» («Беседы на Евангелие от Матфея» ч. 3, стр. 410).

Гл. 29, 38 И сия́ сýть, яжеВот что будешь ты приносить

сотвори́ши на олтари́: агнца́на жертвеннике: двух агнцев  
единолѣтна непорѣчна двѣ наоднолетних [без порока]  
вся́къ дѣнь на олтари́ прѣснокаждый дѣнь постоянно [в  
жѣртву непрестѣнную жертву всегдашнюю]

Гл. 29, 39 агнца́ едѣнаго да одного агнца приноси поутру, а  
сотвори́ши ра́но, и втора́го агнца́ другого агнца приноси вечером  
да сотвори́ши в ве́чер

Повелением „*приносить на жертвенник двух агнцев  
однолетних*“, по мнению св. *Ефрема Сирина*, «указует на  
закланного за нас Агнца Божия, ибо тот и другой агнец  
изображает Спасителя нашего» (тв. ч. 6, стр. 511–515).

По объяснению св. *Кирилла Александрийского*, именно  
заклание агнца вечером предызображало страдания Христовы,  
ибо, – говорит он, – «когда время приходило уже как бы к  
самому западу и едва не сокращался настоящий век,  
Единородное Слово Божие соделалось человеком и претерпел  
заклание за всех» (тв. ч. 4, стр. 60).

Гл. 29, 40 и десятую часть муки́ десятую часть ефы  
пшени́чны с елеем сме́шены, впшеничной муки, смешанной с  
четверту́ю часть ѣна, и четвертью гина битого елея, а  
возлияние четверту́ю часть ме́рыдля возлияния четверть гина  
ѣна вина́ едѣному овну́ вина, для одного агнца

«Десятая часть пшеничной муки, смешанной с елеем, – по  
толкованию св. *Ефрема Сирина*, – означает плоть Еммануилову,  
потому что она непричастна греху, а под „четвертью гина вина“  
разумеются четыре стихии в плоти Его, из которой источено св.  
возлияние, освящающее окропляемых» (тв. ч. 6, стр. 515).

Гл. 30, 1 И да сотвори́шиИ сдѣлай жертвенник для  
олта́рь кади́льный от дрѣвприношения курений, из дерева  
негни́ющих ситтим сдѣлай его

Гл. 30, 2 и сотвори́ши ѣ ла́ктя вди́на ему локоть, и ширина ему  
долготу́ и ла́ктя в широту́,локоть; он должен быть  
четвероуго́лен да бу́дет, и двоючетыреугольный; а вышина ему  
ла́ктей в высоту́: отнего́ дадва локтя; из него́ должны  
бу́дут ро́ги его́ выходить роги его

Гл. 30, 3 И позлати́ши златомобложи его чистым золотом,  
чи́стым огни́ще его́, и стѣны его́верх его и бока его кругом, и

о́коло, и ро́ги его́: и дароги его; и сделай к нему сотвори́ши ему́ виты́й вене́цзолотой венец вокруг зла́т о́коло

«Кадельный алтарь сделан был из деревьев не гниющих и весь покрыт был золотом», по мысли св. *Кирилла Александрийского*, в прообраз Иисуса Христа, «ибо нетленно тело Христово и в себе самом избыточествует Божественным естеством, потому что „Слово плоть бысть и вселися в ны” (Ин.1, 14). Роги алтаря, распростёртые, как руки, предызображают вид честного креста. Присоединяется к художественному произведению относящееся до украшения – витой венец, ибо и Еммануил истинно „красен добротой паче всех сынов человеческих” (Пс.44, 3)» (тв. ч. 2, стр. 151–152, 161).

Гл. 30, 6 и да положи́ши И поставь его пред завесою, которая его́ пра́мо за́вёсы, су́щия у́ пред ковчегом откровения, против кивота́ свидéния, в ни́хже крýшки, которая на ковчеге откровения, где Я буду открываться тебе позна́н бу́ду тебе́ оттúду тебе

Поставление алтаря кадельного на землю, по его же объяснению, знаменовало собою то, что и «Единородный был в смирении и уничижении, ибо принял на Себя раболепный образ (Флп.2, 7)». «Повелел же поставить его против Того, Который превыше Херувимов, и давал Откровения, указывая этим наше приведение во Христе к лицезрению Бога и очам Отца, ибо бывшего в отдалении и оскорбившего Бога через преступление и многие грехи человека Христос в Себе Самом и одним опять поставил перед Лицом Отца (Евр.6, 20; 9, 24; Еф.2, 14)» (тв. ч. 2, стр. 153–154).

Гл. 30, 7 И да кади́т над ни́мНа нём Аарон будет курить Ааро́н фими́амом сло́женымблаговонным курением; благово́нным ра́но ра́но: егда́каждое утро, когда он устрóяет свети́ла, да кади́т надприготовляет лампы, будет ни́м курить им

Что фимиам благовонный – Иисус Христос, – об этом свидетельствует ап. Павел (2Кор.2, 14–16; Еф.5, 1–2).

"Фимиам „сложеный” (слав.), ибо Слово, будучи Богом, – говорит тот же св. Отец, – соделалось плотью, и Еммануил у

нас как бы слагается из Божественного естества и человечества в превышающее ум единство, неизреченно составяемое» (ibid, стр. 155–156).

По объяснению св. Климента Александрийского, «ту благовонную жертву курения, которую приносил Богу великий Первосвященник Господь (т. е. Христос, Которого иудейский первосвященник был прообразом (Еф.5, 2; Флп.4, 8; Евр.13, 16), нужно так понимать, что Господь возлагает это на алтарь дар любви (тело Своё), жертву благоухания духовного» («Педагог» кн. 2, гл. 8, стр. 180).

Гл. 30, 10 И да очисти́т надИ́ будет совершать Аарон  
ни́м Ааро́н у ро́гов егó еди́ноюочищение над рогами его  
в ле́то: от крóве очище́нияоднажды в год; кровью  
грехо́в умилоствле́нияочистительной жертвы за грех он  
еди́ною в ле́то да очисти́т егó вбудет очищать его однажды в год  
ро́ды их: свято́е святы́х е́стьв роды ваши. Это святыня  
Го́споду великая у Господа

«Божественный Аарон входит во Святая Святы́х однажды в год через кровь очищения грехов. И в этом, – говорит св. Кирилл Александрийский, – опять усматривай Христа, Своей кровью как бы окропляющего Свой крест ради жизни и спасения всех, ибо образом креста служат роги алтаря кадильного, наподобие рук стирающиеся прямо с обеих сторон. Итак, – заключает св. Отец, – разуме́й здесь Христа единоюжды умершего, но Святого Святы́х по естеству как Бога (Евр.9, 11–12; Рим.6, 9–10)» (тв. ч. 2, стр. 159).

И, по Златоусту, жертва Христова «принесена однажды (Евр.9, 7), подобно той, которая была приносима во Святом Святы́х однажды в год с кровью (Исх.30, 10), ибо та была прообразом её, и эта есть её же образ» («Толкование на послание к Евреям», стр. 257, 287).

Гл. 31, 2 се́, нареко́х и́менемсмотри, Я назначаю именно  
Веселейла сы́на Ури́и, сы́наВеселеила, сына Урие́ва, сына  
О́рова, от плéмене Иу́дина Орова, из колена Иудина

По мнению св. Кирилла Александрийского, «Веселеил из колена Иудина есть ясный образ явившегося нам от племени Иудина по плоти Христа, а как потомок Иуды, сына Иакова от

свободной Лии, а не от рабы, – он есть ясный образ явившегося от естества, истинно свободного, т. е. Божественного и Высочайшего» (тв. ч. 2, стр. 184).

Гл. 32, 11 И помоліся МоисейНо Моисей стал умолять пред Господем Богом и рече:Господа, Бога своего, и сказал: вскую, Господи, яришися гневомда не воспламеняется, на люди Твоя, ихже извел еси изГосподи, гнев Твой на народ земли Египетския крепостиюТвой, который Ты вывел из великою и мышцею Твоеюземли Египетской силою высокою? великою и рукою крепкою

Гл. 32, 14 И умилостивисяИ отменил Господь зло, о Господь о зле, еже речекотором сказал, что наведет сотворити людем Своим его на народ Свой

«Моисей умолял Бога и просил Его пресечь гнев Свой» на народ Израильский, в его отсутствие впавший в грех идолопоклонства, – по объяснению того же св. Отца, – в прообраз Христа, «ибо должно, – говорит он, – поистине должно было, чтобы тогдашний ходатай подражал истинному Ходатаю Христу, Который избавил нас от гнева свыше, бывшего на нас за великие грехи, как Сын даруя согрешившим оправдание в вере. Так Божественный Моисей в том, что своими молитвами отклонил ярость гнева Божьего, был прообразом ходатайства Христова» (тв. ч. 5, стр. 167).

Гл. 32, 32 и ныне, аще убо оставишипрости им грех их, а если им грех их, остави: аще же ни,нет, то изгладь и меня из изгладь мя из книги Твоея, в нюжекниги Твоей, в которую Ты вписал еси вписал

«Моисей, прося себе смерти за народ израильский, – по мнению св. Ефрема Сирина, – изобразил тем смерть Сына Божия, воспринятую за все народы» (тв. ч. 6, стр. 505).

Гл. 33, 2 и послю купно ангелаи пошлю пред тобою ангела Моего пред лицем твоим, и[Моего], и прогоню Хананеев, изженет Хананея, Аморрея иАморреев, Хеттеев, Хеттея, и Ферезея и Гергесея, иФерезеев, [Гергесеев], Евеев Евея и Иевусея и Иевусеев

По мнению св. Григория Нисского, здесь «Сам Единородный Сын называется ангелом» (тв. ч. 6, стр. 203).

Гл. 33, 13 áще ўбо обретóхитак, если я приобрёл благодáть пред Тобóю, яví миблаговоление в очах Твоих, то Тебé Самáго, да разўмно вíждумолю: открой мне путь Твой, Тя, я́ко да обрёт б́удудабы я познал Тебя, чтобы благодáть пред Тобóю, и даприобрести благоволение в очах позна́ю, я́ко лю́дие Тво́й язýкТвоих; и помысли, что сии люди вели́к сёй  
Твой народ

По мнению св. *Кирилла Иерусалимского*, не иному кому-либо, как Самому Христу Моисей говорит „*Яви ми Тебе Самого*”, ибо «пророки видели тогда Христа, сколько каждый мог вместить» («Огласительное поучение» X, 7; стр. 170).

Гл. 33, 23 и отимú рúку Мою, ии когда сниму руку Мою, ты тогда́ ўзриши за́дняя Мо́я: лице́увидишь Меня сзади, а лицо же Моё не явítся тебе Моё не будет видимо [тебе]

„*Узриши задняя Моя*”. По мнению св. *Ефрема Сирина*, «здесь говорится о вочеловечении Еммануила и возвещается лицезрение Того, Кто по Божеству Своему невидим» (тв. ч. 6, стр. 506).

По толкованию св. *Иринея Лионского*, в частности «здесь указывается, что по премудрости Божией человек в последние времена, т. е. по пришествии Его как человека, увидит Его на высоте скалы. Это древнее обещание Бог исполнил», – замечает св. Отец, – когда Иисус Христос во время преображения «лицом к лицу беседовал с Моисеем на высоте горы в присутствии Илии, как повествует Евангелие (Мф.17, 3)» («Против ересей» кн. IV, гл. XX, 9; стр. 480)<sup>93</sup>.

Эта мысль содержится и в каноне на праздник Преображения. «Яко камнем телом покрывся обоженным невидимого зря, Моисей боговидец взываше...» Т. е. «Боговидец Моисей, созерцая Невидимого под прикрытием обоженной Его плоти в образе камня, восклицал...» (2 кан. Преобр. п. 1, т. 2).

«Осеняющая слава в сени первее, и Моисееви беседующи Твоему угоднику, образ бысть облиставшего неизреченно на Фаворе, Владыко, Твоего преображения», т. е. «Слава, осенявшая в начале скинию и сообщавшаяся рабу Твоему Моисею, была прообразом неизреченно воссиявшего на Фаворе преображения Твоего, Владыка» (ibid. п. 3, т. 1).

Гл. 34, 4 И истеса́ две скрижа́лиИ вытесал Моисей две ка́менны, якоже и пёрвья: искрижали каменные, подобные ўтренневав Моисей заўтра,прежним, и, встав рано поутру, взыде на гóру Сина́йскую, якожевзошёл на гору Синай, как завещá ему́ Господь: и взяповелел ему́ Господь; и взял в Моисей с собою́ две скрижа́лируки свои́ две скрижали ка́менныя каменные

То, что Христос по плоти не имел отца, это, по мнению *св. Григория Нисского*, Моисей предызобразил тем, что во второй раз по повелению Божьему сам „истеса две скрижали каменны” «из вещества дольного», как и «Истинный Законоположник, прообразом Которого он был, снова из земли нашей истесал Себе скрижали нашего естества, ибо, – поясняет свою мысль и своё сравнение св. Отец, – не брак соорудил Ему Божественную плоть, но Сам Он делается каменосечцем собственной Своей плоти, исписуемой Божественным перстом» (Лк.1, 35) (тв. ч. 1, стр. 339).

Гл. 34, 28 И бё та́мо Моисей предИ пробыл там [Моисей] у Го́сподем четы́редесять днй́ иГоспода сорок дней и сорок четы́редесять но́щей: хлѣба не яде́ночей, хлеба не ел и воды не и воды не пи́: и написá [Моисей] напил; и написал [Моисей] на скрижа́лех словеса́ сия́ заветá,скрижалях слова завета, де́сять словѣс десяти́сло́вие

*Бл. Иероним* замечает, что как Моисей, так и Иисус Христос постились 40 дней (тв. т. 13, стр. 236).

Гл. 34, 29 Сходя́щу же Моисе́юКогда сходил Моисей с горы с горы́ Сина́йския, и обе́Синай, и две скрижали скрижа́ли в руку́ Моисе́ову:откровения были в руке у сходя́щу же ему́ с горы́, иМоисея при сошествии его с Моисей не ве́дяше, яко́горы, то Моисей не знал, что просла́вился зра́к плóти лица́лицо его стало сиять лучами его́, егда́ глаго́лаше с ним́ оттого, что Бог говорил с ним

*Св. Ефрем Сирин*, сопоставляя прославившегося Моисея с преобразившимся Господом, говорит о Христе: «Не как Моисей благолепен был по внешности, но, как Бог, сиял славою. У Моисея поверхность лица его покрыта была благолепием, а



Иисус во всём Своем теле, как солнце лучами своими, сиял славою Божества Своего» (тв. ч. 2, стр. 154).

Согласно с этим и в службе Преображению Господню поётся: «Божественного ради во мраце явления лице прославися иногда Моисеово: Христос же яко ризою светом и славою одевается...» (кан. 1, п. 8, т. 4).

А по мнению св. Григория Нисского, «совершается в такой степени и мере претворение прославления Моисеева, что дольнему оку стало невместимо явление оной славы» во образ Иисуса Христа, «паки грядущего со славою», «по превосходству» которой Он станет «неприступным для взирающих на Него и невместимым для взоров недостойных» (Мф.25, 31; Ис.26, 10) (тв. ч. 1, стр. 340)<sup>94</sup>.

Гл. 34, 35 И видеша сынове Израилевы лице Моисеово, яко прославися: и возлагаше Моисей покров на лице своё, дондеже внидет глаголати с Ним

И видели сыны Израилевы, что сияет лице Моисеево, и Моисей опять полагал покрывало на лице своё, доколе не входил говорить с Ним

Тем, что «Моисей носил покрывало на лице своём, от которого сияла такая неизреченная и дивная слава, что никто из народа не мог к нему приближаться, по мнению св. Иоанна Златоуста, не только «предначертан был образ истины», но и «преднаписана была причина домостроительства Христова». «Так как некоторые имели сказать, почему Христос пришёл не с обнажённым Божеством, но облёкся плотью, – рассуждает Святитель, – то задолго прежде посредством лица раба были предупреждены все такие возражения. Если славу раба, впоследствии времени приданную ему, иудеи не в силах были видеть, то как могли бы они потом смотреть на обнажённое Божество?» (тв. т. 6, стр. 463).

Гл. 35, 28 и на сложение, также и благовония, и елей для и на елей помазания, светильника и для составления елея на сложение фимиама помазания и для благовонных курений

«Фимиам, сказано, был составной, – говорит св. Кирилл Александрийский, – потому что ведение о Христе слагается из

двух сторон, так как Он есть вместе Бог и человек, впрочем, из обоих один – Сын и Христос» (тв. ч. 1, стр. 223).

Гл. 37, 3 И сотвориша завесу Гл. 36, 35 И сделал завесу из от синеты и багрянцы, иголубой, пурпуровой и червлёной червленицы спрядены и шерсти и из кручёного виссона, и виссона сканого, делоискусною работою сделал на ней швенно херувимы херувимов

«Бывшие в скинии завесы „от синеты, багрянцы и червленицы спрядены и виссона сканого“, – по объяснению св. Ефрема Сирина, – изображают Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 510).

«Повторением (в главе 37) повествования о всех утварях скинии, об устройении кивота, трапезы, светильника и всего прочего, – по объяснению того же св. Отца, – даётся разуместь, что когда Еммануил придёт во славе Своей и сядет на престоле царства Своего, тогда откроется дело всякого человека... и всякий по житию своему получит приличное ему место в умопредставляемой скинии» (ibid, стр. 513).

В частности описываемый в стихах 17–24 (по русской Библии) «золотой светильник, – по его же объяснению, – изображает и показывает нам тайну креста; шесть ветвей светильника означают власть Распятого, простирающуюся во все шесть стран» (ibid, стр. 509).

Гл. 40, 2 в день первый месяца в первый месяц, в первый первого, в новолуние поставиши день месяца постави скинию свидения скинию собрания

«Св. скинию надлежало водрузить в 1 день и притом в новолуние 1 месяца и во 2 год (ст. 17), ибо, – говорит св. Кирилл Александрийский, – день 1 указывает на то вождевленное и спасительное для нас время, в которое Единородный, соделавшись человеком, смертью Своей плоти стяжал Богу и Отцу сущих на земле... Это был день 1 в неделе (славянское – по Субботе), в который Христос воскрес из мёртвых, разрушив страшную державу смерти» (тв. ч. 2, стр. 189). Ибо «как начало месяца есть первый из дней в нём, т. е. новолуние, так и как бы некоторое начало нового века, и наступление новости времён есть время пришествия Христова (2Кор.5, 17; Гал.6, 15)» (ibid, стр. 191).

С этим согласен и *св. Ефрем Сирин* (тв. ч. 6, стр. 519–520).  
Гл. 40, 5 и положиши олтарь и поставь золотой жертвенник  
златый, в каждение пред кивотом для курения пред ковчегом  
свидения, и возложи покров откровения и повесь завесу у  
завесы над дверью скинии входа в скинию [собрания]  
свидения

Золотой алтарь кадильный тем, что «полагался перед кивотом, над которым была завеса, а вокруг – Серафимы и выше всего – Бог, как бы принимавший несравненное благоухание Еммануила», – по мнению *св. Кирилла Александрийского*, – предызображал Иисуса Христа как Первосвященника» (тв. ч. 2, стр. 198).

## Книга Левит

Гл. 2, 14 **Аще же принесёши** Если приносишь Господу жёртву от начатков жит **приношение хлебное** из первых Гóсподу, нóвы спряжены **плодов**, приноси в дар от первых зелёны клáсы **истлáчены плодов твоих** из колосьев, Гóсподу, и принесёши жёртву **высушенных** на огне, от начатков жит **растолчённые зерна**

"„Зелены класы”, как прообраз, – по мнению св. Кирилла Александрийского, – имеют значение таинства Христова. Именно, Он есть жертва за нас, перворождение духовное, т. е. начаток человечества, первенец из мёртвых, первый в нетление, как бы начаток усопших» (тв. ч. 5, стр. 179).

Гл. 2, 15 и да возлиёши на нóи **влей на них елей**, и положи елей, и да возложíши на нюна **них ливана**: это Ливáн: жёртва ёсть **приношение хлебное**

«На жертву возливался елей, – по его же объяснению, – в знамение того, что смерть Иисуса Христа не была в слёзы и плач, но скорее служила к уничтожению слёз и плача и к возбуждению радостной надежды, потому что елей символически означает изобилие и весёлость» (ibid, стр. 180).

А «что смерть Христова не была следствием каких-нибудь благословных причин или проступков с Его стороны, но самую благознаменнейшею и совершенно беспорочною жертвою за нас, это уразумеешь ты, – говорит св. Отец, – от ладана, возлагаемого на жертву, ибо ливан прекрасно назнаменует священное и благоуханное» (ibid, стр. 180–181).

Гл. 3, 1 **Аще же жёртва** Если жертва его **жертва мирная**, спасения **дар егó** Гóсподу, **аще** и если он приносит из крупного **убо от говя́д** ё принесёт, **аще** скота, мужского или женского **мúжеск пóл** илí **жéнск**, пола, пусть принесёт её **непорóчен** да принесёт ё **пред** Гóсподу, не имеющую порока **Гóспода**

«Женским полом жертва Он (Иисус Христос) прообразуется, – по мнению того же святого Отца, – как бывший под законом и управляемый, ибо женский пол всегда находится в подчинении

и занимает второе место сравнительно с мужеским, как по истине обладающей меньшим и низшим достоинством» (ibid, стр. 183).

Гл. 3, 3 и да принесут оти принесёт он из мирной жертвы жёртвы спасения принёсв жертву Господу тук, Гóсподу, тук покрывающий покрывающий внутренности, и утрóбу, и весь тук íже навесь тук, который на утрóбе внутренностях

Гл. 3, 4 и обе почки, и тук íжеи обе почки, и тук, который на на них и íже на стéгнах, иних, который на стегнах, и препóнку, íже на пéчени, ссальник, который на печени; с почками отíмет почками он отделит это

«Приношение или посвящение внутренностей: жира, печени и почек, – по мнению того же св. Отца, – указывает на то, что во Христе всё свято, священно и благоуханно, ибо люди мудрые утверждают, что в печени находится седалище всяких желаний и стремлений, а почка есть орган тела, обладающий способностью различения, отличающий бесполезное от полезного. А что Еммануил исполнен богоподобящего совершенства, это показано в образе тука, ибо как тук бывает у животных, наилучшим образом откормленных, так точно, думаю, обладает совершенством тот ум, который питается небесной пищей» (ibid, стр. 185–186).

Гл. 4, 3 áще úбо архиерéйесли священник помазанный помáзанный согрешít, во ёжесогрешит и сделает виновным людем согрешíti, и данарод, то за грех свой, которым приведёт о гресé своём, íмжесогрешил, пусть представит из согрешíл, телцá от говя́дкрупного скота тельца, без непорóчна Гóсподеви о гресé порока, Господу в жертву о грехе

«Телец берётся непорочный и неимеющий увечья во образ Христа, истинно непорочного и не попустившего Себе потерпеть язву от греха (Ин.14, 30; 1Пет.2, 22)» (св. *Кирилл Александрийский* тв. ч. 2, стр. 222).

Гл. 4, 4 и да приведёт телцá ки приведёт тельца к дверям двéрем скíнии свидéния предскинии собрания пред Гóспода, и да возложít рúку своюГоспода, и возложит руки свои на голову тельца, и

на главу тельца пред Господом, заколет тельца пред да заколет тельца пред Господом Господом

«Совершается закление тельца, ибо Иисус Христос, – образ его (Ис.53, 4), – претерпел за нас закление на честном кресте» (ibid, стр. 222–223).

«В тельце как бы в образе и предначертании сеннописуется претерпенная ради нас и за нас смерть Христова. Закон предвозвестил, что во Христе, и только в Нем одном, оправданы будут через веру держимые грехами, ибо Он наподобие тельца за нас закалается перед дверями священной Божественной скинии, дабы нам открыть вход внутрь. Он „грехи наша носит” по словам пророка (Ис.53, 4), потому что это, я думаю, означает возложение рук на тельца (Евр.9, 12; 10, 14)» (ibid. ч. 3, стр. 128–129).

Гл. 4, 6 и да омочит жрец перст в и омочит священник перст в крови, и да покропит от крове свой в кровь и покропит седмиды перстом пред кровью семь раз пред Господом пред завесою Г-сподом, у завесы святыни святилища

«Кропить завесу, имя же ей „очистилице”, ибо Иисус Христос есть „очищение наше” (1Ин.2, 2; Рим.3, 25), и при этом в крови завета вечного Он нам дарует совершеннейшее очищение, ибо это, я думаю, – говорит тот же св. Отец, – значит седмиды кропить кровью очистилице, так как число семь есть символ совершенства» (тв. ч. 3, стр. 223).

Гл. 4, 7 и да возложит жрец от и возложит священник крови крову телчи на роги олтаря [тельца] пред Господом на роги жертвенника благовонных фимиама сложения иже пред курений, который в скинии Г-сподом, иже есть в скинии собрания, а остальную кровь свидения, и всю кровь телчу да тельца выльет к подножию излиет у стояла олтаря жертвенника всесожжений, иже есть у который у входа скинии дверий скинии свидения собрания

«Изливается оставшая кровь у подножия алтаря приношений в первой скинии, и кровь служит образом души. Положил же душу Свою Еммануил не за одну только Церковь из

язычников, но и за подзаконных, т. е. израильтян, ибо мы искуплены кровью Христа, все, совокупно, эллины и иудеи» (Рим.3, 29–30)» (ibid, стр. 224).

Гл. 4, 11 и ко́жу тѣлчу, и всю егѡ ко́жу тельца и все мясо его с плѡть со главо́ю, и с кра́йнимиголовою и с ногами его, и частми́, и со утробѡю, и свнутренности его и нечистоту моты́лы  
его

Гл. 4, 12 и да изнесу́т всегѡвсего тельца пусть вынесет телца́ вне полка́ на ме́сто чи́сто,вне стана на чистое место, где иде́же изсыпа́ют пѣпел, и давысыпается пепел, и сожжѣт сожгу́т егѡ на дрова́х огне́м  
его огне́м на дровах

«Кожа тельца и прочее сжигается вне врат стана. Таким образом, – замечает тот же св. Отец, – даже и самое место страдания Христова не оставляет закон неуказанными нам; посему и Божественный ап. Павел сказал нам: „Да исходим вне врат, поношение Его носяще” (Евр.13, 13), – т. е. за нас и ради нас понесённый крест» (св. Кирилл Александрийский тв. ч. 2, стр. 224, 292; ч. 3, стр. 129).

С этим согласен и св. Златоуст, говоря: «Как жертвы, приносимые за грехи, были некоторым прообразом и сжигались за станом, так и Иисус, принёсший Себя за грехи наши, пострадал за вратами» («Толкование на послание к Евреям» стр. 508 и 513).

Гл. 4, 13 А́ще же ве́сь со́нмЕсли же всё общество сынѡв Изра́илевых согрешит неИзраилево согрешит по ошибке хотя́щъ, и утайтсѡ глаго́л оти скрыто будет дело от глаз лица́ со́нма, и сотворѡт еди́нусобрания, и сделает что-нибудь от все́х за́поведий Господних,против заповедей Господних, ея́же не ле́тъ е́сть творѡти, ичего не надлежало делать, и согреша́т  
будет виновно

Гл. 4, 14 и увѣстсѡ им грѣх,то, когда узнан будет грех, имже согрешѡша в нём: и да,которым они согрешили, пусть приведет со́нм телца́ от волѡв,от всего общества представят непорѡчна о гресѣ, и приведет они из крупного скота тельца в и́ пред двѣри ски́нии свидѣния жертву за грех и приведут его пред скинию собрания

«Созерцай, – говорит св. Кирилл Александрийский, – как бы в тельце опять Еммануила, закалаемого за нас, избавляющего нас от греха, изъемлющего от суда и отводящего от наказания, входящего „*большею и совершеннейшею скиниею*” не с помощью тельцов и козлов, но „*Своею кровию*” (Евр.9,11–12) и единожды вкусившего смерть» (тв. ч. 2, стр. 160). «Приводится же телец и за грехи неведения народа одинаково и без изменения, и способ жертвоприношения был во всём тот же самый: ибо равным образом и Еммануил принёс Себя за малых и великих, за народ и священников» (ibid, стр. 224–230). «Телец приносим был за начальника<sup>95</sup> и народ общим как бы и одним и тех же грехом недуговавших; ибо Себя Самого принёс Христос за всех вместе как бы в образе тельца, в жертву многоценную и великую» (ч. 3, стр. 131).

Гл. 4, 22 *Аще же князь согрешит, А если согрешит начальник и и сотворит едину от всѣхсделает по ошибке что-нибудь заповедий Гóспода Бóга своего, против заповедей Господа, не хотѣя, иже не лѣтъ есть Бога своего, чего не надлежало творити, и согрешит, и престѹпит делать, и будет виновен*

Гл. 4, 23 *и увѣстся ему грѣх, то, когда узнан будет им грех, иже согрешит в нём: да которым он согрешил, пусть принесёт дар свой козла от коз, который он согрешил, пусть мужеск пол непорочен грѣха, приведет он в жертву козла без порока ради*

«Наподобие козла Себя Самого принёс Христос за каждого особо по причине того, что уподобился подвержением греху и „*со незаконными вменися*” (Ис.53,12), по Писанию» (ibid, стр. 131–132, 239, 276, 294; ч. 5, 15. 188. 227 и др.).

И, по мнению св. Ефрема Сирина, «козёл изображает жертву Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 521).

Гл. 4, 27 *Аще же душá едина Если же кто из народа земли согрешит не хотѣщи от людѣйсогрешит по ошибке и сделает земли, в негда сотворити едину от что-нибудь против заповедей всѣх заповедий Господних, еже Господних, чего не надлежало не лѣтъ есть творити, и согрешит делать, и виновен будет*

Гл. 4, 28 *и увѣстся ему грѣх, то, когда узнан будет им грех, иже согрешит в нём, и да которым он согрешил, пусть*



принесёт дар свой козу от козприведёт он в жертву козу без женск пол непорочно, да порока за грех свой, которым принесёт грехá ради, имже он согрешил согреши́

«Совершенно очищает смерть Христа, за нас пострадавшего и на Себе Самом грехи всех нас несущего, наподобие всякого рода кротких животных: тельца, а также овцы и козы», – говорит св. Кирилл Александрийский (тв. ч. 3, стр. 134)<sup>96</sup>. И по св. Ефрему Сирину, «коза есть образ того, что Еммануил был „по нас клятва“ (Гал.3, 15), а овца напоминает сказанное: „Яко овча на заклание ведется“ (Ис.53, 7)» (тв. ч. 6, стр. 521).

Гл. 4, 32 Аще же овцу принесёт дар свой грехá ради, женск пол непорочен да принесёт ю

А если из стада овец захочет он принести жертву за грех, пусть принесёт женского пола, без порока

Гл. 5, 7 Аще же не может рука его доволства имети на овцу, да принесёт грехá ради своего, имже согреши́, две горлицы, или двá птенца голубина еди́н грехá ради и еди́н вожертву за грех, а другого во всесожжение

Если же он не в состоянии принести овцы, то в повинность за грех свой пусть принесёт Господу двух горлиц или двух молодых голубей, одного в жертву за грех, а другого во всесожжение

«Горлице весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа, – говорит св. Кирилл Александрийский, – потому что она есть благозвонкогласнейшая между птицами, ибо усладила всю вселенную евангельской проповедью она вышняя и небесная горлица, как бы воспевая пленительную песнь и открывая волю Бога и Отца (Ин.3, 34; 7, 46). Голубю же весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа, потому что он преимущественно пред всеми птицами достигает высшей степени кротости, как и Христос о Себе говорил: „Кроток есть и смирен сердцем“ (Мф.11, 29). И как голубь простой, незлобивый и не имеющий коварства, так и о Христе написано: „Не обретется лесть во устех Его“ (Ис.53, 7)» (тв. ч. 3, стр. 135, 168, 186, 222; ч. 4, стр. 133).

Гл. 5, 8 и принесёт я к жерцу, пусть принесёт их к священнику, и

и приведёт жрец еже за грех[священник] представит прежде ту прежде, и да отторгнет жрециз сих птиц, которая за грех, и главу его создай, но да ненадломит голову её от шеи её, но отлучит не отделит

«Что смерть Христа сделалась причиной не разделения, но единения между нами, на это, – по мнению того же св. Отца, – косвенно указывало то, что хотя жертвенная птица закалялась, но не совершенно отделяема была её голова от хребта» (тв. ч. 3, стр. 136).

Гл. 5, 15 душа яже аще забудет забвением, и согрешит не хотящи от святых Господних, и да принесёт преступлении своём Господу овна непорочна от овец, емуже цена сребра сиклев, по сиклю святых, о немже согрешит

если кто сделает преступление и по ошибке согрешит против посвящённого Господу, пусть за вину свою принесёт Господу из стада овец овна без порока, по твоей оценке, серебряными сиклями по сиклю священному, в жертву повинности

«Купленный овен – это образ Христа, – говорит тот же св. Отец, – Которого начальники иудейские некоторым образом купили за тридцать динариев, уплаченные ими ученику предателю» (ibid, стр. 139).

Гл. 6, 9 заповедь Аарону изаповедай Аарону и сынам его: сынóm его, глаголя: сей законъ законъ всесожжения: всесожжения: сие всесожжение пусть остаётся на всесожжение на горении его наместе сожигания на жертвеннике олтаря всю ночь до заутра, и всю ночь до утра, и огонь огонь олтаря да горит на нём, и жертвенника пусть горит на нём не угасает [и не угасает]

«Божественный алтарь, – по толкованию того же св. Отца, – как бы в образе Еммануил. В виде огня на алтаре предызображён был как бы в тенях Дух Святой, сходящий на Христа и всегда пребывающий на Нём (Ин.1, 32), ибо не усыпаем и совершенно непрекращаем огонь алтаря... Вообще же жертва всесожжения, – по его же мнению, – предызображала безгрешность Иисуса Христа (1Пет.2, 22)» (тв. ч. 2, стр. 361–362, 371).

Гл. 6, 25 сѣй закѡн согрешѣніявот закон о жертве за грех

«Жертва за грех, – по его же объяснению, – Еммануил, как „агнец Божий, взявший на Себя грехи всего мира” (Ин.1, 29)» (ibid, стр. 371).

Гл. 10, 10 отлучіти междѹ вещьмічтобы вы могли отличать святѹми и междѹ сквернѹвыми, исвященное от несвященного междѹ нечїстыми и междѹ чїстыми и нечистое от чистого

Гл. 10, 11 и устрѡбити сынѡм и научать сынов Израилевых Израїлевым вся закѡнная, яже всем уставам, которые изрѣк глагола Господь к нїм рукою им Господь чрез Моисея Моисѣовою

«Весьма хорошо сказано, – замечает тот же св. Отец, – „устроити”, т. е. разъяснить, так чтобы слушатели могли познать, что закон – пестун во Христа (Гал.3, 24), и изрекает таинство Христово» (ibid, стр. 384).

Гл. 11, 24 всяк прикасѹйсяот них вы будете нечисты: всякий, мертвечїне іх нечїст бѹдеткто прикоснѣтся к трупѹ их, нечист до вѣчера будет до вечера

„Прикасаясь мертвечине” к вечеру, говорит, будет чист, – по толкованию того же св. Отца, – весьма ясно открывая таинство Христа, через Которого очищаемся, получая оставление грехов через святое крещение, очевидно, со времени Его пришествия, бывшего как бы к вечеру, т. е. когда к концу уже близился настоящей век» (ibid, стр. 97).

Гл. 14, 4 и повелїт жрѣц, дато священник прикажет взять вѡзмутся очищенному двѹдля очищаемого двух птиц птїчища жїва чїста и дрѣвоживых чистых, кедрового кѣдрово, и соскѹна червлѣнїца идерева, червлѣную нить и иссоп иссопа

„Два птичища чиста”, – по толкованию того же св. Отца, – были прообразом Христа, ибо птица есть существо, летающее по воздуху. Еммануил же сошел к нам свыше и с небес (Ин.3:13, 31) и, будучи по естеству Богом, воспринял плоть от Пресвятой Девы и неизреченно и непостижимо слагается как бы из двух, т. е. природы высочайшей и человеческой; однако Господь Иисус Христос един. Итак, слово это созерцает соединение двух естеств воедино. При этом „птичища”

требовались чистые, ибо по истине чист и непорочен Господь как не ведавший греха» (тв. ч. 5, стр. 198–199; 215–217).

Гл. 14, 5 и повелит жрец, да и прикажет священник заколоть одну птицу над глиняным сосудом, над живою водою

Гл. 14, 6 и живое птицище да сам он возьмёт живую птицу, кедровое дерево, соскану червленицу и иссоп, и дачервлённую нить и иссоп, и омочит их и птицище живое вомочит их и живую птицу в крови закланного птицища надкрови птицы заколотой над живою водою

«Птица закалывается над водою живою, в которую погружается вместе с прочим оставшаяся в живых и, наконец, совершенно невредимая отпускается на волю. За нас же, – говорит тот же св. Отец, – и заклан был Христос, но Он был и в смерти и выше смерти (1Пет.3, 18–19). Поскольку Он мыслится и был человеком, Он подъял смерть; а поскольку Он есть истинная жизнь и из жизни, – явился выше смерти» (ibid, стр. 200).

И, по объяснению св. *Ефрема Сирина*, «закланное у источника птицище есть Еммануил и изображает Его вочеловечение», а именно: «Птицище закалаемо было при источнике во образ того источника крови, который источён Распятым Господом, – источником очищения» (тв. ч. 6, стр. 530).

Также и по толкованию бл. *Феодорита*, „два птицища“, приносимые за очищаемого от проказы, представляют собой образ спасительного страдания. Ибо как одно из птицищ было закалаемо, а другое, омочённое в крови закланного, отпускаемо (ст. 5–7); так за прокажённое человечество распят Владыка Христос, и плоть прияла смерть, а Божество усвоило себе страдания человечества. Дерево же кедровое служит назнаменованием бесстрастного Божества, потому что дерево сие есть негниуще, а „червленица сосканая“ – человечества, состоящего из души и тела» (тв. т. 1, стр. 172–173).

Гл. 14, 53 и да отпустит птицищеи пустит живую птицу вне

живо́е вне гра́да на по́ле игорода в поле и очистит  
помо́лится о до́ме, и чи́ст бу́дет дом, и будет чист

«Тем, что птица отпускается вне града на поле, – по объяснению св. Кирилла Александрийского, – законодатель указывает на удаление из мира и на восхождение на небо Христа» (тв. ч. 5, стр. 218).

Гл. 15, 14 и в де́нь осмы́й даи в восьмой день возьмёт он  
во́змет себе́ два́ го́рличища или́себе двух горлиц или двух  
два́ птенца́ голуби́на, и дамолодых голубей, и придёт  
принесёт я́ пред Го́спода кпред лице Господне ко входу  
двёрем ски́нии свидёния, и да́стскинии собрания, и отдаст их  
я́ жерцу́ священнику

«День восьмой, – по объяснению того же св. Отца, – может означать время нашего домостроительства с плотью», т. е. воплощения Сына Божия (тв. ч. 3, стр. 167, 168).

По его же объяснению, «весьма ясно указывает на время пришествия Христова то, что осквернённый изливанием семени, по словам закона, нечист до вечера (ст. 16). Ибо при скончании и едва не при самом заходе времён века сего явился Христос, через Которого и в Котором мы омываемся от всякой нечистоты греховной, и, будучи одержимы прегрешениями, избавляемся от малых и великих грехов» (ibid. 169–170).

Гл. 16, 2 И рече́ Го́сподь ки сказал Го́сподь Моисею: скажи  
Моисе́ю: глаго́ли Ааро́ну, бра́туАарону, брату твоему, чтоб он не  
твоему́, да не вхо́дит по всяво всякое время входил в  
часы́ в свято́е вну́тр завёсы,святилище за завесу пред  
пред лице́ очисти́лища, е́жекрышку [очистилище], что на  
е́сть над киво́том свидёния, иковчеге [откровения], дабы ему  
да не у́мрет: во о́блаце боне умереть, ибо над крышкою Я  
явлю́ся над очисти́лищем буду являться в облаке

Гл. 16, 3 си́це вни́дет Ааро́н вВот с чем должен входить Аарон  
свято́е: с телце́м о говя́д греха́в святилище: с тельцом в  
ра́ди, и со овно́м нажертву за грех и с овном во  
всесо́жже́ние всесо́жжение

Гл. 16, 4 и в ри́зу льня́нусвященный льняной хитон  
освящё́ну да облече́тся, идолжен надевать он, нижнее  
надра́ги льня́ны да бу́дут наплатье льняное да будет на теле

тэле его, и поясом льняным да его, и льняным поясом пусть опояшется, и клобук (в греч. опоясывается, и льняной кидар «кидарис») льнян да возложит, надевает: это священные ризы святы суть одежды

Если во времена Авраама «образом Христа-первосвященника служил Мелхиседек, то во времена Моисеевы, – по словам св. Кирилла Александрийского – Христа, Священника священников, Начальника и Предстоятеля св. скинии, т. е. Церкви, знаменовал собою увенчанный преимуществами первосвященства, получивший право входить во Святое Святых и облачавшийся в славную и достойную удивления одежду Аарон», который во образ этого поставлен над скинией (тв. ч. 3, стр. 6, 8; ч. 1, стр. 72, 151, 187, 213, 230; ч. 2, стр. 17, 150, 264, 355; ч. 4, стр. 87–89; ч. 10, стр. 22). Ибо «облачение, наиболее приличествующее Первосвященнику, и самый первосвященнический образ, – по его объяснению, – знаменовали царское и вместе первосвященническое достоинство нашего Спасителя» (тв. ч. 5, стр. 224–225).

По толкованию св. Климента Александрийского, в частности «золотой диадемой, надевавшейся на голову первосвященника, означалась царственная власть Господа, потому что Он есть глава Церкви (Еф. 5, 23)» („Строматы” кн. 5, гл. 6, стр. 548).

По словам св. Афанасия Александрийского, «из истории Аарона, который, входя во Святое Святых, приносит Богу жертву за народ и служит в сем как бы посредником между Божьим видением и человеческими жертвами, всякий хорошо может видеть совершенное Иисусом Христом Святительское служение» (тв. ч. 2, стр. 266).

Гл. 16, 9 И да приведёт Аарони приведёт Аарон козла, на козла, на нёмже падёт жребий которого вышел жребий для Господу, и да принесёт грех Господа, и принесёт его в ради жертву за грех

Апостол Варнава говорит, что «козёл, принесённый во всеожжение, – прообраз Иисуса, имевшего пострадать» (послание его гл. VII, стр. 48–49; ср. св. Ефрема Сирина тв. ч. 6, стр. 532).

Можно думать, что этого мнения апостола держался и *св. Иустин Мученик* который, очевидно, поэтому и говорил своему собеседнику-Иудею так: «Старцы вашего народа и священники вывели Его (Иисуса Христа), как козла отпущенного, наложили на Него руки и умертвили» („Разговор с Трифоном Иудеем” гл. 40, стр. 208).

Гл. 16, 10 и козла́, на нёмжеа козла, на которого вышел паде́ жребий отпущения, дажребий для отпущения, поста́вит его́ жива предпоставит живого пред Господем, яко помолитися надГосподом, чтобы совершить нím и яко отпустíti его́ внад ним очищение и отослать отпущение, и да отпúстит его́ вего в пустыню для отпущения пустыню: и вóзмет козёл на ся[и чтоб он понёс на себе их беззакония их в зёмлюбеззакония в землю непроходíму непроходимую]

По объяснению *св. Ефрема Сирина*, «козёл, отпускаемый к Азазаему, изображал Христа по Его распятию и смерти, когда Он, взяв на Себя грехи многих, изшёл живым и бессмертным» (тв. ч. 6, стр. 532).

«Как при очищении прокажённого одну птицу закалали в жертву, а другую, омочив в крови первой, пускали на свободу (Лев.14, 5–7); так из двух козлов, приносимых о грехах народа, одного закалали, а другого отпускали. И это, – по толкованию *бл. Феодорита*, – были также прообразования Владыки Христа; и сих двух животных должно принимать за образ двух естеств во Христе. поскольку козёл смертен, и невозможно было одним козлом изобразить во Владыке Христе и смертное, и бессмертное, то по необходимости закон постановил приводить двух, чтобы заколаемый в жертву прообразовал удобостраждущую плоть, а отпускаемый изображал бесстрастье Божества» (тв. т. 1, стр. 176–177).

Гл. 16, 13 и да возложíti положит курение на огонь пред фими́ам на о́гнь предлицом Господним, и облако Господем, и покрýет дымкурения покроеет крышку, которая фими́амный очистíлище ёженад ковчегом откровения, дабы на свидениях, и не умрет ему не умереть

«В этом, – по объяснению *св. Кирилла Александрийского*, – изображался Христос, всю св. скинию, т. е. Церковь, наполнявший духовным благоуханием» (тв. ч. 5, стр. 225).

Гл. 16, 34 И будет сие вам И да будет сие для вас  
законное вечное, еже молитися о вечным постановлением:  
сынех Израилевых о всех гресех очищать сынов Израилевых  
их, единою в лето да сотворится от всех грехов их однажды в  
году

«И сие прообразует домостроительство по плоти Спасителя нашего, – замечает *бл. Феодорит*, – ибо как архиерей, единою в лето входя во Святое Святых совершать сие священнослужение, так, по слову Божественного апостола, Владыка Христос, единожды претерпев спасительное страдание, восшёл на небо, „вечное искупление обретый” (Евр.9,12)» (тв. т. 1, стр. 179).

Гл. 21, 11 и ко всякой души ни к какому умершему не должен умершей да не придет: он приступать: даже над отцем своим и надприкосновением к умершему отцу материю своею да несвоему и матери своей он не осквернится должен осквернять себя

По объяснению *св. Кирилла Александрийского*, – тем, что «архиерей должен удаляться от мертвечины, не подходя ни к чему мёртвому, не заботясь при сем о почтении к отцу или матери, или братьям, косвенно указывает на то, что во Христе отнюдь нет ничего скверного» (тв. ч. 2, стр. 256–257).

Гл. 21, 13 Сёй в жену деву отВ жену он должен брать девицу  
рода своего да поймет [из народа своего]

Гл. 21, 14 вдовицы же ивдову, или отверженную, или изгнанья, и осквернёныя иопороченную, [или] блудницу, не блудницы, сих да не поймет: но должен он брать, но девицу из девицу от племени своего данарода своего должен он брать поймет в жену в жену

По мысли того же *св. Отца*, жена ветхозаветного Первосвященника должна была быть девою, а не отверженной во образ Церкви Христовой из язычников (тв. ч. 2, стр. 257).



*Бл. Иероним* по поводу сих слов замечает: «Знаю, что под первосвященником, которому даются в настоящем разе заповеди, многие понимают Христа, и то, что здесь сказано, толкуют о девственном зачатии Марии. Действительно, гораздо естественнее толковать всё это в отношении к лицу Господа» (тв. т. 2, стр. 176–177).

Гл. 22, 19 приятны вамто, чтобы сим приобрести благоволение непорочны мужеск полот Бога, жертва должна быть без от ста́д волóв, или́ отпорака, мужеского пола, из крупного овéц и от кóз скота, из овец и из коз

«Поелику из приносимых жертв одни означали Христа как за нас закалаемого, то посему и сказано, что они должны быть непорочны и никоим образом не страдать увечьем, ибо непорочен Христос: Он „*греха не сотвори*” (1Пет.2, 22). Приятно же крепкое, как бы живописуемое в природе мужеского пола, если имеет присоединённую к сему непорочность. Таковое служит для нас ясным образом Христа; ибо Еммануил есть муж и вместе непорочен, так как Он есть истинно сила Божия и не ведал греха» (св. *Кирилл Александрийский* тв. ч. 3, стр. 316, 318: ср. тв. ч. 5, стр. 183).

Гл. 23, 11 и вознесёт сно́п он вознесёт этот сно́п пред Гóспода приятен вам: Господом, чтобы вам приобрести на у́трие пёрваго днё́ благоволение; на другой день суббóты да вознесёт его́ праздника вознесёт его священник жрéц

«Возносится сно́п пред Господа, – замечает тот же св. Отец, – ибо восставший из мёртвых Еммануил, новый плод человеческой природы и как бы плод в нетлении, восшёл на небо, „ныне да явится лицу Бога и Отца о нас” (Евр.9, 24)». При этом «закон предызображал нам и приличествующее воскресению время, т. е. третий день; ибо „наутрие первого дня” – говорит он, – „да вознесет жрец сно́п пред Господа...” Христос же воскрес в третий день... и Своею силою восшёл на небо, т. е. в скинию истинную и во Святая Святых» (тв. ч. 3, стр. 269; ч. 5, стр. 266).

С этим вполне согласен и св. *Епифаний Кипрский* (тв. ч. 2, стр. 410).

Гл. 23, 12 И сотворите в день, ви в день возношения снопа  
онже аще принесете сноп, овчапринесите во всеожжение  
непорочно единоклетно во Господу агнца одноклетного,  
всеожжение Господу без порока

«Христос есть овца одноклетнее, т. е. совершенное, ибо Он  
всеосвершен и свободен от недостатков по самому естеству  
Своему» (св. Кирилл Александрийский тв. ч. 5, стр. 266).

Гл. 23, 13 и жертву его двеи с ним хлебного приношения две  
десятины муки пшеничных десятих части ефы пшеничной  
спряжены в елей: жертва муки, смешанной с елеем, в  
Господу, в воню благонония жертву Господу, в приятное  
Господу: и возлияние его вина благоухание, и возлияния к нему  
четвертую часть йна четверть гина вина

«Принесение хлеба в святую скинию и предложение Богу во  
Святом Святым, – по объяснению того же св. Отца, – может  
означать, и весьма естественно, восхождение Еммануила на  
небеса (Евр.9, 24)» (ibid, стр. 263).

Гл. 23, 29 всяка бо душа, яже неа всякая душа, которая не  
покорится в день той, смирит себя в этот день,  
потребится от людей своих истребится из народа своего

Заповедь о посте в день очищения, – по мнению ап.  
Варнавы, – указывала на смерть Христа (или, по его  
выражению, на то, что «Сам Он за наши грехи имел принести в  
жертву сосуд Своего духа», т. е. тело Своё) и именно на то  
обстоятельство её, что Он, «будучи распят, был напоен желчью  
и уксусом» (послание гл. VII, стр. 47).

Гл. 23, 39 И в пятнадцатый день седьмого  
день месяца седьмого сего, месяца, когда вы собираете  
егда скончате жита земли, произведения земли, празднуйте  
празднуйте Господу седьмой праздник Господень семь дней: в  
дней: в день первый покой, и в первый день покой и в восьмой  
день осмый покой день покой

«Из этого можно понять, – замечает св. Кирилл  
Александрийский, – как и само дело как бы громко вопиет, что  
во Христе Бог даёт нам снова райские сладости» (Лк.23, 43)»  
(тв. ч. 3, стр. 284).

Гл. 24, 1 И рече Господь кИ сказал Господь Моисею,

Моисею, глаголя: говоря:  
Гл. 24, 2 заповеждь сынѡмприкажи сынам Израилевым, Израїлевым, да вѡзмут тїчтоб они принесли тебе елея елей от мѡсличїя чїстчистого, выбитого, для исцежѣн в светѣние, да горїтосвещения, чтобы непрестанно светїло всегдѡ горел светильник

«Светильник, – по объяснению того же св. Отца, – есть как бы во образе Христос, осиявающий многим и обильным светом желающих войти во Святаѡ Святыѡх (Пс.33, 6). И возжигание светильников утром может обозначать время вочеловечения: ибо тогда возсиял Он, как какой-либо день, и возоблистал свет мысленный, прогоняя тьму древнего неведения нашего и рассеивая облежавший наподобие ночи сердца всех мрак» (ч. 2, стр. 212–213).

Гл. 24, 3 внѣ завѣсы в скїниивне завесы ковчега откровения в свїдѣния, и возжигати бѡдутскинии собраниѡ Аарон [и сыны егѡ Аарѡн и сїновете егѡ отего] должны ставить оный пред вѣчера до заўтра предГосподом от вечера до утра Гѡсподем непрестанно, всегда: это вечное законѡ вѣчно в рѡды вѡша постановление в роды ваши

«Во внутренней скинии был обильный и чистый свет семисвечников; в первой же скинии был светильник, светящий и показывающий, как я думаю, – говорит тот же св. Отец, – то, что и сами детоводимые в законе были не без света Божественного: ибо и данный через Моисея закон призывал от многобожия к познанию Того, Который естественно и истинно есть Бог... Обильно и велико освещение от Христа, ниспосылаемое входящим во Святаѡ Святыѡх, находящимся же в законе – меньше. И истинно слово: ибо никоим образом сень закона не может равняться в светлости духовной евангельским изречениям, потому что они осиявают всю вселенную, а та была известна одним лишь происшедшим от Израїля» (ibid, стр. 213–214).

Гл. 24, 5 И вѡзмете мукїИ возьми пшеничной муки и пшенїчны, и сотворитѣ от неѡиспеки из неѡ двенадцать дванѡдцать хлѣбов: двѡухлебов; в каждом хлебе должны десятин да бѡдет хлѣб едїн быть две десятых ефы

Гл. 24, 8 в дeнь суббoты дав каждый дeнь суббoты предлагаются пред Гoспoдем постоянно должно полагать их всегда от сыно́в Изра́илевых, пред Гoспoдом от сынов завет вeчный Израилевых: это завет вечный

«Двенадцать хлебов, – по мнению того же св. Отца, – лик святых апостолов... Предлагаются хлебы в день субботы: ибо день избрания святых апостолов есть время мысленной субботы, т. е. пришествие Христово» (ibid, стр. 214–216).

И, по объяснению св. *Ефрема Сирина*, «в сих двенадцати хлебах видим апостолов, в которых сокрыт хлеб, питающий душу» (тв. ч. 6, стр. 538).

Гл. 26, 12 и похoжду́ в ва́с, ии буду ходить среди вас и буду буду́ ва́м Бoг, и вы́ будeте Мiвашим Богом, а вы будeте Моим лю́дие народом

По толкованию бл. *Иеронима*, здесь возвещается «пришествие Божье и пребывание Христа» (тв. т. 14, стр. 310).

Гл. 26, 16 и А́з сотворю́ си́це ва́м, то и Я поступлю с вами так: и наведу́ на ва́с ску́дость и пошлю на вас ужас, чахлость и кра́сту, и желтя́ницу врежда́ющую горячку, от которых истомятся о́чи ва́ша и ду́ши ва́ша глаза и измучится душа, и истаева́ющую: и посе́ете вотще́ будeте сеять семена ваши се́мена ва́ша, и поядя́т янапрасно, и враги ваши съедят супоста́ты ва́ша их

„Наведу на вас ужас”, «т. е. оцепенение, – по объяснению св. *Ефрема Сирина* – в том смысле, что евреи по распятию Христову не слышали уже гласа пророков, священников и царей» (тв. ч. 6, стр. 539).

## Книга Чисел

Гл. 2, 3 И ополчающиесяС передней стороны к востоку пёрвии на восток чин полкаставят стан: знамя стана Иудина Иудина с силой их, и князь отпо ополчениям их, и начальник сынóв Иудиных Наассон, сынсынов Иуды Наассон, сын Аминадавлъ Аминадава

По замечанию бл. *Феодорита*, «Иуде весьма справедливо уделил восток, потому что о Владыке Христе взывают Божественные пророки (Зах.6,11; Мал.4,2)», именуя Его востоком (тв. т. 1, стр. 193).

Гл. 4, 7 и на трапéзе предложéния стол хлебов предложения да положат на ней одéжду всюнакроут одеждою из голубой багряную шерсти

«То, что на трапезе распростёрта была одежда багряная, т. е. пурпуровый покров, – говорит св. *Кирилл Александрийский*, – могло бы быть, как мне кажется, прикровенным указанием на царское достоинство Христа» (тв. ч. 3, стр. 15).

Гл. 5, 17 и да вóзмет жрéc вóдуи возьмёт священник святой жíву чíсту в сосúде глiняне, и отводы в глиняный сосуд, и пёрсти на земли сúщия у скiнииивозьмёт священник земли с свидéния, и взём жрéc да всыплетполу скинии и положит в вóду воду

«Под водою живою и чистою, – говорит тот же св. Отец, – разумея животворящее Слово Божье, истинно чистое и греху совершенно непричастное, Которое явилось во плоти как бы в глиняном сосуде; ибо что плоть есть персть и от земли взята, как или с какой стороны может быть это сомнительно? Под землёю же, взятой от скинии, разумея Потерпевшего смерть ради нас, ибо естеству человеческому сие сказано (Быт.3,19)» (тв. ч. 3, стр. 76–77).

Гл. 6, 10 и в дéнь осмýй даи в восьмой день должен принесёт двá гóрличища илипринести двух горлиц, или двух двá птенцá голубiна к жерцúмолодых голубей, к священнику, пред двéри скiнии свидéния ко входу скинии собрания

Гл. 6, 12 И да приведет агнцаи должен он... принести

единолѣтна в преступлѣние однолетнего агнца в жертву  
повинности

«Вместе с птицами приносится также и агнец, чтобы во всѣм был разумеваем Христос, – говорит тот же св. Отец, – в птицах – как сошедший свыше и с небес, а в агнце – как снизу и от земли, ибо Слово, будучи Богом по естеству, плоть бысть (Ин.1, 14)» (тв. ч. 3, стр. 222).

Гл. 6, 25 да просветит Господь да призрит на тебя Господь  
лице Своё на тя и помилует тя светлым лицом Своим и  
помилует тебя

В этом втором благословении иерея, – по мнению *бл. Феодорита* (тв. т. 1.стр. 201), – «предрекается пришествие Бога и Спасителя нашего, ибо Его домостроительство по плоти исполнено милосердия, почему даровано нам примирение с Богом, ибо сему научает последующее благословение (ср. Еф.2, 14)».

Гл. 7, 13 и приведоша дары своя и представили приношение  
пред Господа шесть колесниц свое пред Господа, шесть  
покрытых и дванадцать волов крытых повозок и двенадцать  
волов

По мнению *св. Ефрема Сирина*, эти «двенадцать волов изображают двенадцать апостолов» Христовых (тв. ч. 6, стр. 547).

Гл. 7, 14 фимиамник един и одна золотая кадила в десять  
десяти златник, полн сиклей, наполненная курением  
фимиама

«Фимиамник, исполненный благовоний, – по толкованию того же св. Отца, – изображает душу Еммануила, которой не возмущали греховные страсти» (ibid.).

Гл. 7, 15 телца единого от волов, один телец, один овен,  
овна единого, агнца единого один одноплетний агнец, во  
единолѣтна во всеожжение всеожжение

Гл. 7, 16 и козла от коз единого греха один козел в жертву за  
ради грех

«Изображается Христос в тельце, – говорит *св. Кирилл Александрийский*, – по причине его великой крепости и потому что преобладающий между ручными и чистыми животными

есть телец, превосходящий и величиною тела, – так и всё, относящееся ко Христу, имеет мысленное превосходство, и Сам Он превосходит и превышает всё ни с чем не сравнимым отличием; в овне – по причине его совершенства, в агнце – по причине его незлобия, в козле – по причине заклания его за согрешивших, так как козёл, по закону, есть жертва за грех (Лев.16,10), а Еммануил ради нас подвергся смерти, и мы искуплены от прежних грехов по причине заколения, которое претерпел Он за нас» (тв. ч. 2, стр. 247–248).

Гл. 8, 8 и да възмут телцаи пусть возьмут тельца и единого от волóв, и сегó жёртвухлебное приношение к нему, мукí пшенíчны, спряжены спшеничной муки, смешанной с елеем, и телца́ единолётна отелеем, и другого тельца возьми волóв да възмеши грехá рáди в жертву за грех

Гл. 8, 12 левíти же да возложáта левиты пусть возложат руки рúки на главы́ телцёв: и дасвои на голову тельцов, и сотвориши единого о гресé ипринеси одного в жертву за единого во всесожжéниегрех, а другого во всесожжение Гóсподу, умíлостивити о нíх Гóсподу, для очищения левитов

По объяснению *св. Кирилла Александрийского*, «в обоих тельцах указывается Христос: в тельце, приносимом во всесожжение, как всецело святой... На Него же указывает и телец, за грех истребляемый огнём (ибо Ис.53,5). Первый всесожигается, а второй закалается, дабы в двух ты уразумел одного, как бы в совершенных добродетелях благоуханнейшего мысленно и как бы в простоте и незлобии закалаемого (Иер.11,9)» (тв. ч. 2, стр. 317).

Гл. 9, 8 И приидóша мúжие, Гл. 9, 6 Были люди, которые были иже б́яху нечíсти о душí нечисты от прикосновения к челове́чи, и не можа́хумёртвым телам человеческим, и сотвори́ти пáсхи в то́й дéнь: не могли совершить Пасхи в тот и приидóша пред Моисéа идень; и пришли они к Моисею и Аарóна в то́й дéнь Аарону в тот день

„*Нечистым о души человек*“, по его же объяснению, «мы должны считать не иного кого, как иудеев, осквернённых убиением Христа и подлежащих обвинению в нечистоте по

причине дерзости против Еммануила и неизбежно лишившихся участия в святом нашем празднике» (тв. ч. 3, стр. 255–257).

Гл. 9, 14 закон еди́н да бу́детодин устав пусть будет у вас и ва́м и пришёлцу и тузёмцу для пришельца и для туземца

«Закон повелевает и пришельцам водиться теми же правилами, что и иудеям, а сим, – по объяснению бл. *Феодорита*, – предвозвещает призвание язычников» (т. 1, стр. 203).

Гл. 10, 29 И рече́ Моисе́й Иовáву, сы́ну Рагу́йлеву, Мадианитянина, родственнику Моисееву: мы воздвизáемся мы́ на ме́сто, о нёмже Госпо́дь рече́: си́е да́м ва́м: пойдí с на́ми, и сотворíм тебе́ добрó, я́ко Госпо́дь до́брая глаго́ла о Изра́или

И сказал Моисей Ховаву, сыну Рагуилову, Мадианитянину, родственнику Моисееву: мы отправляемся в то место, о котором Господь сказал: вам отдам его; иди с нами, мы сделаем тебе добро, ибо Господь доброе изрёк об Израиле

Гл. 10, 30 И отве́ща к нему́: не пойдú, но в зéмлю мою́ и в ро́д мой иду́

Но он сказал ему: не пойду; я пойду́, но в зéмлю мою́ и в ро́д мой иду́

«Тем, что Иоава просил Моисей идти, и он не пошёл, – по толкованию св. *Ефрема Сирина*, – изображается, как Еммануил призывал народ иудейский следовать учению Его, но иудеи не последовали» (тв. ч. 6, стр. 548).

Гл. 10, 34 И бы́сть егда́ воздвизáху кивóт, и рече́ ковчег в путь, Моисей говорил: Моисе́й: воста́ни, Го́споди, и воста́нь, Госпо́ди, и да разсы́плются врази́ Твои́, и рассы́плются враги́ Твои, и да бежа́т вси́ ненави́дящи и побегут от лица́ Твоего́ Тебе́

Гл. 10, 35 Когда поднимался кивот, и ковчег в путь, Моисей говорил: Моисей: востань, Господи, и встань, Господи, и да рассыплются враги Твои, и да побегут от лица Твоего Тебя!

По объяснению того же св. Отца, эта «молитва Моисея была прообразом ходатайства Христа, Который в образе человеческого молился и испрашивал нам у Бога и Отца всё наилучшее, и когда восстал на помощь нашу, тогда пали враги, и обратились в бегство супостаты и вступившие в борьбу со славою Божественною, потому что на кресте Он восторжествовал над началами и властями и Своею смертью



упразднил князя века сего по написанному (Ин.12, 31; 16, 11; Евр.2, 14)» (тв. ч. 1, стр. 265–267).

Гл. 12, 2 и рекоста: едѧ Моисѣюи сказали: одному ли Моисею едѧному глагола Господь? едѧ иговорил Господь? не говорил нам не глаголаше ли Он и нам

Св. Кирилл Александрийский по поводу этих слов замечает: «Книжники и фарисеи, говоря „мы вемы, яко Моисеови глагола Бог” (Ин.9, 29), как бы повторяют те древние слова, да и в выражениях ещё более грубых – разве одному Христу говорил Бог и Отец? Не говорил ли Он и отцам нашим? Т. е. на Синае» (тв. ч. 5, стр. 237–239).

Гл. 12, 3 И человек Моисей кроток Моисей же был человек зело паче всех человек сущих на кротчайший из всех людей земли на земле

По замечанию бл. Иеронима, «в прообраз Иисуса Христа Моисей изображается кротчайшим из всех людей, бывших на земле» (тв. т. 3, стр. 94).

Гл. 13, 17 и прозвѧ Моисей Авсия, И назвал Моисей Осию, сына сына Навина, Иисус Навина, Иисусом

«Моисей Иисусу сыну Навинову дал как пророку такое имя для того только, – говорит ап. Варнава, – чтобы весь народ понимал, что Бог Отец о Сыне Своём Иисусе открывает всё сыну Навину», очевидно и самое имя Его. („Послание” гл. XII, стр. 62).

А св. Климент Александрийский уже прямо говорит, что «через Иисуса, сына Навинова, указывается на Иисуса, сына Божия», именно потому, что «имя Иисус было предызображением Господа» как «возвещаемое в качестве имени Педагога, с Собой приносящего спасение» (т. е. Иисуса Христа) („Педагог” кн. 1, гл. 7, стр. 63–64).

И по св. Златоусту, он (Иисус Навин) «имел прообразовательное имя – Иисус», ибо «имя Иисус было прообразом Христа, и он был назван этим именем как прообраз, и это было предсказанием и пророчеством» („Толкование на послание к Евреям” стр. 420).

По толкованию св. Иустина Мученика („Разговор с Трифоном Иудеем” гл. 113, стр. 332), св. Иринея Лионского

(„Отрывок” XIX, стр. 702) и св. *Кирилл Александрийский* (тв. ч. 1, стр. 148–149; ч. 2, стр. 106–188; ч. 9, стр. 80), общностью имён сего вождя народа еврейского и Спасителя всего мира знаменательно указывалось на сходство служений образа с Первообразом.

И, по толкованию бл. *Иеронима*, «Иисус Навин есть образ Спасителя вселенной» (тв. т. 1, стр. 262; т. 14, стр. 321).

А бл. *Феодорит* при этом рассуждает так: «Авсия, когда послан соглядатаем, наименовал Моисей Иисусом, потому что был он образом истинного Иисуса, Который, домостроительствуя наше спасение, уподоблялся наружно соглядатаям. Ибо как соглядатаи употребляли и одежду, и речь тех народов, которых соглядали, так Бог Слово, облёкшись в естество человеческое и говоря его языком, домостроительствовал наше спасение» (тв. т. 1, стр. 211).

Гл. 13, 24 и урёзаша оттудуи срезали там виноградную ветвь, и грóзд виногра́да ед́ин наветвь с одною кистью ягод, и нёй, и воздвиго́ша ю́ на жёрдь понесли её на шесте двое

«Знамением сим, – замечает св. *Климент Александрийский*, – служит великий грозд сей, Логос, Который за нас был выжат» („Педагог” кн. 2, гл. 2, стр. 131).

И, по объяснению св. *Ефрема Сирина*, «сие нам представляет образ креста, а нёсшие гроздь представляют образ двоих разбойников» (тв. ч. 6, стр. 555).

Точно так же и св. *Григорий Нисский* говорит: «Грозд, висящий на древе, Кто иной, кроме Того, в последнее дни повешенного на древе Грозда, за нас источившего кровь и обагрённого кровью, кровь Которого соделалась спасительным питием для верующих?» (тв. ч. 1, стр. 358–359).

Гл. 14, 10 И рече́ вёсь со́нмиИ сказало все общество (сынов (сынóв Изра́илевых) поб́ити ихИзраилевых): побить их (Моис́еа и Аарóна) ка́мением (Моисея и Аарона) камнями

Св. *Ефрем Сирин* по поводу этого замечает: «Как Моисей некогда подвергался опасности быть побитым камнями от неблагодарного народа еврейского, так и Спаситель подвергался той же опасности (Ин.8,59) от неблагодарных иудеев» (ч. 6, стр. 411).

Гл. 14, 29 в пустыни сей падут в пустыне сей падут тела ваши, телеса ваша, и все согляданиеи все вы исчисленные, сколько ваше, и сочтения ваша, от вас числом, от двадцати лет и двадцати лет и выше, елицы выше, которые роптали на ропташа на Мя

Меня

Гл. 14, 31 и чада ваша, ихжедетей ваших, о которых вы ресте в разграблении быти, говорили, что они достанутся введу я в землю, и наследят добычу врагам, Яведу туда, и землю, от неяже вы они узнают землю, которую вы отвергостеся презрели

По толкованию бл. *Феодорита*, «падшие за неверие в пустыне были образом не уверовавших во Христа иудеев, а необрезанные дети, которые вместо отцов под водительством Иисуса овладели землей, обетованной их предкам (ст. 23), – образом уверовавших во Христа язычников» (тв. т. 1, стр. 211–212).

Гл. 16, 2 и восташа на Моисеа, и мужи сынов Израилевых двести и пятьдесят начальники снма, и пятьдесят мужей, начальники общества, призываемые на сигклитики совета и мужи именити собрания, люди именитые

«Корей и прочие, возмущившиеся против Аарона и желавшие получить его священство, – по мнению св. *Ефрема Сирина*, – представляют образ первосвященников, возмущившихся против Господа нашего и, по сказанному в притче о винограднике (*Мф.21,38*), восхотевших получить наследие Его» (тв. ч. 6, стр. 557).

И по толкованию св. *Кирилла Александрийского*, «сеннописуемо было через это будущее безумие иудеев против Христа, ибо Он есть наш Архиерей, введенный в Своё звание решением Отца, как решением свыше Божественный Аарон был избран в священника и вождя (*Исх.24,14;28,1*). Но Корей, Дафан и дикая толпа единомышленников их весьма нагло сопротивлялись решению свыше и восставали против Божественного закона; противопоставляли и очень горячо своё

безумие и дерзость Священнику верховному и избранному из всех других» (тв. ч. 2, стр. 148).

Гл. 17, 8 И бысть на утро, и на другой день вошёл Моисей вниде Моисей и Аарон в скинию [и Аарон] в скинию свидения: и се, прозябё жезлоткровения, и вот, жезл Ааронъ в дому Левине, и Ааронов, от дома Левиина, израсти ветвь, и процвето шарасцвел, пустил почки, дал цветы, и израсти орехи цвет и принёс миндали

По словам св. Кирилла Александрийского, как «Божественный Аарон светло и особенно избран был из рода Левиина на священнодействие», так и «Еммануил от Бога и Отца избран Законоположником и вместо Архиерея для нас, имея принести Себя Самого в жертву за нас» (тв. ч. 2, стр. 208).

А самый «жезл Ааронов, имевший местом своим Божественную скинию и внесённый во Свята Святых, – по его же толкованию, – принимается в прообраз Христа и как процветший и произрастивший орехи служит знаменем Его воскресения»<sup>97</sup>.

И по толкованию св. Ефрема Сирина, «жезл Ааронов, который один из всех жезлов прозяб, служит образом достопоклоняемой плоти Еммануиловой, ибо Еммануил, став сыном естества тленных, один пребыл во гробе нетленным и плоть Его не осталась во гробе» (тв. ч. 6 стр. 558–559).

И, по замечанию бл. Иеронима, «о жезле Аароновом говорится, что он, считавшийся мёртвым, процвел – в воскресении Господа» (тв. т. 4, стр. 183).

По церковным песнопениям сухой, потом прозябший жезл Ааронов прообразовал Христа Спасителя, бессеменно родившегося от Девы Марии, и ещё чаще – Самую Богоматерь Приснодеву.

а) «Жезл Ааронов прозябшей, иже от Иессеа проображаше израстший корень, Тя Пречистую, цвет мира возсиявшую, Бога воплощенна» (Богор. по 1 кан. 23 Апр.).

б) «Древле Тя прозябший Ааронов жезл вообрази Дево: Ты бо едина родила еси прозябением без мужа, небесный ныне дождь приемши во чреве» (Октоих гл. 1, Субб. повеч. п. 8, Богор.).

в) «Плод Божия Словесе прозябла еси, еже и чудо издалеча Ааронов яве жезл прообрази» (гл. 1, Понед. повеч. п. 7, т. 2).

г) «Тя проявляше жезл Ааронов, без напоения процветший, Богородице Пречистая, без семени рождши воплощагося Бога непременно» (гл. 3, Субб. повеч. п. 3, троп. 1).

д) «Удивися Иосиф, еже паче«Удивился Иосиф, видя естества зря, и внимаше мыслиюсверхъестественное, и в безсеменном зачатии Твоем,уразумел в Твоём Богородице, жезл Аароновбесеменном зачатии прозябший» расцветший Ааронов жезл»

(Гл. 4, Нед. Утр. Воскр. сед. 3, по 1 стихосл.).

е) «Прозябе жезл иногда Ааронов«Процвёл некогда жезл прообразующий, Чистая,Ааронов, прообразовав Твоё, Божественное рождество, якоПречистая, божественное безсеменно зачнеши, и нетленнарождение, что Ты зачнёшь пребудеши, и по рождествебесеменно, пребудеши девствующи явишися» (2 кан.нетленною и по рождении Введ. п. 4, т. 6) явишься девствующей»

Потому-то в службе на Рождество Богородицы и поётся: «Раждается Ааронов прозябший жезл от корене Иессеова...» (Стих, на Литии „и ныне“).

Близкий к святоотеческому пониманию духовно-таинственный смысл прозябения жезла Ааронова указывается лишь в той церковной песне, по которой прозябший жезл Ааронов предугазывал спасительные плоды крестной смерти и воскресения Христа Спасителя для Церкви:

«Жезл во образ тайны«Жезл Ааронов принимается в приемлется, прозябением бообраз тайны: ибо он предрассуждает священника:прозябением предрассуждает неплодящей же прежде Церкви,священника; и в Церкви, ныне процвете древо креста впрежде бесплодной, ныне державу и утверждение» (3 п.процвело древо креста для её кан. Кресту) силы и утверждения»

Гл. 19, 2 Глаголи сынóмСкажи сынам Израилевым, Изра́илевым, и да приведут кпусть приведут тебе рыжую тебе юницу рыжу непорóчну, яжетелицу без порока, у которой

не имать на себе порока и нанет недостатка, [и] на которой нюже не бё возложено иго не было ярма

По толкованию св. *Ефрема Сирина*, «жертвоприношением рыжей юницы закон изображает тайну смерти Христовой, а цветом жертвы указывается на кровь; и тем, что приносимая в жертву юница не испытала ярма, означает, что Христос не подклонился под иго рабства и греха» (тв. ч. 6, стр. 526).

Так же рассуждает и св. *Кирилл Александрийский*. «Юница должна быть рыжею, – говорит он, – ибо в крови совершилось таинство вочеловечения (Флп.2, 8), и образ домостроительства состоял в крови ради нас и за нас. Знаменем же крови, и очень ясным, может быть рыжий цвет. Юница всесовершенная, непорочная, вполне свободная от всякой нечистоты и неведаящая греха, есть Господь Иисус Христос, так как Он не ведал греха (Ин.8, 46; 14, 30). Соделавшись подзаконным по домостроительству, Иисус Христос был и есть в то же время свободный как по естеству Бог, игом рабства отнюдь не связан и совсем не испытал его. Поэтому и сказано, что юница должна быть приведена, тягостей ярма не испытывавшая» (тв. ч. 5, стр. 271–273).

Такое толкование вполне разделяет и бл. *Феодорит*. «Бог повелевает приносить юницу рыжую, – говорит он, – чтобы прообразовала земное тело Христа, потому что и имя Адама служит указанием на ту красную землю, из которой образовано тело его; непорочность юницы предызображает безгрешность Владыки Христа; а то, что на юницу не было возложено иго, даёт разуметь свободу нашего Спасителя, потому что иго означает рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказал: „Убо свободни, суть сынове” (Мф.17, 26)» (тв. ч. 1, стр. 216).

Гл. 19, 3 и да изведут ю вне полкаи выведет её вон из стана [на на место чисто, и да заколют ю место чистое], и заколют её пред ним при нём

«Заклание юницы вне полка, – по мнению бл. *Феодорита*, – означает страдания Спасителя вне врат (Евр.13:12, 13)» (тв. т. 1, стр. 216).

Гл. 19, 5 и да сожгут ю преди сожгут телицу при его глазах:

нѣм, и кóжу ея́ и мясá ея́ икожу еѣ́ и мясо еѣ́ и кровь еѣ́ с крóвь ея́ с моты́лы ея́ да сожгúт нечистотой еѣ́ пусть сожгут

«Сожжением юницы огнём после заклания указывается, кажется, – думает св. *Кирилл Александрийский*, – на искушение (испытание) даже до смерти, которому подвергся за нас Христос» (тв. ч. 5, стр. 275).

А «сожигать юницу всю с кожею и со всем прочим закон повелел, – по мнению бл. *Феодорита*, – потому что во Владыке Христе всё чисто» (тв. т. 1, стр. 216).

Гл. 19, 6 и да вóзмет жрѣц<sup>и</sup>и пусть возьмёт священник дрéво кéдрово, и иссо́п, и кедрового дерева, и иссопа, и соскáние червлéное, и да<sup>и</sup> ить из червлёной шерсти и вложáт в средíну сожжéния<sup>и</sup>и бросит на сожигаемую телицу юницы

«Кедровое дерево, – по словам св. *Кирилла Александрийского*, – превосходно указывает нам на нетление во Христе, так как кедр не подвергается гниению; нить червлёная весьма ясно знаменует воплощение Слова, так как Слово как бы связано с плотью и кровью» (тв. ч. 5, стр. 276).

А по объяснению бл. *Феодорита*, „древо кедрово” было знаменованием креста, ибо как оно есть не гниющее, так – крест животворящ. „Соскание червлёное” знаменовало Владычную кровь, а иссоп изображал то, что жизненная теплота уничтожала хлад смерти» (тв. т. 1, стр. 216).

Гл. 19, 8 и и́же сожигáет ю́, даи́и сожигавший еѣ́ пусть вымоет исперѣт рíзы своя́ и да омы́ет одежды свои водою, и омоет тѣло своё водою́, и нечíсттело своё водою́, и нечист будет бúдет до вéчера до вечера

«О сожигающем юницу сказано, что он нечист до вечера во образ распявших Владыку Христа», – замечает бл. *Феодорит* (тв. т. 1, стр. 216).

Гл. 19, 9 и да соберѣт чíстыйи кто-нибудь чистый пусть человек пѣпел юницы и дасоберѣт пепел телицы и положит изнесѣт внé полкá на мѣстовне стана на чистом месте, и чíсто, и да бúдет сóнму сынóвбудет он сохраняться для Израíлевых в сохранéние:общества сынов Израилевых,

водá окроплéния очищéние для воды очистительной: это ёсть жертва за грех

«Бог узаконил приносить рыжую юницу за грех всего народа, – продолжает тот же Учитель Церкви, – прообразует же она спасительное страдание, взявшее грех целого мира» (ibid.).

*Св. Иоанн Златоуст* лишь вкратце замечает: «Некоторые думают, что эта юница была образом страданий Господа нашего Иисуса Христа» (тв. т. 1, стр. 457).

А «под „пеплом юнчим” будем разумеать не иное что, – говорит *св. Кирилл Александрийский*, – как очищение, совершаемое через Христа» (тв. ч. 5, стр. 175).

Гл. 19, 12 сéй да очíстится [сéю он должен очистить себя сéю водою] в дéнь трéтий и в дéнь [водою] в третий день и в седьмой день, и будет чист; седьмой, и чíст бóдет: áще же не очíстится ёю в дéнь трéтий и седьмой день, то не в дéнь седьмой, нечíст бóдет будет чист

По мнению *св. Епифания Кипрского*, здесь загадочно сказал закон «о тех, которые наложат руки на Христа и предадут Его кресту, как об имевших нужду в очищении»<sup>98</sup>.

А «третий день, в который назначалось очищение водою прикоснувшемуся к мертвецу, – по мнению *св. Кирилла Александрийского*, – означает время воскресения Единородного» (тв. ч. 5, стр. 279).

Гл. 19, 14 И сéй закóн: человек Вот закон: если человек умрёт в áще умрет в домú, всяк входяйшатре, то всякий, кто придёт в в дом, и елика суть в домú,шатёр, и всё, что в шатре, нечíста бóдут сéдмь днй нечисто будет семь дней

Гл. 19, 15 И всяк сосúд непокровён, и еликвсякий открытый сосуд, который обвязанием не обвязаны, не обвязан и не покрыт, нечист нечíсти суть

«Домом осквернённым от мертвеца, посудой, в нём находящейся, и сосудом неприкрытым в этом случай Законодатель, кажется, указывает нам, – говорит тот же св. Отец, – на убившее Господа сонмище иудеев, которое совокупно разумеется под всем, что в доме. А по отдельности – под



каждым из сосудов, потому что человек есть как бы сосуд на земле» (ibid.).

Гл. 20, 2 И не бяше воды сонму: И не было воды для общества, и собращася на Моисеа и собрались они против Моисея Аарона и Аарона

Гл. 20, 3 и ропташа людие на и возропташе народ на Моисея и Моисеа, глаголюще: о, дабысказал: о, если бы умерли тогда умерли быхом в погибелии мы, когда умерли братья братии нашаея пред Господем наши пред Господом

По объяснению того же св. Отца, «не веруя в чудодейственную силу Моисея и помощь Божью, древний Израиль возмущался и роптал по случаю недостатка воды, предызображая то, что, не уверовав во Христа, безумствовал против Него Израиль» (ibid, стр. 228–229).

Гл. 20, 11 И воздвиг Моисей руку И поднял Моисей руку свою и свою, удари в камень жезлом ударил в скалу жезлом своим дважды дважды

Выразивший этим поступком своё неверие сам Моисей предызобразил то, что «Израиль имел не верить и самым через Христа совершаемым знамениям Божественным. Моисей ударяет жезлом о камень, когда наперёд обнаружилось их неверие, ибо, не уверовав во Христа, безумствовал против Него Израиль. Моисей ударяет в него дважды, ибо и иудеи двумя ударами оскорбили Иисуса Христа, потому что, во-первых, убили Начальника жизни; второй же удар как бы к первому присоединяя, они хотели убедить в том, что Он и остался в мёртвых (Мф.28, 13–15)» (ibid. 128–129).

Гл. 20, 28 и совлече Аарона си снял Моисей с Аарона риз его, и облече в ня Елеазара, одежды его, и облёк в них сына его Елеазара, сына его

По мысли того же св. Отца, преемник Аарона по первосвященству, сын его Елеазар, может быть образом единого Первосвященника Христа (тв. ч. 1, стр. 212).

Гл. 21, 9 И сотвори Моисей змию И сделал Моисей медного медяну и постави ю на знамени: змея и выставил его на знамя, и бысть егда угрызаше змияи когда змей ужалил человека,

человека, и взирáше на змию́н, взглянув на медного змея, медяну, и оживáше оставался жив

Вслед за Иисусом Христом (Ин.3,14) святые Отцы и Учители Церкви здесь видят прообраз крестной смерти Спасителя.

*Ап. Варнава* говорит, что «Моисей делает медного змея и полагает его на древе, чтобы показать образ распятого Иисуса» (посл. гл. XII, стр. 61–62).

В этом смысле и *св. Иустин Мученик* говорит Иудею: «Вам дано было знамение имевшего распяться в змеях, угрызавших вас, потому что Бог наперёд даровал вам таинства прежде их времён». Ибо, – рассуждает он, – «неужели должно думать, что народ спасался тогда посредством змея, которого Бог проклял в начале и умертвил великим мечом (Ис.27,1)? Неужели мы будем понимать это так неразумно, а не принимать за символы? Неужели мы не отнесём того к изображению распятого Иисуса?» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 112, стр. 330; гл. 131, стр. 363). «Образ и знамение, употреблённое против угрызения израильтян от змеев, очевидно, было воздвигнуто для безопасности верующих, потому что ещё тогда была предвозвещена смерть змию через имеющего распяться и спасение тем, которые, будучи укушены им, прибегают к Пославшему в мир Сына Своего, Который был распят» (ibid. гл. 91, стр. 301). А в своей «1 Апологии» говорит: «Моисей по вдохновению и действию Божьему взял медь и сделал образ креста» (гл. 60, стр. 100).

Очевидно, имея в виду это событие, и *св. Ирине́й Лионский* в том же духе говорит: «Слышавшие Моисея легко принимали Начальника жизни Божьей (т. е. Иисуса Христа), Который через веру в Него оживлял человека от укушения змея» («Против ересей» кн. IV, гл. XXIV, I; стр. 493).

*Св. Ефрем Сирин* по поводу сего места лишь замечает: «Представлен в сем образ Того, Кто сказал... (Ин.3,14)» (тв. ч. 6, стр. 561–562).

Подобно ему и *св. Григорий Нисский* говорит: «Что вознесённый в пустыне змий есть знамение крестного таинства, сему ясно учит Божие Слово, когда говорит (Ин.3,14)». При

этом «взирание угрызённых змиями на змея, повешенного на древе, предуказывало воззрение на страдание за нас Пострадавшего. Страдание же есть крест; почему, как взирающий на Него, как повествует Писание, не терпит вреда от яда похотения; так, кто взирает на Вознесённого на древо, тот прочь гонит от себя страсть» (тв. ч. 1, стр. 360–361).

*Бл. Феодорит* также говорит, что «медным змеем прообразуется спасительное страдание, ибо, – рассуждает он, – как медный змий был изображением змиев, но не имел змеиного яда, так и Единородный Сын имел человеческое тело, но не имел греха скверны (Рим.8,3; 1Пет.2,24). И как угрызаемые, взирая на медного змия, получали спасение; так и уязвляемые грехом, несомненно веруя в страдание Спасителя нашего, оказываются победителями смерти и приобретают вечную жизнь» (тв. ч. 1, стр. 218).

*Св. Кирилл Александрийский* также находит, что «медный змий в пустыне – образ Иисуса Христа» (тв. ч. 5, стр. 285–286). Такого же мнения держатся ещё святые *Кирилл Иерусалимский* («Огласительное поучение» XIII, 20; стр. 253) и *Епифаний Кипрский* (тв. ч. 2, стр. 80).

Только *св. Григорий Богослов* высказывает своеобразный взгляд, по которому «медный змей хотя и повешен против угрызающих змиев, однако же не как образ Пострадавшего за нас, но как изображающий противное, и взирающих на него спасает не через уверенность, что он жив, но потому, что низложенный сам умерщвлён и умерщвляет с собою подчинившиеся ему силы» (тв. ч. 4, стр. 176).

Напротив, *св. Иоанн Златоуст* подробно изъясняет, почему этот змей был прообразом распятого Иисуса Христа (тв. т. 6, стр. 821; ср. «Беседы на Евангелие от Иоанна» ч. 1, стр. 166, 311, 386).

В церковных песнопениях многократно воспевается мессиански-прообразовательный смысл медного змия.

а) «Змий, иже Моисеем возвышаемый на древо, Божественное возвышение проображаше Христово, лъстивого змия умертвившаго, всех же оживившаго нас умертвившихся преступлением» (Октоих гл. 2. Сред. утр. кан. п. 7, троп. 2).

б) «Змия воздвигл есть Моисей, прообразуя Божественное Твое распятие, Слове пребезначальне, им же паде ядовитый змий падению Адамову ходатай бывый» (гл. 4, Пят. утр. кан. 1, п. 1, троп. 2).

в) «Твою страсть прообразуяй, Слове, великий Моисей вознесе древле медного змия на древо, отъемляй зрящия от ядовитаго угрызения змиина: ибо, Владыко, распяту бывшу Ти, вреждения змиинаго богомерзкого вси вернии избавихомся» (гл. 6. Пят. утр. кан. 1, п. 6, троп. 2).

г) «Змия Моисей на древо вознес, образоваше Тя, Иисусе, на кресте волею вознесена и лукавого ядовитую злобу изгнавшего, к Себе же человеки привлекша» (3 седм. Вел. п. сред. утр. п. 9, троп. 1).

д) «На древо вознес первее Моисей змия, Спасе, воображалаше Твое воздвижение, еже на кресте, Преблагий» (5 седм. В. п. Пят. утр. п. 9, троп. 2).

е) «Воздвиги змиа Моисей, распятие Твое воображая древле на горе Синайстей, распныйся нас ради, и змиины вражды и яда избавляяй человеки...» (5 седм. по Пасхе Вт. утр. п. 2, троп. 1).

ж) «Якоже воздвиги древле змиа Моисей, тако на древо воздвиглся еси, Щедре, льстивого врага яд змиин и злобу отгоняя и спасая нас» (6 седм. Вт. утр. п. 2, троп. 1).

з) «Возложи Моисей на столпе врачество тлетвориваго избавление и ядовитого угрызенья и древу, образом креста, по земли пресмыкающагося змия привяза, лукавный в сем обличив вред». Т. е. «Моисей возложил на столпе врачество, избавлявшее от смертоносного и ядовитого уязвления, и, привязав поперёк на дереве образ креста – змия, пресмыкающагося по земле, восторжествовал через то над бедствием...» (Воздвиж. утр. кан. п. 1, троп. 2).

Гл. 24, 9 возлэг почи яко лев и преклонился, лежит как лев и яко скимен: кто возбудит его как львица, кто поднимет его

Св. Кирилл Иерусалимский приводит эти слова в числе предсказаний о погребении Иисуса Христа («Огласительное поучение» XIV, 3, стр. 280). И по объяснению бл. Феодорита, – Ему приличествуют эти слова, потому что как лев и спящий

страшен, так Владычня смерть соделалась страшной и смерти, и дьяволу... И слова „кто возбудит его?“ показывают неизреченное Его (Христово) могущество, ибо Сам Себя воскресил, по Собственному Своему предречению (Ин.2,19)» (тв. ч. 1, стр. 96).

*Бл. Иероним* держался такого же мнения относительно этих слов Валаама (тв. т. 4, стр. 154, 169; т. 9, 156), замечая, что «именем льва он таинственно называет Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

Гл. 24, 17 покажѹ Емѹ, и не ныне: ублажаю, и не приближается: возсияет звезда от Иакова, и востанет человек от Израиля и погубит князи Моавитския, и пленит вся сыны Сифовы	Вижу Его, но ныне ещё нет; зрю Его, но не близко. Восходит звезда от Иакова и восстаёт жезл от Израиля, и разит князей Моава и сокрушает всех сынов Сифовых
---	---

Очевидно, имея в виду это пророчество Валаама, св. *Иустин Мученик* говорит: «Что Он (Иисус Христос), как звезда, имеет воссиять от рода Авраамова, то показал Моисей в словах – „взойдёт звезда от Иакова и вождь от Израиля”»<sup>99</sup>.

Помимо св. *Иустина Мученика* («1 Апология» гл. 32, стр. 71)<sup>100</sup> на пророчество Валаама как на мессианское смотрят ещё святые *Иринеи Лионский* («Против ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), *Афанасий Великий* (тв. ч. 1, стр. 126), *Киприан Карфагенский* (тв. ч. 2, стр. 40), *Кирилл Александрийский* (тв. ч. 2, стр. 109). И св. *Иоанн Златоуст* говорит, что Валаам здесь «пророчествовал о Христе, ибо, – замечает св. Отец, – Дух Божий был с волхвом» (тв. т. 6, стр. 629). А *бл. Феодорит* указывает цель сего пророчества и смысл последних слов его, говоря: «Через Валаама предрёк спасение вселенной, чтобы и у язычников сохранялись таковые предречения. О сем же предречении свидетельствует исполнение на самом деле, ибо происшедший от Иуды (т. е. Христос) по плоти пленил не князей только Моавитских, но и „вся сыны Сифовы”; а сыны Сифовы – все человеки, потому что Сифов потомок – Ной, от Ноя же – весь род человеческий» (тв. т. 1, стр. 222).

Очевидно, с этим толкованием согласен и бл. Иероним, когда говорит: «Волхвы с востока, на основании пророчества Валаама уразумевая, что родился Сын Божий, Который разрушит всю силу их искусства, пришли в Иерусалим и поклонились Младенцу (Мф.2)» (тв. т. 7, стр. 356–357; т. 8, стр. 223)<sup>101</sup>.

Мессианский характер пророчества Валаама признаётся и в церковных песнопениях, в которых Иисус Христос воспевается как звезда от Иакова.

а) «Ныне из Иакова, якоже Валаам рече, раждается Христос...» (Кан. предпр. Рожд. Хр. п. 5, троп. 3).

б) «Волхва звездочетца Валаама гадания ныне исполняются: возсия бо звезда от Иакова, и настави к солнцу славы дары носящие волхвы, от Персиды цари» (ibid. п. 3, троп. 3).

в) «Волхва древле ВалаамаВозсияв, как звезда от Иакова, словес ученики, мудрыеВладыка, ты исполнил радости звездоблюстители радостимудрых хранителей вещаний исполнит еси, звезда отдревнего прорицателя Валаама, Иакова возсияв, Владыко,звездонаблюдателей, языков начаток вводимый,приведённых к Тебе, как начаток приял же еси яве...» язычников, и явно принял их

(1 Кан. на Рожд. Хр. п. 4, троп. 2).

г) «Звезда яже от Иакова возсия из Тебе, Пречистая...» (Октоих гл. 4, Сред, повеч. кан. п. 1, троп. 2).

Гл. 24, 23 И видев Ога иИ [увидев Ога,] произнёс восприим притчу свою, рече:притчу свою, и сказал: горе, горе, горе, кто жив будет, егда[горе,] кто уцелеет, когда положит Бог сия наведёт сие Бог!

Св. *Иринея Лионский*, по-видимому, усматривает здесь и прообраз Иисуса Христа (в самом Валааме) и пророчество о Нём (в его словах), как можно судить по следующему замечанию его на эти слова: «Когда Валаам в древние времена говорил это посредством притчей, то он не был признан; и ныне, когда Христос явился и исполнил это, не был уверован. Посему Валаам, предвидя сие и удивляясь, говорит: „Увы, увы, кто будет жив, когда Бог положит это”» (Отр. XV, стр. 700).

Гл. 28, 26 И дeнь нoвыи в дeнь пeрвыx плoдoв, кoгда [плoдoв], eгдa принeсeтeпринoситe Госпoду нoвoe Гoспoдeви жeртвy нoвупрinoшeниe хлeбнoe в сeдмицы сeдмиц, нарoчит свyт бyдeтвaши, дa бyдeт у вaс свyщeннoe вaм: всyкaгo дeлa слyжeбнaсoбрaниe; никaкoй рaбoты нe дa нe сoтвoритe рaбoтaйтe

«Время новых плодов, – по объяснению св. *Кирилла Александрийского*, – прообразует таинство воскресения Спасителя нашего, ибо естество человеческое процвело в первый раз только во Христе, избавившись от тления и уже отбросивши ветхость греха» (ч. 3, стр. 266).

Гл. 29, 35 И в дeнь oсмый исхoд в oсьмoй дeнь пyсть бyдeт y бyдeт вaм: всyкaгo дeлa вaс oтдaниe прaздникa; слyжeбнa дa нe сoтвoритe в oн никaкoй рaбoты нe рaбoтaйтe

*Св. Кирилл Александрийский* сeмy пoстaнoвлeнию придaeт тaкoй мeссиaнски-прoбрaзoвaтeльный смысл: «Сдeлaлo исхoд свoй слyжeниe в тeнyх и нaстaвлeниe в прoбрaзe в дeнь oсьмoй, в кoтoрый вoскрeс Христoс, и нaстyпилo врeмя oбрeзaния в дyхe» (ibid, стр. 300).

Гл. 31, 6 И пoслá я MoисeйИ пoслaл их Moисeй нa вoйнy, тыcяцy oт плeмeнe и тыcяцy oтпo тыcячe из кoлeнa, их и плeмeнe с силoю их, и Финeeсa, Финeeсa, сынa Елeзaрa, [сынa сынa Елeзáрoвa, сынa AарoнaAарoнa], свyщeнникa, нa вoйнy, жeрцá: и coсyды свyщyтy, и тpyбыи в рyкe eгo свyщeнныe coсyды знáмeнныя в рyкáх их и тpyбы для трeвoги

«Финеес есть изображение Христа», замечает тот же св. Отец (тв. ч. 1, стр. 202). А «трубы знаменные, предшествовавшие кивоту, – по объяснению св. *Ефрема Сирина*, – означают трубы пророков, которые зывали: «Идет Еммануил» (тв. ч. 6, стр. 567).

Гл. 31, 8 и цaрeй Mадиямскиx вмeстe с yбитыми их yбили yбишa вкyпe с язвeными их цaрeй Mадиямскиx

«В том, что Финеесом убиты сии пять царей, видим, – говорит св. *Ефрем Сирин*, – образ Еммануила, Который привёл в изнеможение силу греха» (ibid.).

Гл. 31, 19 всyк убивый дyшy и всyкий, убивший чeлoвeкa и прикoснyвшийся yбиeнoмy дaприкoснyвшийся к yбитoмy,

очи́тится в трéтий дéнь                            очиститесь в третий

«Третьей день, – по мнению св. *Кирилла Александрийского*, – означает время воскресения», разумеется, Христова (тв. ч. 1, стр. 206).

Гл. 31, 31 И сотвори́ Моисéй иИ сдeлал Моисей и Елеазар  
Елеазáр жрéц, я́коже повелéсвященник, как повелел  
Госпóдь Моисéю    Господь Моисею

«Моисей и Елеазар, – по мысли того же св. Отца, – могут быть образом Единого Первосвященника и Законодателя Христа» (ibid, стр. 212, 214).

Гл. 31, 50 и принесóхом дáри вот, мы принесли приношение  
Гóсподу, мýж éже обрéте, сосúдГосподу, кто что достал из  
злáт и обрúчие, и грívну изолотых вещей: цепочки,  
пéрстень, и усерязи и чéпзапястья, перстни, серьги и  
златúю, умоли́ти о нáс предпривески, для очищения душ  
Гóсподем    наших пред Господом

Гл. 31, 54 И взяша Моисéй иИ взял Моисей и Елеазар  
Елеазáр жрéц злáто отсвященник золото от  
тысященачáльников и оттысяченачальников и  
стоначáльников и внесóша é встоначальников, и принесли его  
скíнию свидéния в пáмятьв скинию собрания в память  
сынóв Израíилевых предсынов Израилевых пред  
Гóсподем    Господом

По мысли св. *Ефрема Сирина*, „сосуды златы, гривны и перстни” и прочая – это суть сами апостолы. Как Моисей и Елеазар сосуды сии „внесоша в скинию свидения”, так Еммануил, научив апостолов и святых, ввёл их в сокровенную славу небесной скинии» (тв. ч. 6, стр. 568).



## Книга Второзакония

Гл. 1, 1 Сия словеса, яже глагола Си́и суть слова, которые Моисей́ всему́ Изра́илю об ону́говорил Моисей́ всем страну́ Иорда́на, в пусты́ни на Израильтянам за Иорданом в запа́ды, бли́з Чермна́го мо́ря, пустыне на равнине против между́ Фара́ном и Тофо́лом, и Суфа, между Фараном и Лово́ном и Авло́ном и Златы́ми Тофелом, и Лаваном, и Руда́ми: Асирофом, и Дизагавом,

Гл. 1, 2 еди́нона́дцати днй́ от В расстоянии одиннадцати Хорива пу́ть чрез го́ру Си́р да́же дней пути от Хорива, по до Ка́дисварни́ дороге от горы Сеир к Кадес-Варни

«Мест сих пять, – замечает св. *Ефрем Си́рин*, – и сим, – по его мнению, – указывается тайна пятого века, под которым приточно разумеется время пришествия Его, Господа нашего, подобно тому, как по сказанному в притче исходил Он нанимать делателей в вертоград Свой утром, в 3, 6, 9 и 11 час (Мф.20, 1–6)» (тв. ч. 6, стр. 571).

«Второй закон изречён и изъяснён после одиннадцати дней пути от Хорива до горы Сеир. В сем скрывается тайна, что в еди́нона́дцатый час исшёл Еммануил взыскать заблуждшиися народы» (ibid.).

Гл. 3, 4 и одержа́хом вся́ гра́дыи взяли мы в то время все его́ во вре́мя оно́, не бы́сть города его; не было города, гра́да, его́ же не взы́хом от ни́х: которого мы не взяли бы у них: ше́стьдеся́т градо́в, вся́ ше́стьдеся́т городов, всю преде́лы Аргóва, ца́ря Ога вобласть Аргов, ца́рство Ога Васáне Васанского

«60 городов, в которых царствовал Ог, – по его же объяснению, – изображают тайну 60-ти родов, над которыми царствовала смерть, от Адама до пришествия Еммануилова, от Адама до Авраама – 20 родов, от Авраама до Распятого – 40 родов» (ibid, стр. 574).

Гл. 5, 24 се́, показá нам Вот, показал нам Господь, Бог Госпо́дь Бо́г наш сла́ву Свою́, наш, славу Свою́ и величие

и глас Его слышахом из среды Свое, и глас Его слышали мы из огня: во днешний день среды огня; сегодня видели мы, видехом, яко возглаголет Бог что Бог говорит с человеком, и человеку, и жив будет сей остаётся жив

*Св. Иринея Лионский* приводит эти слова в доказательство того, что «пророки образно показали, что будут видеть Бога люди, носящие Дух Его и всегда ожидающие Его пришествия» («Против ересей» кн. IV, гл. XX, 6; стр. 477).

Гл. 8, 2 И да помянешь весь И помни весь путь, которым путь, имже проведё тебе вёл тебя Господь, Бог твой, по Господь Бог твой, сие пустыне вот уже сорок лет, четырёхдесятое лето в пустыни, чтобы смирить тебя, чтобы да искусит тя и озлобит тя, и испытать тебя и узнать, что в уразумеются яже в сердце твоём, будешь ли твоём, аще сохраниши заповеди сердце твоём, будешь ли хранить заповеди Его, или нет Его или ни

*Бл. Иероним* делает такое сопоставление: «И народ израильский 40 лет терпит страдания и испытания в пустыне, и после многих трудов входит в землю обетованную. И Господь и Спаситель после принятия брэнной плоти 40 дней искушается в пустыне, чтобы после победы приступили и служили Ему ангелы (Мф.4, 11)» (тв. т. XI, стр. 208).

Гл. 8, 3 И озлоби тя, и гланием Он смирял тебя, томил тебя заморил тя, и напитал тя манною, голодом и питал тебя манною, еяже ты не увидел еси, ни отцы которой не знал ты и не знали твой отцы твои

«Манною называет здесь плоть Господа нашего», т. е. Иисуса Христа, замечает *св. Ефрем Сирин* (ч. 6, стр. 576).

Гл. 9, 9 и пребых в гореи пробыл на горе сорок четырёхдесять дний и четырёхдесять дней и сорок ночей, хлеба ношей: хлеба не ядох и воды не пих не ел и воды не пил

«И Моисей, и Спаситель постились 40 дней и ночей», – замечает *бл. Иероним* (тв. т. XI, стр. 31).

Гл. 15, 1 В седмое лето да сотвориши В седьмой год делай отпущение прощение

«Закон повелевает отпускать долги по прошествии семи лет и этим, – по объяснению *св. Кирилла Александрийского*, –

чувствовать время всеобщего отпущения, т. е. пришествия Христа, в которое все мы оправданы верою, получив прощение прежних прегрешений, так как Он пригвоздил ко кресту Своему бывшее против нас рукописание и устранил обвинение нас перед Судиею (Кол.2, 14)» (тв. ч. 2, стр. 99).

Гл. 16, 6 то́кмо на мѣсте, е́жеТолько на том месте, которое избере́т Госпо́дь Бо́г тво́йизбере́т Госпо́дь, Бог твой, призыва́ти и́мя Его́ ту́, та́мчтобы пребывало там имя Его, пожре́ши па́сху в ве́чер призаколай Пасху вечером при захожде́нии со́лнца, во вре́мя взахожде́нии солнца, в то самое не́же изше́л еси́ из земли́время, в которое ты вышел из Египетския Египта

Св. *Ирине́й Лионский*, сказав, что «даже невозможно перечислить случаи, в которых Моисей изображал Сына Божия», и, имея в виду данное повеление его, продолжает: «Он знал и день страдания Его и образно предсказал под именем Пасхи... И не только день указал, но и место (прикровенно указав Иерусалим), и предел времени, и знамение заката солнечного» («Против ересей» кн. IV, гл. X, 1; стр. 434).

Гл. 17, 15 поставля́я да поста́вишиПоставь над собою царя, которого избере́т Госпо́дь, над собо́ю кня́зя, е́гоже избере́тБог твой; из среды братьев Госпо́дь Бо́г тво́й, от бра́тии твоея́твоих поставь над собою да поста́виши над собо́ю кня́зяцаря

Имея в виду именно эти слова, св. *Кирилл Александрийский* говорит, что «о Христе сам закон ясно предвозвестил, признавая Его как Бога и Судию („князя”»)» (тв. ч. 2, стр. 107, 108).

Гл. 18, 15 Проро́ка от бра́тииПророка из среды тебя, из твоея́, я́коже мене́, возста́витбратьев твоих, как меня, тебе́ Госпо́дь Бо́г тво́й, То́говоздвигнет тебе Госпо́дь Бог послу́шайте твой, – Его слушайте

По замечанию св. *Климента Александрийского*, здесь «Моисей, предвидя в духе пришествие совершеннейшего Педагога, Логоса (т. е. Христа), самосознательно отступает на задний план и наперёд говорит о сем Педагоге последних

времен и заповедует народу слушаться его» («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 63).

А что «Дух Божий понимает здесь не кого-нибудь из пророков, – говорит св. *Прокопий Газский*, – видно из того, что пророков было много, а здесь говорится об одном по преимуществу, который, говорит Моисей, будет подобен ему. Его ожидая, иудеи после стольких бывших пророков, спрашивали Иоанна: „Пророк ли еси ты?“ Он отвечал: „*Ни*“ (Ин.1, 21), – хотя был и пророк» («Прибавление к творчеству святых Отец» т. 3, стр. 118).

Этот довод в пользу мессианского характера сего стиха приводит и св. *Исидор Пелусиот*, причём показывает, почему здесь нельзя разуметь Иисуса Навина. «Во-первых, – говорит он, – вдохновенный Богом Моисей изрёк это по избранию Иисуса Навина. Во-вторых, если бы сын Навина превзошёл Моисея, то утверждаемое Иудеем было бы вероятно, хотя и не истинно; если же был он гораздо ниже Моисея, то мнение это оказывается вовсе неосновательным. В-третьих, Иисус ничего не присовокупил к закону, но управлял по его постановлениям. В-четвёртых, если бы шла речь о сыне Навина, надлежало бы сказать не „воздвигнет“, но „воздвиг“. В-пятых, Моисей отстранил сего, сказав: „Пророка“ не „сего“, но „оного“ (тв. ч. 2, стр. 146–117). Ещё: святые *Афанасий Великий* (тв. ч. 3, стр. 402), *Епифаний Кипрский* (тв. ч. 2, стр. 183, 217, 429), *Кирилл Александрийский* (тв. ч. 6, стр. 31) и *Кирилл Иерусалимский* («Огласительное поучение» XII. 17, стр. 221).

«Сей пророк – Христос по плоти», – решительно утверждает вслед за ап. Петром (Деян.3, 22) св. *Иоанн Златоуст*<sup>102</sup>. И, по словам св. *Ефрема Сирина*, «в действительности исполнилось сие пророчество на Господе нашем, ибо до Него не восставал пророк, подобный Моисею»<sup>103</sup>.

И, по мнению бл. *Феодорита*, здесь «Его указывает Моисей» (тв. т. 6, стр 142).

Гл. 18, 18 Прорóка возста́влюЯ воздвигну им Пророка из íм от среды́ брáтии íх, якоже среды братьев их, такого как ты, тебе: и вда́м сло́во Моё во уста́и вложу слова Мои в уста Его, и

Его́, и возглаго́лет ѿм, якожеОн будет говорить им все, что Я запове́даю Ему́ повелю Ему

По объяснению св. Кирилла Александрийского, в этих словах Бог дал Моисею обетование о Мессии, что Он «придёт и во плоти явится: подобным нам в виде Пророка, возвещающего всем живущим на земле неизглаголанную волю Бога и Отца» (тв. ч. 10, стр. 21, 293; ч. 11, стр. 295, 335; св. Киприана Карфагенского тв. ч. 2, стр. 24).

При этом Бог говорит здесь о Мессии как о пророке, подобном Моисею,<sup>104</sup> «давшему завет и различные законы», по объяснению св. Ефрема Сирина, именно потому, что и Спаситель имел «дать новый завет и законы, возводящие людей к совершенству» (тв. ч. 6, стр. 582).

Гл. 21, 1 Аще же обря́щетсяЕсли в земле, которую Господь, убиённый на земли, южеБог твой, даёт тебе во владение, Господь Бог даёт тебенайден будет убитый, лежащий наследити, лежа́щъ на по́ли, ина поле, и неизвестно, кто убил не ве́дят убившаго ѿ: его

По поводу этого закона о неизвестном убийце св. Кирилл Александрийский, переносясь мыслью к евангельской истории, говорит: «Иудеи не знали убившего Его (т. е. Христа), не знали, как и каким образом это совершилось... ибо вожди их и те, которые участвовали в их нечестивом решении, не знали, что Он пострадал добровольно и, повинувшись воле Отца, Сам предал Себя за нас (Ин.19,11). Отец предал Сына и, так сказать, Сам убил Еммаиуила. Поэтому в книге Псалмов Христос изображается говорящим Небесному Отцу и Богу о нечестии иудеев – „кого Ты поразил, они ещё преследуют...” (Пс.68,27)» (тв. ч. 5, стр. 289–290).

Гл. 25, 3 и числём четы́редесять ра́н дасорок ударов можно наложáт ему́, и да не приложáт к сему́ дать ему, а не более

«Достижение 40 ударов в наказание бичами для бьющих или биемых указывает, – по мнению того же св. Отца, – на вожде́леннейшее для нас время домостроительства Единородного с плотью, в каковое как за всех умер Он (Ис.53,5; 1Пет.2,24), так за всех и бичуем был (Ис.53,4; Пс.31,10)... Рассекши же число 40 на 5\*8, число и 5 и 8 найдём полезным

для обозначения этого времени, ибо пришёл Единородный в пятую часть времени (Мф.20,1–16), воскрес же Он в 8 день» (тв. ч. 2, стр. 105).

Гл. 27, 4 И б́удет егда́ прѣйдетеКогда перейдёте Иордан, Иорда́н, да поста́вите ка́менипоставьте камни те, как я си́е, яже а́з повелева́ю ва́м днѣсь,повелеваю вам сегодня, на в горѣ Гевáл, и побелѣши ѝхгоре Гевал, и обмажьте их мѣлом известью

«Великие и положенные на возвышенном месте камни, – по мнению того же св. Отца, – указывают нам на лик св. апостолов, которые поистине велики, возвышенны и дивны» (тв. ч. 5, стр. 311).

Гл. 27, 5 и да сози́ждеши та́мои устрой там жертвенник олта́рь Го́сподеви Бо́гу твоёму́,Господу Богу твоему, олта́рь от ка́мения: да нежертвенник из камней, не возложи́ши на нѣх желе́за поднимая на них железа

«Алтарь сей есть Еммануил», – кратко замечает св. *Ефрем Сирин* (тв. ч. 6, стр. 591).

Гл. 28, 5 благословѣны житни́цыБлагословенны житни́цы твои твоѣи и оста́нцы твоѣи и кладовые твои

По замечанию св. *Ефрема Сирина*, «сим напоминается о святой трапезе и о Плоти с неѣ преподаваемой» (тв. ч. 6, стр. 592).

Гл. 28, 43 пришлѣ́ц, ѝже е́стьПришелец, который среди тебя, у тебе́, взы́дет над тя́ вы́шебудет возвышаться над тобою вы́ше, ты́ же низы́деши ни́зувыше и выше, а ты опуска́ться ни́зу будешь ниже и ниже

Гл. 28, 44 се́й взаи́м да́ст тебе́, ты́ же ему́ взаи́м не да́си: се́й бу́дет глава́, ты́ же бу́деши хво́ст он будет давать тебе займы, а ты не будешь давать ему займы; он будет главою, а ты будешь хвостом

Св. *Киприан Карфагенский* в этих словах видит пророчество о том, что первые по призванию в Царство Христово иудеи оказываются в нём последними, уступая первенство пришельцу; а «пришельцем называется народ из язычников, уверовавших во Христа» (тв. ч. 2, стр. 27).

С ним в этом согласен и *преподобный Нил Синайский* (тв. ч. 2, стр. 306).

Гл. 28, 66 и *бўдет живѳт твоѳжизнь твоя будет висеть пред вѳсящъ пред очѳма твоѳма, и тобою, и будешь трепетать убойшися во днѳи и в нѳщи, и неночью и днѳм, и не будешь бўдеши вѳры яти житиѳ твоемѳ* уверен в жизни твоей

По объяснению *св. Иринея Лионского*, этими словами «Моисей даёт разуметь, что Слово, изначала сотворившее людей и в последние времена нас искупающее и оживотворяющее, оказывается висящим на древе» («Против ересей» кн. IV, гл. X, 2, стр. 435; кн. V, гл. XVIII, 3, стр. 630).

Так же понимают эти слова и *св. Кирилл Иерусалимский* («Огласительное поучение» XIII, 20, стр. 252), и *св. Афанасий Великий*, ибо «смерть на высоте или на древе, – замечает последний, – не иная, какая может быть, как крест» (тв. ч. 1, стр. 128; ч. 2, стр. 278–279; ч. 3, стр. 402). Ко Христу относят эти слова *св. Златоуст* (тв. т. 6, стр. 633) и *св. Киприан Карфагенский* (тв. ч. 2, стр. 50).

И в службе Воздвижению *Церковь* поёт распятому Христу: «Глас Пророка Твоего Моисея, Боже, исполнися, глаголяй: узрите живот ваш висящ пред очесы вашими...» (6-я стих., на целование Креста).

В другой службе ещё яснее поётся: «Се виден бысть живот всех Христос повешен волею на древе...» (5 нед. по Пасхе Утр. кан. 2, п. 9, троп. 1).

Гл. 31, 10 И заповѳда им Моисѳи завещал им Моисей и в той дѳнь, глаголя: по седмѳсказал: по прошествию семи лѳтех во время лѳталет, в год отпущения, в оставлѳния, в прѳзник кѳщей прѳзник кѳщей

Гл. 31, 11 егда сходитя вѳьскогда весь Израиль придет Израиль, явитися предявиться пред лицо Господа Гѳсподем Бѳгом твоѳм на мѳсте, Бѳга твоего на место, которое ѳже изберѳт Гѳспѳдь, читѳйтеизберѳт [Гѳспѳдь], читай сей закѳн сѳй пред вѳем Израѳилемзакон пред всем Израилем во ѳшы ѳх вслух его

«Обрати внимание, – говорит *св. Кирилл Александрийский*, – на то, что в продолжение семи лет до наступления времени

отпущения, т. е. в продолжение времён до пришествия Христа, закон не был читаем, ибо ничего не понимать в нём, хотя бы кто случайно и читал его, – это всё равно, что совсем не читать его. Но потом он сделался понятным малым и большим, когда наступило время отпущения. А из того, что чтение закона должно было совершаться через семь лет, по его объяснению, можно видеть, что должны были пройти многие и немалочисленные годы прежде, чем воссиял Христос и открылось время вочеловечения Его» (тв. ч. 8, стр. 320–321).

Гл. 31, 24 Егда́ же сконча́

Моисей пиша́ вся́ словеса́Когда Моисей вписал в книгу закона сего́ в книгу́ да́же до все слова закона сего до конца́ конца́

Гл. 31, 25 и заповеда́ левитомтогда Моисей повелел левитам, воздвигущим ковчег заветаносящим ковчег завета Господня, глаголя: Господня, сказав:

Гл. 31, 25 вземше книгу́ законавозьмите сию книгу закона и сего́, положите ю́ от страныположите её одесную ковчега ковчеѓа завета́ Ѓспода́ Б́газавета Господа Бога вашего, и ва́шего, и бу́дет та́мо ва́м во она там будет свидетельством свидетелство́ против тебя

По объяснению того же св. Отца, сими словами «Моисей прикровенно указал на то, что в определённое время должна была упраздниться сила служения в прообразах и сени» (ibid, стр. 323).

Гл. 32, 2 да ча́ется я́ко до́ждьПольётся как дождь учение вещание моё, и да сн́дут я́комоё, как роса речь моя, как роса́ глаго́ли мой, я́ко ту́ча намелкий дождь на зелень, как трóскот и я́ко и́ней на се́но ливень на траву

Св. *Епифаний Кипрский* в этих словах, по-видимому, усматривает пророчество о сверхъестественном рождении Иисуса Христа от Девы, почему и замечает: «И Мария восприимлет Слово в зачатии, как земля – дождь», так что Иисус Христос «произошёл из Девы подобно земле и руну, восприявшей Его» (тв. ч. 5, стр. 9–10).

Гл. 32, 6 сия́ ли ЃсподевиСие ли воздаёте вы Господу, воздаёте, сии лю́дие бу́ии и ненарод глупый и несмысленный



мудри

По мнению св. Кирилла Иерусалимского, так восклицал Моисей, как бы видя Иисуса Христа, подверженного оскорблению, оплеванию, злословию, бесчестию и бичеванию от рабов во дворе первосвященников Анны и Каиафы и от воинов – во дворе Пилата («Огласительное поучение» XIII, 29; стр. 205).

Гл. 32, 13 возведё я на силуОн вознёс его на высоту земли и земли, насыти их жит сёлных:кормил произведениями полей, и ссаша мёд из камене и елейпитал его мёдом из камня и от твёрда камене елеем из твёрдой скалы

Всё это «таинственно, – по мнению св. Ефрема Сирина, – означало Христа. Он истинный краеугольный камень, для целого мира источник жизни, для всякого, приходящего к Нему, Он есть, чего желает каждый: для одного свет, для другого дверь, для иного путь, для иного же премудрость. Он есть для всякого всё и всякому на пользу» (тв. ч. 6, стр. 597).

Гл. 32, 14 Крбвь грбздову пияхуТы пил вино, кровь виноградных винó ягод

В этих словах, по мнению св. Григория Нисского, «Моисей загадочно предрёк нам спасительное страдание» (тв. ч. 1, стр. 358).

Гл. 32, 21 Тии раздражиша Мя неОни раздражили Меня не ббзе, прогневаша Мя во йдолехбогом, суетными своими свойх: и Аз раздражу их не оогорчили Меня: и Я раздражу языце, о языце же неразумливеих не народом, народом прогневаю их бессмысленным огорчу их

По объяснению бл. Феодорита, так как «уверовавшие во Христа Спасителя не один народ, но бесчисленное множество народов, и они были некогда „неразумливы“ и несмысленны (Тит.3, 3), то посему Бог как бы так здесь говорит иудеям: «Как вы, оставив единого Бога, предпочли многих лжеименных богов, так Я, отвергнув один народ, дарую спасение всем народам...» (тв. т. 1, стр. 259).

Гл. 32, 43 Возвеселитесь, небеса,[Веселитесь, небеса, вместе с купно с Ним, и да поклбнятся ЕмуНим, и поклонитесь Ему, все всй Ангели Ббжи: возвеселитесь,ангелы Божию]. Веселитесь,

языцы, с людьми Его, и даязычники, с народом Его [и да укрепятся Ему вси сынове Божии укрепятся все сыны Божии]

По словам одной церковной песни, «поя древле Моисей великий взываше: «Да поклонятся восходящу Христу небеснии ангели, яко всех Царю...» (2 кан. Вознес, п. 7, т. 3).

«Во Владыку Христа уверовали и из иудеев многие тысячи, и весьма большое число из языческих народов по всей вселенной. Но язычникам предали учение уверовавшие из иудеев, потому что из иудеев были Божественные апостолы. По мнению бл. Феодорита, сие предрекая, Пророк сказал: „Возвеселитесь языцы с людьми его“, т. е. с уверовавшими из иудеев» (тв. т. 1, стр. 259). Бл. Иероним толкует это место словами ап. Павла (Кол.3, 11) (тв. т. 9, стр. 41).

Гл. 33, 7 И сие Иуде: услыши, Но об Иуде сказал сие: Господи, глас Иудин услышь, Господи, глас Иуды

Гл. 33, 8 И Левию рече: дадитеИ о Левии сказал: туммим Левию явленна егo, егo у водыТвой и урим Твой на святом пререкания муже Твоём

«Моисей, преступая порядок, раньше Левия произносит благословение Иуде, – по мнению бл. Феодорита, – ради происшедшего от него по плоти Владыки (Евр.7, 14)» (тв. т. 1, стр. 263).

Гл. 33, 12 И Вениамину рече: О Вениамине сказал: возлюбленный Господом обитает возлюбленный Господем возлюбленный Господом обитает уповаяй вселится [в Нем], и у Него безопасно, [Бог] Бoг осеняет его во вся дни, и покровительствует ему всякий посреде рамен Его почи день, и он покоится между раменами Его

«Удел Вениаминов был в пределах Иерусалима, – замечает св. Ефрем Сирин, – Еммануил осенял его весь день, когда, пригвождённый ко кресту на горе Голгофе, до вечера простирал руки Свои» (тв. ч. 6, стр. 600).

Гл. 33, 13 И Иосифови речеОб Иосифе сказал

«В Иосифе как в образе видим Еммануила», – говорит тот же св. Отец (ibid.)

Гл. 33, 17 Первородный юнцаКрепость его, как первородного доброта его, рoзи единорoгателя, и рога его, как рога

рѳзи егѳ: ѳми язѳки избодѳтбуйвола; ими избодет он народы  
вкѳпе дѳже до крѳя землѳ все до пределов земли

По объяснению св. *Иустина Мученика*, «Бог показывает силу таинства креста, говоря через Моисея при благословении Иосифа: „Рога его – рога единорога”, ибо, – замечает св. Отец, – никто не скажет и не докажет, чтобы рога единорога находились в какой-нибудь другой вещи или фигуре, кроме образа, выражающего крест»<sup>105</sup>.

Гл. 33, 20 И Гѳду речѳ: О Гаде сказал: благословен благословѳн разширяѳй гѳда: распространившѳй Гада; он ѳко лѳв почѳ, сокрушѳвый покоится как лев и сокрушает и мѳшцу и кнѳзя мышцу, и голову

По объяснению св. *Ефрема Сирина*, «сим указывается на Еммануила, Который через апостолов отверз вход в царство евангельского учения и расширил оное. „Мышцею” именуется область демонов, а „главою” (слав. „кнѳзя”) – дѳвол, которые сокрушены Еммануилом» (тв. ч. б, стр. 602).

Гл. 33, 22 И Дѳну речѳ: Дѳн, О Дане сказал: Дан – молодой скѳмен львѳв, и изскѳчит отлев, который выбегает из Васѳна Васана

„Скимен львов” есть Еммануил» (ibid.).

Гл. 33, 23 И Неффѳлѳму речѳ: О Неффѳалиме сказал: Неффѳалѳм насыщѳние Неффѳалим насыщен приятных, и да насѳтитя благоволением и исполнен благословѳнием от Гѳспода: благословения Господа; море и мѳре и ѳг наследит ѳг во владении его

«Наследие на западе и юге, – по мысли того же св. Отца, – есть Христос, восшедший на запады (Пс.67, 5) и разделяющий обители святым в Царстве Своѳм» (ibid, стр. 603).

## Исторические книги

## Книга Иисуса Навина

Гл. 1, 1 И бысть по скончанииПо смерти Моисея, раба Моисеа раба Господня, и речеГосподня, Господь сказал Иисусу, Господь Иисусу, сыну Навину,сыну Навину, служителю служителю Моисеову, глаголя:Моисееву:

Гл. 1, 2 Моисей, раб мой,Моисей, раб Мой, умер; итак скончася: ныне убо востаВстань, перейди через Иордан преиди Иордан ты и всейсей, ты и весь народ сей, в людие сии в землю, юже Азземлю, которую Я даю им, сынам даю им Израилевым

В Иисусе Навине видят «образ и предначертание» Иисуса Христа – ап. Варнава (посл. гл. XII, стр. 62–63), св. Иустин Мученик («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 113, стр. 332), св. Иринея Лионский («Отр.» XIX, стр. 702), св. Климент Александрийский («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 63), св. Кирилл Александрийский (тв. ч. 1, стр. 368), бл. Иероним (тв. ч. 14, стр. 311) и бл. Феодорит (тв. т. 1, стр. 262).

«Воеводство Иисуса Навина, – по мнению св. Кирилла Александрийского, – означало то, что руководителем нашим после Моисея и закона стал Христос» (тв. ч. 2, стр. 106)<sup>106</sup>.

Гл. 2, 18 се, мы входим в часть вот, когда мы придём в эту града, и поставиши знамение, землю, ты привяжи вервь червлёну, сию да обяжешу червлёную верёвку к окну, окна, имже спустила еси нас, через которое ты нас спустила

Гл. 2, 19 и елицы аще с тобою а кто будет с тобою в [твоём] будут в дому твоём, мы будем доме, того кровь на голове повинни, аще рука прикоснется их нашей, если чья рука коснётся его

«Соглядатаи дали ей (Раави) знак, чтобы она свесила из дома своего красную верёвку, и тем, – по объяснению св. Климента Римского, – показали, что всем верующим и уповающим на Бога будет искупление кровью Господа» (1Кор. гл. XII, стр. 114).<sup>107</sup>

Гл. 3, 17 и вси сынове ИзраилевыВсе [сыны] Израилевы

прехождаху по сѹху, дѡндежепереходили по суше, доколе скончаша всѣ людіе переходящевесь народ не перешѣл чрез Иордан

По мнению св. *Иоанна Златоуста*, Иисус Навин, кроме своего имени и чудодейственной силы («Толкование на послание к Евреям» стр. 420–421), «был подобием и прообразом истинного Спасителя нашего Христа» ещё в том отношении, что «как он провёл народ израильский через Иордан из пустыни в землю обетованную, так и Спаситель наш провёл нас через святое и спасительное крещение из пустыни неведения и идолослужения в горний Иерусалим, где уготованы обители истинного покоя, где безмятежная и мирная жизнь» (тв. т. 6, стр. 387).

«Раздельшуся Иордану древле, по суху преходят людіе Израильстии, Тебе державнейшаго содержаща тварь некоснительне ныне в водах написующии, к нетленней и полезней стези», т. е. «По разделению Иордана в давности народ израильский проходит по суше, прообразуя Тебя, Всесильного, Который ныне по струям неукоснительно проводишь тварь на неуклонную и лучшую стезю» (2 кан. Богоявл. п. 7, т. 2).

Гл. 4, 9 Поста́ви же Иису́с и И [другие] двенадцать камней  
другія двана́десять ка́меней в поставил Иисус среди  
са́мем Иорда́не на ме́сте, иде́же Иордана на месте, где стояли  
стоя́ху но́зи жерце́в ноги священников, не́сших  
воздвиза́ющих киво́т завета́ ковчег завета [Господня]. Они  
Госпо́дня, и су́ть та́мо да́же до там и до сего дня  
сего́ дне

Св. *Григорий Нисский*, имея это событие в виду, говорит: «Иисус Навин, положивши в потоке реки Иордан 12 камней, очевидно, сим предызобразил 12 учеников, служителей крещения» («Слово на день светов» т. VIII, стр. 16).

«На число св. апостолов, по его мнению, указывает и число 12, которым обозначается (в ст. 8) количество камней, вошедших в жертвенник», устроенный по переходу через Иордан на берегу его (ibid.).

Гл. 4, 14 В то́й де́нь возвели́чиВ тот день прославил Господь

Госпóдь Иисúса пред всём рóдомИисуса пред очами всего Израíлевым: и бояхуся егó,Израиля и стали бояться его, якоже бояхуся Моисéа, ели́кокак боялись Моисея, во все вре́мя поживé дни жизни его

«Как об Иисусе Навине из чуда на Иордане (3, 6–17) стало известно, что он муж боголюбивый (ст. 7), – говорит *бл. Феодорит*, – так и наш Иисус после Иордана и крещения Иоаннова положил начало учению и чудесам» (тв. т. 1, стр. 274). Гл. 5, 13 И бысть егда́ бяше ИисúсИисус, находясь близ у Иерихóна, и возрév очíмаИерихона, взглянул, и видит, свойма, вíде человека стоящаи вот стоит пред ним пред нím, и мечь егó обнажён вчеловек, и в руке его руцé егó обнажённýй меч

По мнению *бл. Иеронима*, Сам Иисус Христос явился Иисусу Навину с мечом в руке (тв. ч. 13, стр. 177).

Гл. 6, 16 и бóдет град сéйГород будет под заклятием, и все, прóклят, и вся, елика сýть вГород будет под заклятием, и все, что в нем – Господу [сил]; только нём, Гóсподу сил: тóкмо РаáвРаав блудница пусть останется в блудни́цу снабдите ю, и вся, живых, она и всякий, кто у неё в елика сýть в до́мý ея, яко́ доме; потому что она укрыла сокры́ прелага́таи, ихже посланных, которых мы посылали посыла́хом

«Иисус Навин, говорящий: «Блудница Раав да будет жива», – по мнению *св. Иоанна Златоуста*, – был прообразом Господа Иисуса, Который говорит: „Любодейцы и мытари” предварят вас в Царстве небесном (Мф.21, 31)» (тв. т. 2, стр. 366).

Гл. 10, 12 и речé Иисúс: даИ сказал Иисус пред ста́нет со́лнце прýмоИзраильтянами: стой, солнце, над Гаваóну, и луна́ прýмо де́бриГаваоном, и луна, над долиною Ело́н Аиалонскою

«Иисус Навин одним словом воспретил продолжать своё течение великим светилам, пока не одержал он совершенной победы... По объяснению *бл. Феодорита*, – сим прообразуется чудодействие Спасителя: когда пророк (разумеется Иисус Навин) сажался, солнце стало; и когда Спаситель наш разрушил смертью смерть, удержало солнце лучи свои, и в полдень наполнила вселенную тьма» (тв. т. 1, стр. 281).

Очевидно, в этом смысле рассуждает и *св. Амвросий Медиоланский*: «Солнце стало, потому что в Иисусе Навине познало образ будущего, ибо не своею силою, но таинством Христа Иисус Навин властвовал над небесными светилами» (у о. С. К. Смирнова стр. 108). Согласно с этим объяснением *св. Церковь* поёт: «Да станет, вопияше Иисус, луна же и солнце, еже на крест прописуяй пострадавшего Владыку плотию, светилом помрачение» (Октоих гл. 1, Сред. Утр. кан. 1, п. 3, троп. 2).

Гл. 11, 23 И взя́ Иису́с всю́землю́, яко́же запове́даземлю́, как говорил Госпо́дь Моисе́ю: и даде́ ю́Моисею́, и отдал её́ Иисусу́ в насле́дие Изра́илю,удел Израильтя́нам, по разделе́нием по племеном́ их разделению́ между́ коленами́ их

«Иисус Навин некогда разделил Израильтянам страны язычников, – замечает *св. Кирилл Александрийский*, – явившийся же в мире Христос, образом Которого был древний Иисус, Своим священнослужителям отдал не одну только Иудею, но и всю землю» (тв. ч. 8, стр. 425).

Гл. 19, 49 И соверши́ша разделя́тиКогда́ окончили́ разделе́ние зе́млю в преде́лах её́: и да́шаземли́ по преде́лам её́, сынове́ Изра́илевы́ жребий́ Иису́су,тогда́ сыны́ Израилевы́ дали́ сы́ну Нави́ну, повеле́ниемсреди́ себя́ удел́ Иисусу́, Госпо́дним среди́ себе́ сы́ну Навину́

По этому поводу *бл. Феодорит* замечает: «Поелику соимённый с Ним (Иисусом Христом) Иисус Навин был образом Его, то не уделил себе жребия, подражая смирению Владыки (Мф.11, 29), пребывавшему в крайней нищете (8, 20)» (тв. т. 1, стр. 284).



## Книга Судей

Гл. 2, 16 И возста́ви [и́м] ГосподьИ воздвигал [им] Господь судий, и избáви их Господь отсудей, которые спасали их от руки́ пленяющих я́ рук грабителей их

Св. *Ефрем Сирин*, вероятно, руководясь словами ап. Павла (Евр.11:32, 33, 39), говорит, что «все бывшие спасителями Израиля (т. е. судии) служили только образами истинного Спасителя» (тв. ч. 6, стр. 445).

Гл. 6, 14 И возрэ на него́ а́нгелГосподь, возрев на него, Господень и рече́ ему́: иди́ всказал: иди с этою силою крѣпости твоёй сей, и спасёшитвоею и спаси Израиля от Израиля от руки́ Мадиáмли: и се́,руки Мадианитян; Я посылаю послáх тя́ тебя

По указанию Слова Божьего (Ис.9, 4; 10, 26; Пс.82, 10; Евр.11, 32) и святые Отцы Церкви видят в Гедеоне, спасителе евреев от мадианитян, прообраз Иисуса Христа, Спасителя нашего, от рабства дьяволу<sup>108</sup>.

Гл. 6, 38 и урáни ГедеóнНа другой день, встав рано, он наутрие, и исцеди́ руно́, истал выжимать шерсть и выжал истече́ росá из руна́, исполнениз шерсти росы целую чашу окрин воды́ воды

По объяснению св. *Епифания Кипрского*, в этом испрошенном Гедеоном от Бога чудесном знамении с руном (ср. Пс.71, 6) он пророчески видел образ чудесного зачатия Мессии по человечеству (тв. ч. 5, стр. 9–10), ибо и «утроба Девы подобно руноу прияла в себя дождь с небесе – Христа» (С. К. Смирнов – цитов. соч. стр. 111).

Такой мессиански-прообразовательный смысл сему знамению с руном придаётся и в церковных песнопениях:

а) «Преднаписует Гедеон«Гедеон предвозвещает о зачатие Твое, Богородице:зачатии Твоём, Богородица: ибо сниде бо яко дождь на руноСлово низошло в Твою утробу, Слово во чрево Твое...» как дождь на руно...»

(Октоих гл. 6, Нед. утр. Воскр. сед. 3 по 1 стихосл.).

б) «Якоже на руно сниде без«В Твою утробу, Дева, как на руно,

шума с небесе, Дево, дождьтихо сошёл с небес Божественный  
в ложесна Твоядождь (воплотившийся Христос)»  
Божественный»

(гл. 5, Нед. полун. п. 1, т. 4).

в) «Удивися Иосиф, еже паче«Удивился Иосиф, видя  
естества зря, и вниманиесверхъестественное, и  
мыслью иже на руно дождь вуразумел в Твоём бессеменном  
безсеменном зачатии Твоём, зачатии, Богородица, упавший  
Богородице» на руно дождь»

(гл. 4, Над. утр. Воскр. сед. 3 по 1-м стихосл.).

[Из «Примечаний и дополнений»: Вместо б) и в) следует  
читать: «Пречистое Твое чрево Гедеон виде Дево чистая, в неже  
яко дождь Слово сошед, воплотися Божественным Духом, Отча  
сый неразлучен Божества» (Октоих гл. 8, Суб. повеч. кан. п. 5,  
троп. 2).]

Гл. 16, 30 И рече Сампсѡн: даи сказал Самсон: умри, душа  
умрет душѡ моя со моя, с Филистимлянами! И  
иноплемѣнники. И преклонисяупѣрся всею силою, и  
крѣпостию, и падѣ храмина наобрушился дом на владельцев и  
князи и на вся люди иже в ней: на весь народ, бывший в нём. И  
и бысть мѣртвых, ихже умертвибыло умерших, которых  
Сампсѡн при смѣрти своѣй, умертвил [Самсон] при смерти  
множае неже ихже умертви в своей, более, нежели сколько  
животѣ своѣмъ умертвил он в жизни своей

По замечанию бл. Иеронима, «Самсон во образ Христа  
гораздо более умертвил иноплеменников при смерти, нежели  
при жизни» (тв. т. XI, стр. 277).

## 1 Книга Царств

Гл. 2, 5 исполнении хлѣбасытые работают из хлеба, а лишѣшася, и ѡлчущи и голодные отдыхают; даже прише́лствоваша зѣмлю: я́ко бесплодная рождает семь неплоды роди седмь, и мно́гая враз, а многочадная ча́дех изнемо́же изнемогает

По толкованию бл. Феодорита, «сказанное Анною „неплоды роди седмь“ предвозвещает многоплодие Церкви, потому что число семь означает множество» (тв. т. 1, стр. 324)

Посему и в каноне на Богоявление Господне поётся:  
«Неплодная древле и «Неплодная прежде и безчадная люте, днесъ страдавшая бесчадием, радуйся веселися Христова Церковь: ныне Христова Церковь; ибо водою бо и духом сынове тебе водою и Духом у тебя родились родишася» сыны»

(кан. 1, п. 3, т. 1).

Гл. 2, 10 Господь немо́щна и соотвори сопоста́та Егѡ, Господь препирающихся с Ним; с свят... Господь взы́де на небеса́ и небес возгремит на них. возгреме́: Той су́дит концѣмъ [Господь свят]... Господь будет судить концы земли, и да́ст да́ст крепость царю Своему и да́ст да́ст крепость царѣмъ нашим и вознесѣтъ вознесѣтъ рог помазанника ро́г христа́ Своего́ рог помазанника Своего

По толкованию бл. Феодорита, начальными словами св. Анна «предвозвещает низложение дьявола; слова „Господь взыде на небеса и возгреме“ предрекают вознесение нашего Спасителя. Св. Анна предсказывает и второе пришествие Владыки Христа, ибо говорит: „Той судит концем земли, праведен сый“» (тв. т. 1, стр. 324).

А слова „возвысил рог христа Своего“, по объяснению бл. Иеронима, – «обозначают величие Царства Христова» (тв. т. 14, стр. 196).

Это последнее толкование встречается и в церковных песнопениях:

а) «...Христу Богу«...Христу Богу будем восклицать: возопиим: вознесый рогвозвысивший достоинство наше, наш, свят еси Господи» свят ты, Господи»

(1 кан. на Рожд. Хр. п. 3, ирмос).

б) «Крепость даяй царем«Господь, дающий крепость царям нашим Господь, и рогнашим и возвышающий помазанных Своих возносяй, достоинство Помазанников Своих, от Девы раждается, грядет жерождается от Девы и приходит ко крещению» для крещения»

(1 кан. на Богоявл. Госп. п. 3, ирмос).

в) «Несть свят, якоже Ты, «Нет столь святого, как Ты, Господи Господи Боже мой, вознесый Боже мой, возвысивший рог верных Твоих, Блаже» достоинство верующих в Тебя, Благий»

(Октоих гл. 6, п. 3, ирмос).

Гл. 2, 35 и возста́влю Себе́И поставлю Себе священника жерца́ ве́рна, и́же вся́ я́же вверного; он будет поступать по се́рдцы Моём и я́же в ду́шисердцу Моему и по душе Моей; и Моёй сотвори́т, и сози́жду ему́дом его сделаю твёрдым, и он до́м ве́рен, и преды́дет предбудет ходить пред помазанником христо́м Мо́им во вся́ днѣ Моим во все дни

По мнению *бл. Феодорита*, вместо славянского „*пред христом Моим*“ следует «пред помазанными Моими», и сие приличествует единому только Господу нашему Иисусу Христу, Который по человечеству наименован нашим Архиереем (Евр.4:14, 15), ибо сказанное „во вся дни“ неприлично людям смертным, живущим малое время» (тв. т. 1, стр. 327)<sup>109</sup>.

Гл. 4, 11 и киво́т Бо́жий взя́ти ковчег Божий был взят, и бы́сть, и о́ба сы́ны Или́иныдва сына Илиевы, Офни и умро́ша, Офни́ и Финее́с Финеес, умерли

*Св. Ефрем Сирин* в пленении ковчега завета во время войны израильтян с филистимлянами видит прообраз крестных страданий Иисуса Христа как Богочеловека. Ибо «как кивот, в котором был Бог, по-видимому, подвергся бесчестию, – рассуждает св. Отец, – так и Бог Слово, будучи бесстрастен, терпел поругания в воспринятом естестве, когда был распят» (тв. ч. 3, стр. 82).

Гл. 5, 3 И обўтреневаша АзўтянеИ встали Азотяне рано на наўтрие и внидўша в храм Дагўнов:другой день, и вот, Дагон и увидеша, и сэ, Дагўн падё належит лицом своим к зёмлю на лице своё пред кивўтомземле пред ковчегом Бўжиим Господним

*Св. Ефрем Сирин* по этому поводу говорит: «Как кивот у иноплеменников поразил и низложил Дагона, так Христос на кресте обратил в бегство дьявола, вразумил хулителей и неверующим сообщил невольное ведение Божественной силы Своей» (тв. ч. 3, стр. 82).

Гл. 12, 3 сэ, аз, отвещайте на мя <sup>вот я; свидетельствуйте на</sup> пред Гўсподем и пред христўм Егў <sup>меня пред Господом и пред помазанником Его</sup>

Гл. 12, 5 И речё Самуїл к людем:И сказал он им: свидетель свидетель ёсть Госпўдь в вас, ина вас Госпўдь, и свидетель свидетель христўс Егў днёсь в сёйпомазанник Его в сей день, дёнь, яко ничтўже обретўсте в рукучто вы не нашли ничего за моёю мною

*Св. Кирилл Александрийский*, говоря о том, что «светлый лик святых Ветхого Завета называл Спасителя самым именем Христа», в частности указывает на эти слова *бл. Самуила*, славнейшего из пророков» (тв. ч. 4, стр. 285).

А, по мнению *св. Киприана Карфагенского*, сам Самуил был прообразом Иисуса Христа (тв. ч. 2, стр. 26).

Гл. 16, 11 И речё Самуїл коИ сказал Самуил Иессею: Иессею: не достало ли ужё детей?все ли дети здесь? И И речё Иессей: ещё ёсть едїн мал,отвечал Иессей: есть ещё и сёй пасёт на пажити меньший; он пасёт овец

По мнению *св. Афанасия Великого*, в Давиде, пасшем овец отца своего, предыображён Иисус Христос – пастырь душ наших (у о. Смирнова цит. соч. стр. 113).

Гл. 16, 12 И послá, и введё егў: и <sup>И послал Иессей, и привели</sup> тўй чёрмен, дўбрыма очїма и <sup>его. Он был белокур, с</sup> блáг взўром Гўсподеви. И речё <sup>красивыми глазами и</sup> Госпўдь к Самуїлу: востáни и <sup>приятным лицом. И сказал</sup> помáжи Давїда, яко сёй блáг ёсть <sup>Госпўдь: встань, помажь его,</sup> <sup>ибо это он</sup>

По толкованию того же св. Отца, Давид описывается как доброзрачный в прообраз Иисуса Христа: „красного добротой паче сынов человеческих” (Пс.44, 3) (ibid.).

Гл. 16, 23 И бысть в негда быти духуИ когда дух от Бога бывал лукаву на Сауле, и взимаше Давидна Сауле, то Давид, взяв гусли и играше рукою своею, игусли, играл, – и отраднее и отдыхаше Саул, и благо ему быше, лучше становилось Саулу, и и отступаше от него дух лукавый дух злой отступал от него

«Песнь Давида на гуслях, по толкованию св. Григория Нисского, – слово откровенное нам Воплотившимся; ибо как там „отступаше дух лукавый”, так и здесь уничтожалось наваждение демонов» (ч. 2, стр. 186).

Гл. 17, 34 И рече Давид к Саулу:И сказал Давид Саулу: раб егда пасяше раб твой отцатвой пас овец у отца своего, и своего стадо, и егда приходяшекогда, бывало, приходил лев лев или медведица и восхищашеили медведь и уносил овцу из от стада овцу едину стада

Гл. 17, 35 и аз вслед его то я гнался за ним и нападал  
исхождах и поражах его, и на него и отнимал из пасти  
исторгах из уст его [взятое]: и его; а если он бросался на  
аще воспротивляшеся ми, то меня, то я брал его за космы и  
взем за гортань его, поражах и поражал его и умерщвлял его  
умерщвлях его

Гл. 17, 36 и льва и медведицуи льва и медведя убивал раб  
бияше раб твой твой

По объяснению св. Ефрема Сирина, здесь лев и медведь «изображают дьявола и смерть. Давид убил сих зверей и похитил от них овец, ими похищенных, поскольку Христос сокрушил смерть и дьявола и возвратил Себе Адама, ими пожранного» (у протоиерея Смирнова цит. соч. стр. 119–120).

Гл. 17, 42 И виде ГолиафИ взглянул Филистимлянин и,  
иноплеменик Давида иувидев Давида, с презрением  
обезчестова его посмотрел на него

Гл. 17, 43 И прокля И проклял Филистимлянин Давида  
иноплеменик Давида боги своими богами  
своими

«Выйдя против Голиафа, Давид терпит от него бесчестную брань и проклятие; так, – по св. Ефрему Сирину, – и Христос искушается дьяволом в пустыне, который с гордостью Голиафа уничижал Его и требовал себе поклонения от Подвигоположника» (ibid, стр. 114).

Гл. 17, 50 И укрепился Давид над Так одолел Давид иноплемёнником пращею и Филистимлянина пращею и камнем, и поразил камнем, и поразил иноплемённика, и умертвил его Филистимлянина и убил его

Гл. 17, 51 И течё скоро Давид, и Тогда Давид подбежал и, стá над ним, и взя меч его, и наступив на Филистимлянина, извлечё его от недр его, и взял меч его и вынул его из умертвил его, и отсечё им главу ножен, ударил его и отсек им голову его; Филистимляне, его. И видеша иноплемённицы, увидев, что силач их умер, яко умре сильный их, и бежаша побежали

Давид, победивший Голиафа, по мысли того же св. Отца, является прообразом Иисуса Христа, победившего началовождя века сего, т. е. дьявола<sup>110</sup>. При этом Давид посредством единоборчества один освободил весь народ от опасности тяжкой войны, и это, – говорит св. Амвросий Медиоланский, – во образ Христа (ibid, стр. 120).

А бл. Феодорит говорит, что «Давид отсек Голиафу голову, воспользовавшись его мечом, преднаписуя победу Происшедшего от него по плоти, ибо дьявол, ко кресту пригвоздив Господа нашего, крестом низвержен и лишён власти» (тв. ч. 1, стр. 347).

Гл. 18, 11 и взя Саул копие и И бросил Саул копье, подумав: речё: поражу Давида к стене. И пригвожду Давида к стене; но уклонился Давид от лица его Давид два раза уклонился от двáжды него

Гл. 19, 10 и искаше Саул копиём И хотел Саул пригвоздить поразити Давида, и отступил Давида копьем к стене, но Давид от лица Сауля, и удари Давид отскочил от Саула, и Саул копиём в стену: Давид же копье вонзилось в стену; Давид отшёд спасёся в нощь ту же убежал и спасся в ту ночь

По св. Ефрему Сирину, как некогда Давид терпел гонения от Саула, который в первый раз по зависти к нему как победителю филистимлян, умышляет убить его, а потом из ненависти к нему намеревался поразить его копьем, но Давид дважды уклонялся от лица царёва, – так неоднократно (Лк.4, 30; Ин.8, 59) иудеи намеревались убить Спасителя, но Он уклонялся от опасности (у о. Смирнова – стр. 115).

А св. Григорий Нисский даёт иное толкование. В копье, которым Саул бросал в Давида, он «усматривает древо креста и железа, поскольку оно (копье) есть древо, вооружённое железом». А сам Давид, по его объяснению, как «помазанник и царь», прообразуя Божественную, как бы царскую природу Иисуса Христа, «не подлежит страданию», ускользя от копья Саула, и «копье вместо Давида принимает в себя стена» – образ «земной храмины» Иисуса Христа, чем предугазано то, что «Божество Его не пригвождается ко кресту гвоздями», так как Он страдал на кресте лишь по человечеству (тв. ч. 2, стр. 186).

Гл. 19, 16 И приидоша слуги, и се, И пришли слуги, и вот, на тщепогребальная на одре и козия постели статуя, а в печень при возглавии его изголовье её козья кожа

По его же разумению, «„тщепогребальная” на одре Давидовом означает собою восстание Господне из гроба, в котором Он погребён был и который ищущие Его увидели пустым без искомого ими тела (Лк.24, 5–6; Мф.28, 6); были же в нём одни погребальные пелены» (ibid, стр. 187–189).

Гл. 22, 9 И отвещá Доик Сирин И отвечал Доик Идумеянин, пристáвленный над мскáми стоявший со слугами Сауловыми, и рече: видех сына Сауловыми, и сказал: я видел, Иессеева пришедша в Номву́ ко как сын Иессея приходил в Номву к Ахимелеху, сыну Авимелеху, сыну Ахитову иерёу Ахитува

Доик Идумей, возвестивший Саулу о месте пребывания Давида, изобразил в себе Иуду предателя, возвестившего иудеям о месте пребывания Спасителя в саду Гефсиманском (ср. Пс.51) (у о. Смирнова стр. 115).

Гл. 24, 9 И изыде Давид вслéd Потом встал и Давид, и вышел



его́ из верте́па: и возопи́ Дави́д из пещеры, и закричал вслед  
вслед Сау́ла, глаго́ля: господи́не Саула, говоря: господин мой,  
царю́ царь

Св. *Афанасий Великий* делает такое сопоставление: «Как Давид превозмог всех врагов своих и гонителей и пребыл неврежден от злоумышлений Саула, так и Иисус Христос не получил вреда ни от Ирода, ни от синагоги иудейской; хотя иудеи и заключили Его во гробе, как Саул Давида в пещере, но не могли лишить его бессмертной жизни; ибо как Давид исшел невредимым из пещеры, так и Христос со славою воскрес от гроба» (у о. Смирнова стр. 120).

И св. *Ефрем Сирийский* отмечает то, что «Саул не переставал преследовать Давида и тогда, когда он сделался зятем его (2Цар.22, 14) и не раз подвергал его опасности жизни»; и в сем видит «образ того, что и Иисус Христос, призвавший мытарей и язычников, терпит преследования от синагоги иудейской» (ibid, стр. 115).

## 2 Книга Царств

Гл. 1, 4 И рече ему Давид: что сказал ему Давид: что слово сие? возвести ми. И произошло? Расскажи мне. И тот рече: яко побегоша людие от Саула: народ побегал со брани, и падоша мнози отсражения, и множество из людий, и измроща, и Саул и народа пало и умерло, и умерли Ионафан сын его умре и Саул и сын его Ионафан

По мнению св. Григория Нисского, Давид, одержавший верх над преследовавшим его Саулом, является образом Иисуса Христа, победившего началовождя века сего, т. е. дьявола (тв. ч. 2, стр. 158).

Гл. 2, 4 И приидоша мужие от Иудеи и помазаша тамо Давида, да царствует над домом Иудиным. И возвестиша Давиду, глаголюще: яко мужие Иависа Галаадитяка погребоша Саула

И пришли мужи Иудины и помазали там Давида на царство над домом Иудиным. И донесли Давиду, что жители Иависа Галаадского погребли Саула

Гл. 5, 3 И приидоша вси старейшины Израилевы к царю в Хеврон, и положи им царь Давид завет в Хевроне пред Господом; и помазали Давида на царство над всем Израилем

И пришли все старейшины Израилевы к царю в Хеврон, и заключил с ними царь Давид завет в Хевроне пред Господом; и помазали Давида на царство над [все] Израилем

Давид, троекратно помазанный в царя, сперва в доме отца (1Цар.16, 12–13), потом в Хевроне – одним коленом Иудиным, наконец, там же всеми коленами, – по мнению св. Афанасия Великого, – предызобразил в себе то, что «Христос рождён царём прежде всех веков; потом, воплотившись от Девы, признан царём немногими (Мф.2, 2; Ин.1:27, 49; 12, 13), а после воскресения „дадеся Ему всяка власть на небеси и на земли” (Мф.28, 18)» (у о. Смирнова стр. 120).

Гл. 7, 4 и бысть слово Господне к Нафану, глаголя

Было слово Господа к Нафану

Гл. 7, 5 иди и рцы рабу Моему поиди, скажи рабу Моему

Давиду: сия глаголет Господь Давиду: так говорит Господь  
Гл. 7, 12 егда исполнятся дниеКогда же исполнятся дни твои, и  
твой, и уснеши со отцыты почиешь с отцами твоими, то  
твоими, и возставлю семяЯ восставлю после тебя семя  
твоё по тебе, иже будет оттвоё, которое произойдёт из  
чрева твоего, и уготвлючресл твоих, и упрочу царство  
царство его его

Гл. 7, 13 той соизждет домОн построит дом имени Моему, и  
имени Моему, и управлюЯ утвержу престол царства его  
престол его до века на веки

Гл. 7, 14 Аз буду ему во отца,Я буду ему отцом, и он будет Мне  
и той будет Мй в сына сыном

Гл. 7, 16 и верен будет домуИ будет непоколебим дом твой и  
его и царство его до векацарство твоё на веки пред лицом  
предо Мною: и престол егоМоим, и престол твой устоит во  
будет исправлен во век веки

Ап. Павел, приводя из этого обетования слова: „Аз буду ему во Отца, и той будет Мне в сына” (ст. 14), относит их не к Соломону, а к его первообразу – Христу (Евр.1, 5)<sup>111</sup>. Очевидно, и ап. Пётр, говоря о Давиде, что „клятвою клятса ему Бог от плода чрева его по плоти воздвигнути Христа и посадити Его на престол его” (Деян.2, 30), имел в виду это же обетование Божье Давиду. По примеру апостолов и св. Отцы Церкви видели в этом обетовании Давиду предуказание именно на то, что из его рода явится Мессия. «Тот, Которого Бог обещал Давиду от плода чрева его восставить как царя вечного, – говорит св. Иринея Лионский, – есть Тот Самый, Который родился от Девы из рода Давидова» («Против ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382; св. Киприан Карфагенский ч. 2, стр. 41).

Вероятно, это же обетование Божье Давиду разумел и св. Иринея Лионский, когда говорил, что евангелист Матфей «излагал рождение Его по человечеству как „сына Давидова” (Мф.1, 1) согласно с тем, как Бог обещал Давиду от плода чрева его воздвигнуть и вечного царя» («Против ересей» кн. III, гл. XVI, 2; стр. 347); а также и св. Афанасий Великий, когда говорит вообще, что «Давид приял обетование, что от семени его воссияет Господь наш» (тв. ч. 2, стр. 63)<sup>112</sup>.

Св. *Иоанн Златоуст* прямо говорит, что «здесь сказано о плоти Христовой», т. е. о «воплощении Его» («Толкование на послание к Евреям» стр. 36–37).

По объяснению св. *Иринея Лионского*, «обещание Божие восставить царя „от плода чрева его” исполнилось именно в рождении от Девы, т. е. от Марии; поэтому-то Он и обещал царя „от плода чрева его” что было прилично сказать относительно зачавшей Девы, а не от плода бёдр его и не от плода чресл его, что прилично относительно рождающего мужа и зачавшей от мужа женщины» («Против ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382).

*Бл. Феодорит* лишь вообще замечает, что здесь «Бог, Единородное Слово Божие обетовало Давиду через пророка Нафана от плода чресл его создать Себе одушевлённый и словесный храм, а через него соделать спасение всех человеков» (тв. т. 3, стр. 113 и 370).

Мессиианский характер этого обетования указывается и в одном церковном песнопении:

«Клятвою яко обеща Твоему праотцу древле Бог прелетный в последняя лета соверши, произшед, Пречистая, от чрева Твоего Божественного: воистинну возсия из Тебе Господь дланию содержи концы»

«Предвечный Бог в последнее время исполнил клятву, которою некогда клялся Твоему праотцу, произшед из Твоего Божественного чрева, Пречистая, ибо от Тебя поистине родился Господь, Своею рукою держащий пределы вселенной»

(Октоих гл.6, Нед. М. Веч., 2-я стих, на Госп. воз.).

Гл. 15, 30 И Давид восхождашеА Давид пошёл на гору восходом на гору Елеонскую восходя иЕлеонскую, шёл и плачась плакал

«Во время возмущения Авессаломова, – замечает св. *Кирилл Иерусалимский*, – тогда, как многие открывались ему пути для бегства, он захотел бежать через гору Масличную, как бы обращаясь мыслью к Искупителю, имевшему вознестись с неё на небо» («Огласительное поучение» II, 12, стр. 35)<sup>113</sup>.

Гл. 15, 31 И возвестisha ДавидуДонесли Давиду и сказали: и глаголюще: и Ахитофел вАхитофел в числе

мятежницех со Авессаломом. Изаговорщиков с Авессаломом.  
рече Давид: разруши советИ сказал Давид: Господи [Боже  
Ахитофелев, Господи, Боже мой мой!] разрушь совет  
Ахитофела

«Ахитофел восстал против Давида, – говорит бл. Иероним,  
– и истинный Ахитофел – Иуда – против Христа» (тв. ч. 14,  
стр. 108).

А св. Ефрем Сирин<sup>114</sup> отмечает то, что Давид на горе  
Елеонской молился и просил Господа разрушить совет  
Ахитофела; и Спаситель на этой горе (Лк.22, 39–42) скорбел и  
молился (Мф.26, 36–37; Мк.14, 32–33) (у о. Смирнова стр. 117–  
118).

Гл. 16, 9 И рече Авесса, сииИ сказал Авесса, сын Саруин,  
Саруин, ко царю: почтоцарю: зачем злословит этот  
проклинает пёс умерший сеймёртвый пёс господина моего  
господина моего царя? нынецаря? пойду я и сниму с него  
пойду, и отиму главу его голову

Гл. 16, 11 И рече Давид коИ сказал Давид Авессе и всем  
Авессе и ко всем отроком слугам своим... оставьте его,  
своим... оставьте его проклинати пусть злословит  
мя

В том, что Давид запретил Авессе убить Семеня,  
ругавшегося Давида, когда тот бежал из Иерусалима от  
Авессалома, св. Ефрем Сирин видит предызображение того, как  
ап. Пётр, видя опасность, угрожавшую Иисусу Христу в саду  
Гефсиманском, прибегает к оружию для защиты Его, но удержан  
Им от кровопролития (Мф.26, 51–54; Мк.14, 47; Лк.22, 49–51;  
Ин.18, 10–11) (у о. Смирнова стр. 118).

А самый Семей, восставший против Давида, поражённого  
бедствиями, проклинавший несчастного царя и бросавший в  
него камнями (ст. 5–8), по мнению того же св. Отца,  
предызобразил иудейских первосвященников и книжников,  
хуливших Господа, изнемогшего под бременем креста и  
распятого на нём (Мф.27, 42 и др.) (ibid.).

Гл. 20, 9 И рече ИоавИ сказал Иоав Амессаю: здоров  
Амессаю: здрав ли еси, брате?ли ты, брат мой? И взял Иоав

И взя́ Иоа́в руко́ю десно́ю заправо́ю руко́ю Амессая за браду́ Амесса́еву лобза́ти его́ бороду, чтобы поцеловать его

По мнению *св. Климента Александрийского*, «двойником сего древнего льстеца, т. е. Иоава, был лицемер Иуда со своим предательским поцелуем» (Мф.26, 47–49; Мк.14, 43–45; Лк.22, 47–48) («Педагог» кн. 2, гл. 8, стр. 174).

Гл. 22, 44 И избáвиши мя́ отТы́ избавил меня от мятежа пререкáния людíй моíх, народа моего; Ты сохранил меня, сохрани́ши мя́ в главúчтоб́ быть мне главою над языков. И лю́дие, íхже неиноплеменниками; народ, которого вéдях, рабóташа мí я не знал, служит мне

По толкованию *бл. Феодорита*, здесь содержится «проречение о Спасителе Христе, ибо в свет язычникам был не Давид, но происшедший от Давида по плоти Господь и Сын Давидов (Лк.2, 32)» (тв. т. 1, стр. 409).

Гл. 24, 17 И рече́ Давíд коИ́ сказал Давид Господу, когда Го́споду, егда́ ви́де а́нгелаувидел ангела, поражавшего би́юща лю́ди, и рече́: се́, а́знарод, говоря: вот, я согрешил, е́смь согрешíвый, а́з е́смья [пастырь] поступил па́стырь зло́ сотворíвый, а сíибеззаконно; а эти овцы, что о́вцы что́ сотворíша? да бу́детсделали они? пусть же рука ны́не рука́ тво́я на мнэ́ и наТво́я обратится на меня и на дому́ отца́ моего́ дом отца моего

*Св. Кирилл Александрийский*, объясняя это в мессиански-прообразовательном смысле, говорит: «Христос, как бы созерцаемый в образе Давида, избавил нас. поскольку Он видел, что смерть истребляет сущих на земле, то и сделался Ходатаем за нас перед Отцом: Он Себя Самого принёс за нас и добровольно подверг смерти, называя грех Своим не потому, будто Он соделал грех, но потому, что по Писанию Сам „грехи наша берет на Себя и о нас болезнует” и „со незаконными вменися” (Ис.53:4, 12), и хотя Сам не знал греха (2Кор.5, 21), но «быв по нас клятва» (Гал.3, 13). Нужно же, как сказано, более потерпеть пастырю, нежели овцам; и Он как „пастырь добрый душу Свою положил за овцы” (Ин.10, 11)» (тв. ч. 1, стр. 164). И *бл. Феодорит* по поводу этого места замечает: «Давид умолял произнести правдивый приговор на него и на его род,

выражаясь, как истинный пастырь, и подражая сыну своему и Господу, положившему за овец душу Свою» (тв. т. 1, стр. 415).  
Гл. 24, 25 И создá тамИ соорудил там Давид жертвенник  
Давíд олтáрь Гóсподеви: иГосподу и принёс всесожжения и  
вознесé всесожжéния имирные жертвы. И умилоствовался  
ми́рная. И послúша ГоспóдьГосподь над страню, и  
земли, и отя́т я́зву отпрекратилось поражение  
Изра́иля Израильтян

От сего прообраза переходя к Первообразу, св. *Кирилл Александрийский* говорит: «Иисус Христос Сам принёс Себя в жертву как бы в виде и образе вола молотящего и соделался всесожжением и жертвой примирительной» (тв. ч. 1, стр. 166). А усматривая мессиански-прообразовательные черты в дальнейших словах сего стиха, тот же св. Отец делает такое сопоставление: «Когда воздвигнут был жертвенник, на котором возложены примирительная жертва и жертва всесожжения, то печаль прекращена, ибо внял Господь земли, и истребление было остановлено. Так и тогда, как Христос принёс Себя за нас в жертву, смерть была упразднена и тление уничтожено, так как всемогущий Бог приклонил ухо, как бы уже готовое к мольбам всех» (ibid, стр. 167–168).

### 3 Книга Царств

Гл. 1, 38 И сніде Садок иерей иИ пошли Садок священник и Нафан пророк, и Ванеа, сынНафан пророк и Ванея, сын Иодаев, и Хереффи и Фелеффи,Иодая, и Хелефеи и Фелефеи, и всадиша Соломона на мскаи посадили Соломона на мула царя Давида, и возведоша его кцаря Давида, и повели его к Гиону

«Соломон, объявленный царём, воссел на коня и въехал во град, – по мысли св. *Ефрема Сирина*, – в образ Иисуса Христа, Который как царь воссел на ослика и вошёл в Иерусалим» (Мф.21, 7–10; Мк.11, 7–11; Лк.19, 28–35; Ин.12, 14) (у о. Смирнова стр. 126).

Гл. 2, 1 И приближишася ДавидуПриблизилось время умереть дние умрети ему, и заповедаДавиду, и завещал он сыну Соломону, сыну своему, глаголя своему Соломону, говоря

Гл. 2, 2 аз отхожду в путь всеявот, я отхожу в путь всей земли: ты же крепися, и буди мужземли, ты же будь тверд и совершен

В этом предсмертном завещании Давида как бы предызображена прощальная беседа Иисуса Христа с учениками, которым Он говорил, что Он должен вскоре умереть и идти ко Отцу Своему (Ин.14:12, 28) (ibid, стр. 119).

Гл. 3, 12 И рече Господь к немуИ сказал ему (Соломону) Бог ... (Соломону)... се, сотворих повот, Я сделаю по слову твоему: глаголу твоему, се, дах тивот, Я даю тебе сердце мудрое и сердце смыслено и мудро:разумное, так что подобного якоже ты, не бысть муж прежде тебе не было прежде тебя, и тебе и по тебе не востанетпосле тебя не восстанет подобен тебе

Сам Иисус Христос указывает на мудрость Соломона как на образ Своей премудрости (Мф.12, 43). Посему и св. *Ефрем Сирийский* приведённые слова Господа Соломону при даровании ему премудрости относит ко Христу, с Которым никто не мог сравняться премудростью или даже уподобиться Ему в оной (ibid, стр. 124).



Гл. 4, 32 И изглабола Соломон три и изрек он три тысячи тысящи притчей, и быша песни его притчей, и песней его было пять тысящ тысяча и пять

По замечанию св. Иринея Лионского, «Соломон, предызображая Царство Христово, высказал 3000 притч о пришествии Господа и 5000 песней, воспевая Бога» («Против ересей» кн. IV, гл. XXVII, 1; стр. 503).

Гл. 6, 1 И бысть в четвёртый год царствования и в Соломонова над Израилем, в четвертосотное лето, месяц Зиф, который есть второй царствующу царю Соломону, начал он строить храм над Израилем, и созда храм Господу

В том, что Соломон начал построение храма в 4 год своего царствования, св. Ефрем Сирийский видит предуказание того, что Иисус Христос на 4 году Своего служения положил крест в основание Своей Церкви (у о. Смирнова стр. 125).

Гл. 6, 7 И храму зидедемусу, когда строился храм, на камением краесекомым строение употребляемы были нетесаным создася: млат же, и обтесанные камни; ни молота, ни теслица, и всякое орудие тесла, ни всякого другого железного орудия не было егда созидатися ему, слышно в храме при строении его

По мнению св. Ефрема Сирина, этими особенными обстоятельствами при построении храма Соломонова предызображено было сверхъестественное зачатие Иисуса Христа, а именно: «Дева Мария родила не от сообщённого Ей семени, а передала Свою невозбуждённую сущность, – говорит он, – и Премудрость создала Себе дом из камней необсечённых. При строении не было слышно звуков железа, потому что рождению Мариину не послужил муж. Самородные были камни, не приготовленные руками человеческими. Так и в Марии берётся самородное восприятие, извлечённое из естества нашего чистейшею Девою. Единая земля послужила, как и единая Дева зачала. Земля доставила камни не от иного кого-либо взятые, но сама от себя дала их без труда и испытания.

Так и в Деве никто не содействовал восприятию, но от Неё заимствовано». А во-вторых, по его мнению, Соломонов «храм был устроен без железа» также во образ того, что «Христос родился без истления и болезней» (тв. ч. 3, 79–80). В заключение всех этих сопоставлений св. Отец говорит, обращаясь к иудеям: «Не верите, что Дева родила человека и Бога? Почему же верите, что великолепный храм построен из нетёсаных камней, что во всё время сооружения не было в действии железо, и, однако же, он был прекраснейший из всех зданий и храмов?» (ibid, стр. 82).

Гл. 7, 25 И двана́дцать Оно (медное море) стояло на волóв под мóрем, трíдвенадцати волах: три глядели к зря́щи на се́вер и трíсеверу, три глядели к западу, три зря́щи на ю́г, и трí наглядели к югу и три глядели к за́пад, и трí на востóк, и вся́востоку; море лежало на них, и за́дняя их внутрьúду, и мóрезады их обращены были внутрь под верху́ их него

По мнению того же св. Отца, в двенадцати медных волах, поддерживавших медное море во дворе храма Соломонова, предуказано число апостолов (ibid, стр. 156).

Гл. 17, 1 И рече́ Илиа́ проро́ки сказал Илия [пророк], Фесвítянин, íже от ФесвiiФесвитянин, из жителей Галаа́дския, ко Ахаáву Галаадских, Ахаву

Илия пророк является прообразом Иисуса Христа, по мнению святых *Ефрема Сирина*, *Амвросия Медиоланского*, *Епифания Кипрского*, *Иоанна Златоуста* (у о. Смирнова стр. 128–129) и бл. *Иеронима* (тв. т. 15, стр. 157).

Гл. 17, 21 Иду́ну на óтрочищаИ простёршись над отроком трíжды, и призв́а Гóспода итрижды, он воззвал к Господу и рече́: Гóсподи Бóже мóй, да сказал: Господи Боже мой! да возврати́тся úбо душ́а óтрочищавозвратится душа отрока сего в сегó в óнь него

Гл. 17, 22 И бы́сть та́ко И услышал Господь голос Илии, и возвратилась душа отрока сего в него, и он ожил

По толкованию св. *Ефрема Сирина*, Илия воскресил сына вдовы сарептской троекратным простиранием тела своего над

умершим во образ креста Христова, т. е. Его крестных страданий (у о. Смирнова стр. 129).

Гл. 18, 21 И приведё ко всём ѿмИ подошёл Илия ко всему Илию, и рече ѿм Илиа: доколенароду и сказал: долго ли вам вы храмлете на обе плеснехромать на оба колена? если ваши? аще есть Господь Бог, Господь есть Бог, то идите вслед Его: аще же Ваалпоследуйте Ему; а если Ваал, есть, то идите за ним. И нето ему последуйте. И не отвещаша людие словесе отвечал народ ему ни слова

Пророк Илия, живший во времена крайнего нечестия израильского народа и посланный Богом отвратить народ от идолопоклонства и привести его к истинному Богу, – по мысли того же св. Отца, – был прообразом Иисуса Христа, Который явился в бедственные времена рода человеческого, совратившегося с пути истины и исполненного неверия и разврата. Явился для утверждения истинного богочтения, для устройства благодатного царства на земле (ibid.).

Гл. 18, 34 И рече Илиа: и сказал: наполните четыре ведра принесите ми четыри воды и выливайте на водоносы воды, и всесожигаемую жертву и на дрова. возливайте на всесожжение [И сделали так.] Потом сказал: и на полена. И сотвориша повторите. И они повторили. И тако. И рече: удвойте. И сказал: сделайте то же в третий удвоиша. И рече: утройте. И сказал: сделайте то же в третий раз. И сделали в третий раз утроиша

В одном церковном песнопении этому последнему действию придаётся такой смысл: «Утроити древле воду повелев Илия на поленах, образно прояви Троичную ипостась единственного Божия Господоначалия». Т. е. «Некогда Илия, приказав трижды лить воду на дрова, таким образом ясно указал на тройственную ипостась единого Господа Бога» (Октоих гл. 3, Нед. полун. п. 3, т. 1).

Гл. 19, 3 И убояся Илиа, иУвидев это, он встал и пошёл, воста, и отиде души радичтобы спасти жизнь свою, и своея, и прииде в Вирсавиюпришёл в Вирсавию, которая в зёмлю Иудину Иудее

По толкованию *св. Амвросия Медиоланского*, Илия, гонимый Иезавелью, переходил с места на место во образ Иисуса Христа, Который при прохождении Своего пророческого служения по Его Собственным словам „не имел где главы приклонити” (Мф.8, 20) и потому ходил из града в град, из одной веси в другую, преследуемый врагами (ibid, стр. 128).

Гл. 19, 8 И востá Илиá, и ядé и И встал он (Илия), поел и пí: и íде в крéпости яди тоя И напился, и, подкрепившись тою четы́редесять днй И и четы́редесять нощэй до горы И пицей, шёл сорок дней и сорок ночей до горы Божией Хорива

Сорокадневный пост пророка Илии, по мнению *св. Амвросия Медиоланского* (у о. Смирнова стр. 128) и *бл. Иеронима* (тв. т. 11, стр. 31; т. 13, стр. 236), служит предуказанием на таковой же пост Иисуса Христа в пустыне (Мф.4, 2; Мк.1, 13; Лк.4, 2).

Гл. 19, 12 и по трýсе óгнь, и не после землетрясения огонь, но во огнй Госпóдь: и по огнй глáс не в огне Господь; после огня хлáда тóнка, и тáмо Госпóдь веяние тихого ветра, [и там Господь]

По объяснению *св. Иринея Лионского*, «через это последнее означалось пришествие Господа как человека, которое будет после данного Моисеем закона, тихое и кроткое» («Против ересей» кн. IV, гл. XX, 10; стр. 481).

Гл. 19, 14 И речé Илиá: ревну́я Он (Илия) сказал: возревновал поревновáх по Гóсподе Бóзея о Господе Боге Саваофе, ибо вседержители, я́ко оstäвишасыны Израилевы оставили завёт тво́й сынове Изра́илевы, изавет Твой, разрушили олтарй тво́я раскопáша, и жертвенники Твои и пророков прорóки тво́я избйша ору́жием, и Твоих убили мечом; остался я оstäх áз едйн, и íщут душы́один, но и моей души ищут, моея́ изъя́ти ю́ чтоб отнять её

*Св. Амвросий Медиоланский* по этому поводу замечает: как некогда Илия терпел многократные бедствия от своих нечестивых современников, которые покушались убить его, так Иисус Христос за все благодеяния, оказанные иудеям,

подвергался от них многократным оскорблениям и преследованиям (Ин.8:37, 40) (у о. Смирнова стр. 128).

## 4 Книга Царств

Гл. 2, 11 И бысть идущема има, Когда они шли и дорогою идяста и глаголаста: и се, разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кониколесница огненная и кони огненнии, и разделisha междуогненные, и разлучили их обема. И взят бысть Илиа вихромобоих, и понёсся Илиа в вихре яко на небо на небо

Гл. 2, 12 И Елиссей не увиде его Елисей же не видел его более ктому

В том, что Илиа взят живым на небо в глазах Елисея, св. *Епифаний Кипрский* видит прообраз того, что Иисус Христос вознёсся на небо в глазах учеников Своих (Деян.1:9,10) (у о. Смирнова стр. 129).

И Церковь на Вознесение Господне поёт:

«...Странно и страшно Твое, «...Чудно и изумительно Твоё, Жизнодавче, еже от горы Жизнодавче, Божественное с Божественное вознесение, еже горы вознесение, которое изображая Илиа четвероконный изображая Илиа, возносился на восхождаше...» четырёх конях...»

(2 кан. п. 5, т. 2).

Гл. 2, 23 И взыде оттуду во И пошёл он оттуда в Вефиль. Вефиль. И восходящу ему Когда он шёл дорогою, малые путём, и дети малы изыдоша дети вышли из города и из града, и ругахуся ему, и насмеялись над ним и говорили рёша ему: гряди, плешиве, ему: иди, плешивый! иди, гряди плешивый

Мальчики из Вефиля (какое название означает „дом Божий“, Быт.28, 17–19), смеявшиеся над безобразием пророка Елисея, – по мнению св. *Ефрема Сирина*, – предызобразили Первосвященников, книжников и фарисеев, этих как бы обитателей дома Божьего, которые поругались Господу, особенно когда Он во время страданий не имел ни вида, ни доброты (Мф.27, 39–43; Мк.15, 29–32) (у о. Смирнова стр. 131).

Гл. 4, 34 И взыде, и ляже на И поднялся и лёг над отрочищи, и положи уста своя на ребёнком, и приложил свои

устѣх егѡ, и ѡчи свой на ѡчи егѡ, и уста к его устам, и свои рѹце свой на рѹце егѡ, и плеснѣглаза к его глазам, и свои свой на плеснѹ егѡ: и слячѣся надладони к его ладоням, и нѣм, и дѹну на негѡ, и согрѣсяпростѣрся на нѣм, и плѡть ѡтрочища согрелось тело ребѣнка

Гл. 4, 35 и отвѣрзе ѡтрочищ ѡчи и открыл ребѣнок глаза свои свой

По мнению святых *Ефрема Сирина* и *Амвросия Медиоланского*, пророк Елисей, некоторым образом смиривший свой стан при возложении своих членов на члены умершего отрока для воскресения его, предызобразил Иисуса Христа, Который возложил тело Своё на крест, дабы воскресить умершего Адама (ibid, стр. 132).

Близкое к этому объяснение данного места даёт и *бл. Иероним*, говоря: «Елисей простѣрся с мальчиком и уснул, и согрел тельце его, и таким образом оживил воскресшего. Если Христос не уснѣт с нами и не почует в смерти, то мы не можем воспринять теплоты вечной жизни» (тв. т. 4, стр. 49).

Гл. 4, 42 И мѹж приѣде от Вефарѣса и принесѣ к человеку Божию хлебный перворѡдных двадцать хлебов ячмѣнных и смѡквы. И речѣ: дадите людем, да ядят

Пришѣл некто из Ваал-Шалиши и принѣс человеку Божию хлебный начаток – двадцать ячменных хлебов и сырые зерна в шелухе. И сказал Елисей: отдай людем, да пусть едят

Гл. 4, 43 И речѣ ѡтрок егѡ: чтѡИ сказал слуга его: что тут я дам дам сѣ стѹ мужѣм? И речѣ:ста человекам? И сказал он: отдай даждь людем я, да ядят, яколюдем, пусть едят, ибо так сѣще глагѡлет Госпѡдь: бѹдутговорит Господь: «насытятся, и ясти, и остѡнет останется»

Гл. 4, 43 И ядѡша, и остѡ поОн подал им, и они насытились, и глагѡлу Госпѡдню ещѣ осталось, по слову Господню

По мнению *преподобного Нила Синайского*, пророк Елисей тем, что наплат двадцатью хлебами сто человек и ещѣ осталось, предызобразил чудесное насыщение Иисусом Христом пятью хлебами пяти тысяч человек, так что «чудо раба

предварило и проложило путь к приятию Владычного чуда» (тв. ч. 1, стр. 128).

Гл. 6, 5 и егда́ едѣн отсекашеИ когда один валил бревно, бервнó, и сѣ, желѣзо спаде́ стопор его упал в воду. И топорѣща и впаде́ в во́ду. Изакричал он и сказал: ах, возопѣ: о, господѣне, и сие́господин мой! а он взят был на заёмное подержание

Гл. 6, 6 И рече́ человек Бóжий:И сказал человек Божий: где он гдѣ паде́? И показá ему́ мѣсто.упал? Он указал ему место. И И отсече́ дрѣво и вверже иотрубил он кусок дерева и та́мо: и всплывѣ желѣзо бросил туда, и всплыл топор

По объяснению св. *Иринея Лионского*, «сим действием пророк показал, что крепкое Слово Божие, которое по небрежению мы потеряли через дерево и не находили, опять получим через домостроительство древа... Ибо когда мы потеряли его через дерево, то Оно (Слово Божье) сделалось опять явным для всех через дерево, показывая в себе высоту, длину, ширину и глубину... Таким образом, это было знаком возведения душ посредством древа, на котором пострадал Могущий возвести души, следующие за Его пришествием. Ибо как дерево, которое легче, погрузилось, а железо, которое тяжело, всплыло; так, когда Слово Божье ипостасно и естественно соединилось с плотью, то тяжёлое и земное тело, по воскресению сделавшись бессмертным, Божественной природой было взято на небеса» («Против ересей» кн. V, гл. XVII, 4; стр. 627; «Отр.» XXVI, стр. 704).

И, по объяснению бл. *Феодорита*, «сие прообразовало домостроительство нашего Спасителя, ибо как лёгкое дерево потонуло, а тяжёлое всплыло, так снисхождением Божьего естества совершено восхождение естества человеческого» (тв. т. 1 стр. 483).

В церковных песнопениях разделяется толкование св. *Иринея Лионского* в первой его части, а именно:

а) «Секира, юже Елисей взя от Иордана, Христе, крест являше, им же из глубины сует языки извлекл еси...» (Ср. 4 седм. В. П. Утр. п. 7, т. 1).



б) «Елисей древле из реки Иордана сечиво влекий древом Тя, кресте, животодагельне древо воображаше, им же извлече из глубины Христос языки идольского бесования» (ibid. кан. 2, п. 9, т. 1).

в) «Древом иногда извлече от реки секиру божественный Елисей, преднаписав тя издапча, кресте всечестный: от глубины бо прелести тобою к вере возведшеся известнее, днешний день сподобляемся видети...» (Пят. той же нед. к. I, п. 8, т. 1).

Гл. 13, 21 И бысть ѿмъ И было, что, когда погребали погребѣющимъ мужа, и сѣ, одного человека, то, увидев это видѣша воинов, и повергоша полчище, погребавшие бросили мужа во грѣбе Елиссѣове: [и того человека в гроб Елисеев; и впадѣ тѣло челоуѣка мѣртва,] и он при падении своемъ коснулся прикоснуся костѣмъ костей Елисея, и ожил, и встал Елиссѣовымъ, и оживѣ и воста на ноги своя на ноги свои

Св. Иоанн Златоуст, сопоставляя с сим происшедшее в час смерти Спасителя, говорит: «Во время Елисея один мертвец, коснувшись мертвеца (т. е. Елисея), воскрес. Теперь глас Иисуса Христа перед смертью возбудил мертвецов, тогда как тело было пригвождено ко кресту (Мф.27, 50–53). Так то было прообразованием настоящих происшествий; для того и происходило оное, дабы верили настоящему» («Беседы на Евангелие от Матфея» ч. 3, стр. 501).

А по объяснению св. Ефрема Сирина, это чудо от прикосновения к костям пр. Елисея предуказывало то, что смертью Христа даровано воскресение умершему во грехах роду человеческому (у о. Смирнова стр. 133).

*Пропуск на странице 158 оригинала.*

## Оглавление по содержанию библейских книг

№№	Содержание	Главы
<b>Книга Бытия</b>		
1	Адам и Ева; их грехопадение	1–3
2	Каин и Авель	4
3	Родословие Адама и других патриархов	5
4	Всемирный потоп. Благословение Ноя Симу	7 и 9
5	Мелхиседек	14
6	Авраам и Исаак	15, 17– 18, 21
7	Жертвоприношение Исаака	22
8	Патриарх Иаков	25, 26– 32
9	Патриарх Иосиф	37, 39, 41–42, 45
10	Пророческое благословение сыновей Иосифа	Иаковом 48
10†	Пророческое благословение своих сыновей	Иаковом 49
<b>Книга Исход</b>		
11	Пророк Моисей	2
12	Явление ему Бога в купине	3
13	Чудеса, данные ему Богом при посольстве к Фараону	4–7
14	Агнец пасхальный	12
15	Выход евреев из Египта и переход через Чермное море	13–14
16	Станы в Елиме и Мерре	15
17	Манна в пустыне	16
18	Изведение воды из скалы. Молитва Моисея на горе	17
19	Синайское законодательство	19–20, 23–24

20	Скиния, кивот завета, хлебы предложения и светильник	25
21	Завесы и покровы скинии и священные одежды первосвященника	26, 28
22	Жертвоприношения при посвящении Аарона и его сыновей	29
23	Алтарь кадилый	30
24	Молитва Моисея за согрешивший еврейский народ	32
25	Желание его узреть славу Божью	33
26	Вторые скрижали, пост Моисея и прославление его	34
<b>Книга Левит</b>		
27	Бескровная жертва	2
28	Жертва мирная	3
29	Жертва за грех и о преступлении	4, 5
30	Жертва всесожжения	6
31	Законы об очищении от нечистоты	10–11, 14–15
32	Праздник очищения	16
33	Постановления о чистоте жизни священников	21
34	Закон о праздниках	23
35	О возжжении светильника в скинии и о хлебах предложения	24
36	Обетование Божье и угрозы Его Израилю	26
<b>Книга Чисел</b>		
37	Обряд воды ревнования	5
38	Обет назорейства и слова благословения	6
39	Дары при обновлении скинии	7
40	Празднование евреями Пасхи при Синае	9
41	Отказ Ховава и слова Моисея при поднятии ковчега Завета	10
42	Ропот Аарона и Мариами против Моисея	12
43	Авсия-Иисус Навин и возвращение соглядатаев	13

44	Возмущение народа и осуждение его на 40-летнее странствование	14
45	Возмущение Корея, Дафана и Авирона	16
46	Жезл Ааронов прозябший	17
47	Жертва рыжей юницы	19
48	Изведение воды из скалы.	20
	Первосвященник Елеазар	
49	Медный змий в пустыне	21
50	Пророчество Валаама о Христе	24
51	Отмщение мадианитянам	31

## Книга

### Второзакония

52	Напоминание о Синайском законодательстве и о сорокалетнем странствовании	5, 8
53	Сорокадневный пост Моисея	9
54	Законы о субботнем годе, о Пасхе и о Царе	15–17
55	Пророчество Моисея о Мессии	18
56	Законы о неизвестном убийце и наказании 40 ударами	21, 25
57	Обряд благословения и проклятия на горах Гевал и Гаризим	27–28
58	Последние распоряжения Моисея священникам	31
59	Обличительная песнь Моисея к Израилю	32
60	Пророческое благословение его к народу по коленам	33

## Книга Иисуса

### Навина

61	Иисус Навин и иерихонские соглядатаи	1, 2
62	Переход через Иордан и Иисус Навин Иерихона	3, 5
63	Заклятие И. Навина над Иерихоном и чудо при Гаваоне	6, 10
64	Разделение им земли обетованной собственный удел его	11, 19

## Книга Судей

65	Судьи народа израильского	2
66	Гедеон и чудо с руном	6
67	Смерть Самсона	16

### 1 книга

#### Царств

68	Молитва пророчицы Анны, матери пророка Самуила	2
69	Пленение кивота филистимлянами и пребывание его в Азоте	4, 5
70	Пророк Самуил и помазание им Давида на царство	12, 16
71	Победа Давида над Голиафом и преследования его Саулом	17, 18

### 2 книга

#### Царств

72	2 и 3 помазания Давида на царство	2, 5
73	Обетование Божье Давиду о Мессии	7
74	Бегство Давида из Иерусалима и измена Ахитофела	15
75	Поругание Семея над Давидом, Иоав и Амессай	16, 20
76	Молитва Давида о народе во время моровой язвы	24

### 3 книга

#### Царств

77	Помазание Соломона на царство и завещание Давида	1, 2
78	Мудрость Соломона и построение им храма	3, 4
79	Пророк Илия и воскрешение им сына вдовы сарептской	17
80	Жертвоприношение пророка Илии на горе Кармил	18
81	Бегство пророка Илии в пустыню	19

### 4 книга

#### Царств

82	Взятие пророка Илии на небо. Пророк2 Елисей и дети из г. Вефиля	
83	Воскрешение им сына соманитянки чудо с хлебами	и <sub>4</sub>
84	Чудесное извлечение из воды топора	6
85	Чудо от костей пр. Елисея	13

---

## Примечания

<sup>1</sup> - Цена 1 р. 25 к. с пересылкой. (331†XII стр.). Выписывать из книжного магазина Тузова (СПб, Гостиничный Двор № 45) и от автора (1 р. с пересылкой) Шпалерная, 52.

<sup>2</sup> - «Аще будет исследуемо слово Писания, – гласит это правило, – то не иначе да изъясняют оное, разве как изложили светила и Учители Церкви в своих писаниях. И сими более да удовлетворяются, нежели составлением собственных слов, дабы при недостатке умения в сем не уклонимся от подобающего» («Введение в православное Богословие» преосвященного Макария стр. 355, 3, а), б); СПб, 1872 г.).

<sup>3</sup> - Все они при экзегезисе ограничиваются лишь общей ссылкой на святых Отцов Церкви и самое большее – указанием их имён, не цитируя самих толкований. Таковы, например, „Учебные руководства по предмету Священное Писание“, составленные для учеников 1–4 классов духовных семинарий Д. П. Афанасьевым (см. например, выпуск 1, стр. 144, вопрос 2; стр. 333, в. 2; стр. 335, в. 3; издание 3 1888 г.); «Руководство к изучению законоположительных книг Священного Писания Ветхого Завета» Н. Бирюкова (Тобольск 1899 г.; см. стр. 146, 155, 158, 167, 177, 184, 192, 357); «Пророческие книги Ветхого Завета выпуск 1, составитель А. Ежов (Арх. 1900 г.; стр. 80, прим. 2; 93–1; 201; 206–2). Только «Объяснение главных обетований и пророчеств о Мессии – Иисусе Христе, содержащихся в Пятикнижии и Псалтири», составленное А. М. Пархомовичем (Кишинёв 1894 г.), является исключением из них, хотя лишь относительно последней. Даже известное «Руководство к чтению и изучению Библии Ветхого Завета» Ф. Вигуру ограничивается лишь указанием святоотеческой экзегетической литературы на каждую из ветхозаветно-библейских книг (см. в переводе В. В. Воронцова т. 1, стр. 318, прим. 1; т. 2, стр. 4, пр. 1; стр. 46–1; 69–2; 132–1; 249–2; 405, 662: 855–1, 884–1; 978–2).

<sup>4</sup> - Таковы: на книгу Иова – Троицкого; на Псалтирь – протоиерея Вишнякова и епископа Иринея; на книгу пророка

Исаии и Иеремии – Якимова, Троицкого и Елеонского, на книгу пророка Даниила и малых пророков – Смирнова.

<sup>5</sup> - Таковы: Записки на кн. Бытия М. М. Филарета, «Священная Летопись» (на Пятикнижие) г. Властова и о книге Иова – исследование М. М. Филарета и арх. Филарета и др.

<sup>6</sup> - Таково, например, «Изображение Мессии в Псалтири» (Казань 1878 г.) священника Никифора Каменского, который святоотеческое толкование почти совсем игнорирует.

<sup>7</sup> - Таковы труды М. Корсунского: «Пророчество О Мессии, содержащееся в книге пророка Исаии» (Ярославль 1872 г.) и Ив. Григорьева; «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве» (Казань 1902 г.), в которых приводятся выдержки из святоотеческих творений, касающиеся всего лишь девяти (из всех 66 и из 29 по семинарской программе) глав этой книги и притом одних и тех же, да притом не в экзегетических целях, а лишь для установления мессианского характера и значения того или иного пророчества (см. указанные страницы обоих сочинений).

<sup>8</sup> - Так в толкованиях на главные места из кн. пр. Исаии по святым Кириллу Ал., Ефрему С. и бл. Феодориту («Христ. Чт.» за 1845 г.) опущены толкования на эту книгу святых Василия В. и Иоанна Златоуста. В толкованиях епископа Палладия на книги пророков Осии, Иоиля, Амоса и Авдия, составленных по святым Ефрему Сирину и бл. Феодориту, опущены толкования на эти книги св. Кирилла Александрийского (его тв. т. IX-XI. издание МДА 91–98 г.), а в «Обзрении 12 малых пророков по руководству святых Афанасия и Кирилла Александрийского и бл. Феодорита» («Христ. Чтение» за 1843 г., ч. 4) опущены толкования на них св. Ефрема Сирина (его тв. ч. 6; 1887 г.).

<sup>9</sup> - Д. П. Афанасьев. Выпуск 1, издание 3, стр. 6, 43–44.

<sup>10</sup> - Имеющийся «Указатель статей на Священные книги Ветхого Завета» Знаменского, в котором указаны и святоотеческие толкования, как изданный в 1880 г., уже отчасти устарел. А в специальных богословских экзегетических исследованиях доселе и при издании нашими Академиями почти уже всех святоотеческих творений на русском языке (см. в



нашей книге стр. 10, прим. 3) замечается пристрастие к цитированию их по Миню; приятное исключение и в этом отношении составляют упомянутые экзегетические труды епископа Палладия.

<sup>11</sup> - «Предызображение Господа нашего Иисуса Христа и Церкви Его в Ветхом Завете» (Москва 1852 г.).

<sup>12</sup> - Huetii «Veteris Testamenti cum Novo parallelismus in iis, quae ad Messiam pertinent» (помещ. в «Scripturae Sacrae Cursus completus» tom. II. Paris. 1842) (преподобного Макария. Введение... стр. 107, прим. 132 и стр. 146, пр. 178).

<sup>13</sup> - Таковы две средневековые катаны: а) греческая – Прокопия Газского (520 г.), почти сплошь заимствованная из греческих писателей (Вигуру, в переводе Воронцова т. 1, стр. 233, §195–1) и б) латинская – Бэды Достопочт. (673–735 г.), заимствованная главным образом из творений святых Амвросия Медиоланского и Григория Великого и блаженного Августина и Иеронима (ibid. стр. 232, §194–4 и стр. 233–2)- обе на законоположительные и исторические книги, а 2-я ещё и на Псалтирь (ibid. стр. 318–1; т. 2, стр. 4–1; 47–1; 69–2; 132–1; 406–2). Затем а) Азония Мартиненга († 1600 г.) «Glossae magnae in Genesim» или скорее на Шестоднев – обширная компиляция, заключающая толкования и изъяснения почти 200 Отцов (ibid. т. 1, стр. 241–11), и б) Валтазара Кордерия (1582–1650 г.) - "Expositio Patrum graecorum in Psalmos» (катана на псалмы – ibid. стр. 244–20). Наконец, в) Корнелий Ляпид († 1637 г.), пользуясь изъяснениями Отцов, пространно комментировал всю Библию, за исключением кн. Иова и Псалтири (ibid. стр. 243–20).

<sup>14</sup> - По Вигуру таковы: а) св. Ефрема С. – на книгу Иисуса Навина, Судей, – in Samuelem et in Lib. Regn.; б) св. Амвросия – apologia et de interpellatione S. David; в) св. Григория Великого – in Lib. 1 Regn., на кн. Иова и на Песнь Песней; г) на Псалмы св. Ипполита (Fragmenta), св. Кирилла Александрийского (explanatio неполное), св. Амвросия (enarrationes). (См. Вигуру т. 2, стр. 4–7; 46–1; 69–2; 132–1; 249–2; 405, §662). Некоторые выдержки из сих непереуевднных творений святых Ефрема С. и Амвросия Медиоланского мы приводим здесь для большей

полноты святоотеческих толкований на мессианские места, пользуясь вышеупомянутым сочинением о. С. К. Смирнова.

<sup>15</sup> - Так творения св. Златоуста при Петербургской Академии, святых Афанасия Великого, Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского, Ефрема Сирина, Кирилла Александрийского и Исидора II – при Московской, св. Киприана Карфагенского – при Киевской и св. Ипполита Р. при Казанской.

<sup>16</sup> - К сожалению, мы не воспользовались толкованиями на весь Ветхий Завет, «оригинального во многих отношениях» (ibid. стр. 231–2), блаженного Августина, переведёнными в тех же «Трудах Киевской Академии». Труды же «одного из самых изумительных и плодовитых гениев» (ibid. стр. 226–227) Оригена доселе не переведены, а именно: «Selecta» и «Horniliae» на Пятикнижие, Судей и 1 книгу Царств (ibid. т. 1, стр. 318–1; т. 2, стр. 46–1; 69–2); «Eselecta» и «Horniliae» на книгу Иисуса Навина (т. 2, 4–1); Selecta» на Псалмы (стр. 405, §662), «Scholes» на Песнь Песней (стр. 978–2).

<sup>17</sup> - См. его статью: «Мессианский идеал Евреев в его отношении к учению о Логосе» («Вопросы философии и психологии» кн. 13, стр. 468).

<sup>18</sup> - «Предызображение Иисуса Христа» стр. 17–31.

<sup>19</sup> - См. специальное исследование об этом Ив. Корсунского: «Новозаветное толкование Ветхого Завета» М. 1885 г.

<sup>20</sup> - См. подробнее в сочинении П. Соколова: «История ветхозаветных Писаний в христианской Церкви» (М. 1866 г.).

<sup>21</sup> - См. в нашей книге стр. 38–39.

<sup>22</sup> - Вот почему мы и старались тщательно отмечать все согласные между собой святоотеческие толкования того или иного мессианского библейского места.

<sup>23</sup> - В подтверждение своей мысли он указывает на пример вселенского собора Эфесского, который признал за единодушное согласие всех Отцов свидетельства только 10 знаменнейших между ними как представителей всей Церкви (См. Трулльского собора правило 2).

<sup>24</sup> - Преподобный Макарий «Введение...» стр. 380, §141, III.

<sup>25</sup> - А именно: по трое Отцов изъяснили Пятикнижие, Псалтирь и книгу пророка Даниила; четверо – книгу пророка Исаии и двое – книги малых пророков (см. в нашей книге – стр. 33–35).

<sup>26</sup> - См. в нашей книге стр. 35–36.

<sup>27</sup> - К этой школе принадлежит и св. Исидор Пелусиот.

<sup>28</sup> - Чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить, например, беседы на Псалмы св. Иоанна Златоуста и св. Афанасия Великого: тогда как последний почти всю Псалтирь объясняет в мессианском смысле, первый – только в немногих псалмах усматривает такой смысл. Эта разность становится ещё более очевидной, если сравним «Глафиры» св. Кирилла Александрийского, представляющие из себя толкование на Пятикнижие Моисея, – с толкованиями на эти книги св. Ефрема Сирина; и ещё частнее – «Искусные объяснения на избранные места из книги Бытие – первого св. Отца – с «Беседами» на эту книгу св. Иоанна Златоуста; св. Кирилл во всём Пятикнижии усматривает указания Моисея на Христа, а, по мнению святых Иоанна Златоуста и Ефрема Сирина у Моисея мессианских пророчеств и прообразов очень немного.

<sup>29</sup> - Преосвященный Макарий – «Введение...» стр. 379, II, 2.

<sup>30</sup> - См. например, «Опыт апологетического изложения православно-христианского вероучения священника П. Я. Светлова, ч. 2, стр. 26 (Киев 1898 г.).

<sup>31</sup> - Ф. Вигуру «Руководство к изучению Библии» т. 1, стр. 186 (в переводе Воронцова).

<sup>32</sup> - Светлов, священник, профессор – «Апологетика», стр. 27.

<sup>33</sup> - Кажется, первый опыт в этом отношении сделан Н. Бирюковым («Руководство к изучению законоположительных книг Священного Писания Ветхого Завета издание 2. СПб, 1912 г.).

<sup>34</sup> - «Издание 70-ти толковников распространено во всём мире», замечает бл. Иероним (тв. т. 9. стр. 213). И по Вигуру, все не только греческие, но и древние латинские Отцы его именно

истолковывали в своих изъяснениях Священного Писания (т. 1, стр. 121, §96–2).

<sup>35</sup> - Литературу этого вопроса и его оценку см. у профессора Корсунского во введении к его труду «Перевод 70-ти», стр. 607 (1897 г.). По его словам, этот перевод «вследствие широкого распространения и употребления как подготовлявший в Ветхом Завете почву для Нового Завета приобрёл пророчественное, даже более того – евангельское значение» в том смысле, что Новый Завет говорит языком Ветхого и именно по переводу 70-ти (стр. 608, 606, 590). Из знаменитой записки московского митрополита Филарета «о догматическом достоинстве и охранительном употреблении» этого и славянского переводов Священного Писания напомним, что «текст перевода 70-ти есть древнейший перевод еврейских священных книг, сделанный просвещёнными мужами еврейского народа далеко за 200 лет до Иисуса Христа, когда он ещё не перестал быть народом Божиим, когда язык еврейский был ещё живым языком, и когда иудеи не имели ещё побудительных причин превращать истинный смысл священных книг неправильным переводом», как это случилось впоследствии, – «в начале времён христианства, когда текст еврейский был в руках врагов христиан, и потому мог подвергаться даже намеренному повреждению, как об этом говорит св. Иустин Мученик в «Разговоре с Трифоном Иудейским» (ibid. стр. 23, 83). См. ещё у профессора протоиерея [А. В. Смирнова: «Мессианские ожидания и верования иудеев около времён Иисуса Христа» стр. 120–121. (Казань 1899 г.).

<sup>36</sup> - Что утверждается как в семинарском учебнике Афанасьева (выпуск 1, стр. 13, 17, 21), так и в «Руководстве» Вигуру (т. 1, стр. 131, §104–2; стр. 160, §138).

<sup>37</sup> - Пространный катехизис православной католической Церкви – «О Священном Писании» стр. 10 (М. 1857 г.).

<sup>38</sup> - См. в нашей книге «Предызображение Иисуса Христа» стр. 5–6, 38–39.

<sup>39</sup> - Например, профессор, священник Светлов «Опыт Аполог...» т. 2, стр. 251, 255; профессор протоиерей А. В.

Смирнов «Мессианские ожидания...» стр. 98–99; протоиерей Ковальницкого «Рождение Иисуса Христа как доказательство Его Божественности» стр. 12 (издание 2. СПб, 1893 г.).

<sup>40</sup> - Прессансе «Иисус Христос и Его время» стр. 50–51; Лютард «Богочеловек» («Труды Киевской Д. А.» 1869 г., т. 1, стр. 8); Эдершейм «Жизнь и время Иисуса Мессии» (перевод священника Фивейского, стр. 204–208; М. 1900 г.).

<sup>41</sup> - Изречения Талмуда: а) «все пророки пророчествовали только о днях Мессии» (у Эдершейма стр. 208), так что, по убеждению евреев, и «всё, о чём только упоминается в законе, пророках и писаниях (агиографах), указывает на Премудрость», т. е. на Христа (преосвященного Макария «Введение...» стр. 120).

<sup>42</sup> - См. об этом подробнее в нашей книге «Предызображение Иисуса Христа» ч. 1, гл. 4: «История мессианской идеи в пророчествах и прообразах» (стр. 62–89).

<sup>43</sup> - «Богочеловек» в «Трудах Киевской Д. А.» 1869 г., т. 1, стр. 3.

<sup>44</sup> - Писанное в 1902 г., как всем известно, к протёкшему десятилетию относится во всей своей и даже ещё большей силе.

<sup>45</sup> - Протоиерей Фоменко: «Религиозный кризис» («Прибавления к церковным ведомостям» 1902 г., стр. 608).

<sup>46</sup> - А именно: «В чём моя вера?», «Исповедь», «Царство Божие внутри вас есть», «Моё Евангелие».

<sup>47</sup> - Лекции его «О сущности христианства», читаны в Берлинском Университете в 1900 г.

<sup>48</sup> - Профессор А. Ф. Гусев: «О сущности религиозно-нравственного учения Л. Н. Толстого» (Казань 1902 г.). Критический разбор лекций А. Гарнака в приложениях к «Страннику» за 1902 г.

<sup>49</sup> - Св. Афанасий Великий творения ч. 2, стр. 422–423 (М. 1852 г.).

<sup>50</sup> - И. Григорьев: «Пророчества Исаии о Мессии» стр. 62–63. См. в нашей книге: «Предызображение Иисуса Христа» стр. 8–9. Насколько основательны святоотеческие толкования

ветхозаветного Священного Писания в мессианском смысле, можно видеть из того, что по вычислению Эдершейма, основанному на 558 цитатах из Таргума, Талмуда и Мидраши, и иудейские книжники находили в Библии не менее 456 указаний на Мессию (протоиерей А. В. Смирнов, цит. соч. стр. 151, пр. 129) и из того, что лучшие современные Христу иудеи знали и понимали мессианские пророчества (см. в нашей книге: «Предызображение Иисуса Христа» стр. 321–323); а насколько эти святоотеческие толкования убедительны, свидетельствует то обстоятельство, что, как видно из «Разговора св. Иустина Мученика с Трифоном Иудеем», даже на предубеждённых против них иудеев они оказывали влияние и притом даже в таком вопросе, служившем для них камнем преткновения и соблазна, как необходимость искупительного страдания Мессии по пророчествам (протоиерей А. В. Смирнов – цит. соч. стр. 504–511).

<sup>51</sup> - Профессор, священник П. Светлов – «Апологетика» стр. 255, 257.

<sup>52</sup> - Кейт: «Доказательства истины христианской религии» стр. 522.

<sup>53</sup> - Профессор Шилтов: «Мысли о Богочеловеке» стр. 7 (Харьков 1902 г.).

<sup>54</sup> - Профессор Шилтов – цит. соч. стр. 1. «Будучи чудом знания, – говорит Кейт, – каждое содержащееся в Священном Писании предсказание равняется любому чуду могущества и могло проистекать единственно от Божества» (его цит. соч. стр. 522). А по Юму, пророчества, как действительные чудеса, только и могут быть принимаемы как доказательства Откровения (ibid. примеч.).

<sup>55</sup> - «Если бы один человек написал книгу пророчеств об Иисусе Христе, предсказал бы время и обстоятельства Его пришествия, и если бы Иисус Христос явился согласно этим предсказаниям, была бы и в этом уже сила невероятная, – говорит он в «Мыслях о религии». Но произошло более того: целый ряд людей в течение 4000 лет, постоянно и без

изменения являясь один вслед за другим, предсказали это самое событие» (у профессора Шилтова *ibid.* стр. 7).

<sup>56</sup> - См. в нашей книге: «Предызображение Иисуса Христа» всю 2 часть.

<sup>57</sup> - Профессор Шилтов – цит. соч. стр. 1.

<sup>58</sup> - Кейт – цит. соч. стр. 46.

<sup>59</sup> - Кейт – цит. соч. стр. 47.

<sup>60</sup> - Ив. Григорьев «Пророчества Исаии о Мессии и Его царстве.

<sup>61</sup> - Кейт – цит. соч. стр. 48.

<sup>62</sup> - Прообраз Христа в Адаме видят: св. Афанасий Великий (тв. ч. 2, стр. 234, 519; ч. 3, стр. 362, 366), св. Василий Великий (тв. т. 7, стр. 277), св. Григорий Богослов (тв. ч. 4, стр. 203), св. Иоанн Златоуст (тв. т. 2, стр. 434–435; «Толкование на послание к Римлянам» стр. 207; «к Евреям» стр. 68).

<sup>63</sup> - По словам преподобного Нила Синайского, «иудеям, готовым возражать и соплетать благовидные несколько умствования против рождения Девы, будто бы природа не может привести в состав зародыш плода без вложения оплодотворяющих семян, – не дозволяет сего земля, в начале бессеменно произрастившая всякого рода плоды, потому что в обоих случаях семенем было Божье Слово (Быт.1, 1)» (тв. ч. 1. стр. 128).

<sup>64</sup> - Происхождению Евы такое же мессиански-прообразовательное значение придаёт и св. Иустин Мученик («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 84, стр. 287), а также, по-видимому, и св. Исидор Пелусиотский, когда замечает по этому случаю: «Так как жена одолжена мужу тем, что бессеменно произошла из ребра его, долг сей уплатила Мать Господа, воздав Его нам воплотившегося без семени» (тв. ч. 1, стр. 96). «От ребр убо Адамовых созидается Ева древним богозданием; от утробы Богородицы явился Христос, сый Бог наш, вочеловечся непреложно» (Октоих 3 гл. Субботнее повечерие канон п. 1, тропарь 2).

<sup>65</sup> - Св. Афанасий Великий, относя к этому времени падение Адама, сближает с ним время распятия Иисуса Христа, говоря:

«В 6 час распят Христос (Лк.23, 44), ибо около вечера пал Адам (т. 2, к Ант., стр. 392; у протоиерея Смирнова, стр. 53).

<sup>66</sup> - Так же рассуждает и святитель московский Филарет: «Благовестие спасительного для нас воплощения Сына Божия начато Самим Богом в раю, ибо там провозглашено Божие определение о победоносном Семени Жены, т. е. о рождении Спасителя от Девы, так как самым необычайным наименованием «Семенем Жены» указывается на чудесное рождение сына от жены без мужа, на рождение Христа-Богочеловека от Девы. Что Адам уразумел тайну изречения Господня о «Семени Жены», – замечает святитель, – сие можно примечать из того, что вслед за сим он дал жене своей новое имя, которое было бы совсем неблагоприятно и неуместно, если бы не относилось к сей самой тайне: «мати всех живущих» (Быт.3, 20) – не сама по себе, но потому, что некогда от Евы будет Дева и от Девы родится Тот, Который есть истина и живот (Ин.14, 6; 11, 25) и Который имеет силу и всех умирающих перерождать в присноживущих («Прибавление к творчеству святых Отцов» 1346 г., ч. 4, стр. 213–216). Поэтому то «имя первородного сына прародителей – Каин, означающее «приобретение» (Быт.4, 1), выражает мессианскую, хотя и ошибочно приложенную к этому лицу, надежду (проф. П. А. Юнгеров «Правосл. Собес.» 1899 г. № 7. стр. 120).



Авель – прообраз Иисуса Христа и по мнению св. Иринея Лионского («Против ересей» кн. IV, гл. XXV, 2), и св. Иоанна Златоуста (тв. т. 6, стр. 797).

<sup>68</sup> - Сиф – прообраз Христа и по мнению святых Афанасия Великого, и Григория Богослова (у протоиерея Смирнова, стр. 56), и св. Кирилла Александрийского (его тв. ч. 4, стр. 38).

<sup>69</sup> - Преподобный Нил Синайский находит, что Ной представляет в себе образ Иисуса Христа, говорящего: «Приидите ко Мне вси обремененнии, и Аз упокою вы» (Мф.11, 28), ибо и о нём (Ное) при его рождении «прообразовательно и пророчественно было сказано нечто подобное (тв. ч. 2, стр. 302).

<sup>70</sup> - Св. Иоанн Златоуст придаёт этому событию и другой прообразовательный смысл, когда говорит: «Как Исаака воздвиг Бог от мёртвых тел Авраама и Сарры, так воскресил и Сына Своего, бывшего мёртвым» («Беседы на разные места Священного Писания» т. 1, стр. 375).

<sup>71</sup> - Ср. тв. св. Иоанна Златоуста т. 6, стр. 869.

<sup>72</sup> - И, по толкованию св. Ефрема Сирина, Авраам «видел день страдания Спасителя в образе Исаака на горе святой» (тв. ч. 3, стр. 145); также и по св. Иринею Лионскому, Авраам как пророк в Духе видел день пришествия Господа и домостроительство страдания» («Против ересей» кн. IV, гл. V, 5; стр. 418).

<sup>73</sup> - Ср. св. Иоанна Златоуста тв. т. 6, стр. 872.

<sup>74</sup> - Тот же св. Отец в другом месте говорит: «Овен, повисший на древе и после закланный вместо сына Авраамова, прообразовал собою день Того, Кто, как овца, пригвождён был к древу и вкусил смерть за весь мир» (тв. ч. 6, стр. 395). В этом именно смысле и бл. Иероним говорит, что «народ иудейский был убеждаем словами всех пророков взять и принести в жертву барана, запутавшегося рогами в кустарнике Савек» (тв. т. 15, стр. 213).

<sup>75</sup> - «Что овна не было прежде, о том свидетельствует вопрос Исааков; а что не было и дерева там, о том свидетельствуют дрова, возложенные на рамена Исаака. Гора дала от себя дерево, а дерево – овна» (тв. ч. 6, стр. 395).

<sup>76</sup> - Св. Иринея Лионский в Гал.3, 16 также видит ясное указание апостола на то, что «уверовавшие во Христа получают Христа – обетование Аврааму» («Против ересей» кн. V, гл. XXXII, 2, стр. 670); но апостол ближе всего здесь имеет в виду Быт.12, 7.

<sup>77</sup> - Патриарх Иаков был прообразом Иисуса Христа, по толкованию св. Иустина Мученика («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 125 и 134, стр. 356 и 370), св. Григория Нисского (тв. ч. 8, стр. 15) и св. Кирилла Александрийского (тв. ч. 4, стр. 270 и 279).

<sup>78</sup> - По мнению св. Афанасия Великого, об этом-то обетовании Божьем Иакову впоследствии вспоминал псалмопевец, называя оное «милостью» ему (Пс.97, 3; тв. ч. 4, стр. 357).

<sup>79</sup> - По-русски: «Ночью Иаков видел воплощённого Бога как бы гадательно; но из Тебя, Дева, Он явно явился...»

<sup>80</sup> - По-русски: «Пребожественный Бог отцов и препрославленный борется с Иаковом, предвозвещая в образах о непостижимом соединении, Чистая, через которое Он добровольно соединился с людьми».

<sup>81</sup> - О нём же говорится: от сродников праведная душа связася (предана), продаётся в работу (в рабство) сладкий (возлюбленный), во образ Господень (прообразуя Господа)» (ibid. троп. 4).

<sup>82</sup> - И св. Ипполит Р. говорит: «За Его царское и славное достоинство предвозвещён был как лев» («О Христе и антихристе» VI; тв. выпуск 2, стр. 13–14).

<sup>83</sup> - «С прекращением князей от Иуды и поставлением Ирода из язычников, хотя и прозелита, Иудея окончательно предана римлянам и сделалась их данницей. Потом Христос родился, при этом исполнилось пророчество Иакова» (Быт.49, 10), рассуждает и св. Епифаний Кипрский (тв. ч. 2, стр. 388), ибо

«в пришествие Христово прекратились до Самого Христа бывшие по преемству вождями князи от Иуды» (ч. 1, стр. 204–205).

<sup>84</sup> - И бл. Иероним говорит, «что патриарх Иаков одеждою и одеянием назвал плоть Владычнюю» (тв. т. 9, стр. 156).

<sup>85</sup> - Кажется, и св. Иоанн Златоуст склоняется к такому пониманию этого прообразовательного явления, когда изображает Бога, говорящим архангелу Гавриилу: «Если бы огонь в пустыне причинил вред купине, то несомненно повредило бы и Марии Моё присутствие; если же тот огонь, изображавшей явление с неба божеского огня, только оросил купину, а не сжёг, то, что ты мог бы сказать об истине, нисходящей не в пламенном огне, но в виде дождя?» (тв. т. 2, стр. 857; издание 96 г.).

<sup>86</sup> - Св. Григорий Нисский, придавая этому знамени такое же мессиаски-прообразовательное значение, между прочим замечает: «Превращение жезла в змия да не смущает Христолюбцев тем, что понятие о таинстве приспособляем к животному противного вида, ибо Сама Истина не отвергает сего изображения (Ин.3, 14). Слово сие ясно: ибо если отец греха в Божественном Писании наименован змием, и рождённое змием без сомнения есть змий, то следует, что грех соименен с родившим его. Апостольское же слово свидетельствует, что Господь ради нас соделался грехом (2Кор.5, 21), восприяв на Себя греховное наше естество. Следовательно, гадание сие справедливо прилагать к Господу. Ибо если грех есть змий, и Господь соделался грехом – тот, кто есть грех, соделывается для нас и змием, чтобы поглощать и истреблять египетских змиев, оживотворяемых волхвами, а по совершении сего снова обращаться в жезл» (его тв. ч. 1, стр. 268–269).

<sup>87</sup> - «Рукою обыкновенно Писание называет Сына (т. е. Божьего; Ис.53, 1; 48, 13; 41, 10), – рассуждает св. Отец... Сын был в недрах Бога и Отца, и через Него Отец всё сотворил, потому что Он есть мышца высокая, всемогущая рука и досточудная десница. Когда же Он некоторым образом вышел из Своего места, соделавшись человеком, и принял на Себя немощи наши, по слову пророка (Ис.53, 4), то подвергся

подозрению и нечистоте, ибо нечисто перед Богом естество человеческое (64, 6) и подлинно так заблуждались несчастные иудеи» (Мф.11, 19; 14, 15; 9, 24) (тв. ч. 5, стр. 104).

<sup>88</sup> - «Ангел убоился крови пасхального агнца, – говорит св. Отец в другом месте, – ибо знал, что она была прообразом; он убоился, уразумев смерть Господа» («Толкование на послание к Евреям» стр. 413).

<sup>89</sup> - «Сам Он и через Себя есть манна Божественная и истинно животворная», замечает и св. Кирилл Александрийский (тв. ч. 5, стр. 85).

<sup>90</sup> - Так, по объяснению ап. Варнавы (посл. гл. XII, стр. 61), «Моисей положил оружие одно на другое среди возвышения и, ставши выше всех, простёр свои руки, делая образ креста, почему тогда Израиль и одерживал победу; а когда он опускал руки вниз, израильтяне были побиваемы для того, чтобы они познали, что им нельзя спастись, если не будут уповать на крест», «непобедимое знамение» которого изобразил молившийся Моисей. И, по мнению св. Григория Богослова (тв. ч. 4. стр. 174–175), именно – «распростертием или воздеянием рук», по объяснению св. Григория Нисского (тв. ч. 8, стр. 28; тв. т. 1, стр. 310–312), св. Ефрема Сирина (тв. ч. 3, стр. 205; ч. 6, стр. 403), св. Иоанна Златоуста (тв. т. 6, стр. 623), св. Амвросия Медиоланского (Хр. Чт. 1841 г., ч. 3, стр. 389) и св. Кирилла Александрийского, «ибо руки, во всю длину распростёртые в воздухе», – замечает последний св. Отец, – «ясно изображают внешний вид креста» (его тв. ч. 1, стр. 150; св. Киприан Карфагенский тв. ч. 2, стр. 51, 322).

<sup>91</sup> - И, по мнению св. Климента Ал., «через Иисуса, сына Навинова, Бог указывал на Иисуса, Сына Божьего, ибо имя „Иисус“, предвозвещённое в законе, было именно предысображением Господа...» («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 63). А то, что «И. Навин побеждает Амалика при помощи мужей сильных (ст. 9) и таким образом освободил израильский народ от врага», – по объяснению св. Кирилла Александрийского, – знаменовало собою то, что «Иисус Христос был Спасителем и Икупителем всего народа, ибо, избравши из всего народа израильского и из всех языков мужей сильных, т. е. св.

апостолов, Он противостоял вместе с ними князю века сего (Ин.12, 31)» (тв. ч. 1, стр. 149; ч. 2, стр. 188). С этим согласен и св. Киприан Карфагенский, по которому Амалик побеждён от Иисуса, т. е. дьявол побеждён Христом таинством камня и твёрдостью сидения на нём Моисея; ибо тот камень, на котором восседал Моисей, взошедши на верх холма, когда Иисус Навин сражался против Амалика, означал Христа» (тв. ч. 2. стр. 47); а по другому его объяснению, «Иисус Навин знамением креста победил Амалика через Моисея» (ibid. стр. 51), ибо «Моисей для одержания победы над Амаликом, изображавшим дьявола, поднимал вверх руки» (стр. 322).

<sup>92</sup> - По мнению св. Климента Александрийского, здесь как всему народу еврейскому, так в частности Моисею являлся Иисус Христос как Сын Божий, именуемый у св. Отца то «Логосом», то «Педагогом» («Педагог» кн. 1, гл. 7, стр. 56). Св. Григорий Богослов прямо говорит, что не иной кто, как «Христос воссиял с вершины горы Синай и писал на скрижалях Моисею закон» (тв. ч. 4, стр. 215). По мнению св. Афанасия Великого, Сам «Сын Божий и Христос самолично дал закон» (тв. ч. 3, стр. 142). Что «Единородный Сын Божий дал закон», – по мнению св. Иоанна Златоуста, – это ясно можно видеть из Иер.31, 31–32, где пророк «выражает, что Сын Божий был законодателем обоих законов» (тв. т. 6, стр. 29). Точно так же и по мнению св. Григория Нисского, «беседовавший с Моисеем есть Сам Единородный Сын» (тв. ч. 4, стр. 394; ч. 5, стр. 349; ч. 6, стр. 203). Эта святоотеческая мысль встречается и в церковных песнопениях: 2) «Приими, Симеоне, егоже под мраком Моисей законополагающа провиде в Синаи... Сей есть законом глаголавый» (Срет. Г. 2 стих, на Господи воззвах). 3) «Ветхий денми, иже закон древле в Синаи дав Моисею, днесь Младенец видится» (1 стих, на Лит. Срет. Госп.). 4) «Днесь древле Моисею в Синаи закон подавый законным повинуется велением» (2 стих. ibid.). 5) «Како беззаконнейший собор дерзну осудити Тя, Судию безсмертнаго, закон давшего в пустыни древле Моисею Боговидцу» (гл. 4, Четв. веч. 2 стих, на Господи воззвах). (Преобр. кан. 1, п. 4, т. 1 и 3).

<sup>93</sup> - По объяснению же св. Григория Богослова, «всё то есть „задняя Божия”, что после Бога доставляет нам познание о Нём... А это, сколько я знаю, есть то величие, которое видимо в тварях, Богом и созданных, и управляемых» (тв. ч. 3, стр. 19).

<sup>94</sup> - По объяснению св. Иоанна Златоуста, Моисеево покрывало указывает нам на то, что и иудеи испытывают то же в отношении к закону, что испытывали они тогда в отношении к лицу Моисея» (тв. т. 6, стр. 463). Так же рассуждает и преподобный Нил Синайский (тв. ч. 2, стр. 320–321).

<sup>95</sup> - Вероятно, разумеется священник, ибо за начальника приносился козёл (ст. 22–23).

<sup>96</sup> - В другом месте тот же св. Отец говорит, что «в тельце, а также в козе и овне Он (Иисус Христос) знаменуем был как сущий от земли по человечеству» (тв. ч. 4, стр. 134).

<sup>97</sup> - Св. Кирилл Александрийский при этом имеет в виду то, что «некоторые, занимающиеся естествословием, утверждают, что ореховый жезл, если его приложить к голове чьей-нибудь, способен по своему естеству произвести бессонницу» (тв. ч. 6, стр. 334–335; ч. 4, стр. 386; ч. 2, стр. 206, 211).

<sup>98</sup> - Ибо, по его мнению, «о мёртвости Иисуса Христа при страдании Его во плоти загадочно сказано здесь: если бы закон сказал без члена перед словом „мертвец» (νεκροῦ), то речение сие относилось бы вообще ко всякому мертвецю; но когда закон говорит с членом при слове «мертвец» (τοῦ νεκροῦ), то ведёт речь о ком-то одном, а именно о Господе» (тв. ч. 1, стр. 61–63).

<sup>99</sup> - Св. Иустин Мученик, по-видимому, держится той мысли, что волхвы слова пророчества Валаама «воссияет звезда от Иакова» понимали сообразно со своими убеждениями, буквально, почему по поводу этого пророчества и замечает, что «когда при рождении Его (Иисуса Христа) на небе явилась звезда, то волхвы из Аравии узнали о том по этому знаменю, пришли и поклонились Ему» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 106, стр. 322–323). В этом с ним согласен и св. Ипполит Римский, который прямо говорит, что «когда Господь родился в Вифлееме, и согласно предсказанию на небе явилась звезда, они (волхвы) пришли в Иерусалим» (тв. вып. 1, стр. 9).

<sup>100</sup> - Очевидно, это именно пророчество разумел св. Иустин Мученик, когда говорил, что Христос назван у Моисея «звездой» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 126, стр. 357).

<sup>101</sup> - Св. Ефрем Сирий думает, что «звезда от Иакова – это Зоровавель, спаситель иудеев, образ Иисуса, Спасителя всех народов» (тв. ч. 6, стр. 565).

<sup>102</sup> - Св. Иоанн Златоуст («Толкование на 2Кор.» стр. 107 и «Толкование на Гал.» стр. 88); св. Епифаний Кипрский (тв. ч. 1, стр. 49). «Назвал Иисуса Христа Пророком, а не Богом, – по объяснению преподобного Нила Синайского, – намекая Иудею, как младенцу, не осмеливаясь ещё с такой ясностью показать Божество Христово» (тв. ч. 2, стр. 323).

<sup>103</sup> - Св. Ефрем Сирий (тв. ч. 6, стр. 582); св. Кирилл Александрийский (тв. ч. 1, стр. 127). По мнению св. Епифания Кипрского, это именно место разумел Иисус Христос в Евангелии от Иоанна 5, 46–47 (тв. ч. 4, стр. 50, 158). А, по мнению св. Иоанна Златоуста, это именно пророчество разумели иудеи, спрашивавшие Иоанна Крестителя: „Пророк ли еси ты?“ (Ин.1, 21) («Беседы на Евангелие от Иоанна» т. 1, стр. 184).

<sup>104</sup> - По Прокопию Газскому «Христос был подобен Моисею и больше его, ибо Моисей освободил из Египта один народ, а Христос – от власти дьявола всю землю. Опять: тот провёл народ через Чермное море, потопив египтян, а Сей – все народы через крещение, потопив демонов с дьяволом... Моисей дал манну чувственную, а Христос – Самого Себя, хлеб, сошедший с небес. Моисей был посредником между Израилем и Богом, а Христос – посредник между всеми народами и Своим Отцом. Тот был законоположником, служащим Богу, а Сей как Бог полновластно даёт закон» (Прибавление к творчеству святых Отцов, т. 3, стр. 118).

<sup>105</sup> - Ибо здесь (в кресте) одно дерево прямое, которого самая верхняя часть возвышается наподобие рога, когда к нему поперёк прилагается другое дерево, и концы последнего по обеим сторонам кажутся, как рога, присоединённые к одному рогу; в середине утверждённое дерево, на которое возводятся

распинаемые, также выдаётся наподобие рога и представляет вид рога, когда оно сложено и утверждено с другими рогами» («Разговор с Трифоном Иудеем» гл. 91, стр. 300).

<sup>106</sup> - И бл. Феодорит говорит: «Первый ввёл народ в обетованную землю. Так по кончине закона явившийся нам Иисус отверз благочестивым людям небесное царствие» (Рим.10, 4; Мф.11, 12–13)» (тв. т. 1, стр. 270).

<sup>107</sup> - Св. Иоанн Златоуст, по-видимому, усматривает в этих соглядатаях прообраз апостолов Христовых, когда говорит: «Апостолы – соглядатаи, посланные не Иисусом Навином, но Иисусом – истинным Спасителем» (тв. т. 2 стр. 367).

<sup>108</sup> - Неудивительно, что Гедеон избран к благодати (т. е. призван к спасению Израиля от мадианитян), когда был под дубом (ст. 11), ибо он стоял под сенью св. креста в тайне будущего воплощения. В козлице, принесённом Гедеоном в жертву при явлении ему ангела (ст. 19), изображено то, что Господь Иисус Христос, распятый плотью Своею, уничтожает грехи всего мира. А то, что плоть Господа исполнена Божественного Духа, представлено в том, что ангел, явившийся Гедеону, простёр жезл и, коснувшись оным камня, на котором Гедеон предложил ангелу пищу, извёл огонь (ст. 21). Образом страждущего Христа был тот семилетний телец, которого Гедеон принёс Богу в жертву, сим действием ясно изображая, что Богу принесётся единая жертва ради искупления людей – жертва Господня страдания (С. К. Смирнов стр.110–111).

<sup>109</sup> - И, по мнению св. Ипполита Римского, в этих словах Бог дал первосвященнику Илии обетование об Иисусе Христе как Священнике, имеющем совершить волю Отца Своего (тв. выпуск 1, стр. 142).

<sup>110</sup> - И по объяснению св. Киприана Карфагенского, «Давид убил его, показывая, что дьявол и слуги его низлагаются после поражении части головы; только не сам Давид, а «тот камень, которым он поразил чело Голиафа и убил его, есть Иисус Христос» (тв. ч. 2, стр. 47).

<sup>111</sup> - Что это обетование к сыну его Соломону могло относиться лишь отчасти, а вполне приложимо лишь к



Спасителю, – это можно видеть уже из того, что престол сего потомка и царство Его будет «до века» (ст. 13 и 16). Так это было понято и богомудрым пророком Давидом, который в ответ на слова обетования восклицает: „Кто я, Господи, что Ты возвестил о доме раба Твоего вдаль” (ст. 18 и 19; последнее слово указывает, обыкновенно, на далёкое будущее, Исх.22, 37; 37, 26); «и соделал его благословенным во веки» (ст. 29). В этом смысле рассуждает, например, бл. Феодорит (тв. т. 1, стр. 382–383).

По мнению св. Афанасия Великого, именно это обетование вспоминает у псалмопевца Сам Бог в словах: „Кляхся Давиду рабу Моему: до века уготовлю семя твое” (Пс.88, 4–5) (тв. ч. 4, стр. 325–326). Причём Он именует Христа как родившегося по плоти от семени Давидова, то Давидом (ст. 21), то семенем его (ст. 37; *ibid.* стр. 328, 331). То же обетование, по мнению святых Киприана Карфагенского (тв. ч. 2, стр. 41), Афанасия Великого (тв. ч. 3, стр. 396) и Златоуста («Толкование на послание к Евреям» стр. 416) вспоминает и сам псалмопевец в словах: „Клятся Господь Давиду истиною, и не отвержется ея: от плода чрева твоего посажду на престоле твоем” (Пс.131, 11). Так что, по замечанию св. Ириней Лионского, «один и тот же Сын Божий, Который от плода чрева Давидова т. е. от девы Давидовой и Эммануил» («Против ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), и во исполнение сего-то Писания, – замечает св. Епифаний Кипрский, – «от Давида по преемству семени Мария» (тв. ч. 1, стр. 203), «потому что Давидово семя через Марию восседает на престоле вовек» (Лк.1, 33) (*ibid.* стр. 206).

<sup>113</sup> - А по св. Ефрему Сирину, Давид тем, что, перейдя поток Кедрон (ст. 15), удалился на гору Елеонскую, предызобразил Иисуса Христа, пришедшего сюда (в сад Гефсиманский) из Иерусалима перед Своими страданиями (у о. Смирнова стр. 117–118).

<sup>114</sup> - По мнению которого Ахитофел тем, что, присоединившись к мятежному Авессалому, советовал злое против Давида, предызображал дьявола, вложившего в сердце Иуды Искариота мысль о погублении Спасителя (у о. Смирнова стр. 118).